

3609 KELLAL, Al-Menouar. De l'éman-
cipation des mineurs en droit musulman.
Revue Algérienne, 1935, part I, pp. 53-70

Arad (Amel, leste)

13 0 1935

LIBRARY
UNIVERSITY OF ALGERIA

range of religious duties (his *xwēškārīh*). In Zoroastrian mythology Āz is let loose already on Gayōmard, the Primordial Man (*Bundahišn* 43.10); according to the eschatology, it and Ahriman are the last demons to be defeated, their special adversaries being Srōš and Ohrmazd. In Zurvanite theology (represented by Zātspram, 9th-10th-century high priest of Sīrkān and author of the *Wizidagihā ī Zātspram*), Āz has a primary importance as leader of the demonic host. This Zurvanite conception explains the great role played by the Manichean Āz: According to a Parthian text, she is "mother of the demons (*mād ēē dēwān*), from whom every sin has come" (M 183 in Sundermann, 1973, p. 63).

The Manichean Āz formed the human body and imprisoned in it the soul (i.e., the particle of light, God's substance). Āz is Hylē, Matter, Evil itself: as an active, invisible power (*mēnōgih*) of the body, this demon tries to make man forget his divine origin, thus excluding him (and God) from salvation. It is no wonder that in Uighur Buddhism *az* could render *irṣṇā* "thirst, desire" that causes rebirth (see, e.g., the *nidāna*-chain in F. W. K. Müller, *Uighurica II*, 1910, no. 3, pp. 11f., 14.). The principal text on Āz is the Mid. Pers. text T III 260, "possibly from the *Sābuhragān*, or from a translation of another work by Mani" (Boyce, *Cat. Man. Script.*, p. 132; ed. in *Mir. Man.* I, pp. 177ff.): The Third Messenger and/or the Maiden of Light (or the twelve Maidens of Light) arouse the lust of the demons by appearing in male shape before the females and in female shape before the males; the demons, by shedding semen, will release the Light previously swallowed by them. Āz becomes enraged and enters "the male Āsrēštār [q.v.] and the female Āsrēštār, lion-shaped, lustful and savage, sinful and ravaging" (*Mir. Man.* I, p. 194). Āz teaches them and all demons to feel desire and mate, effecting through them the creation of Adam and Eve in the image of the Third Messenger/Maiden of Light (J. P. Asmussen, *X^oāstivānīft. Studies in Manichaeism*, Copenhagen, 1965, pp. 247ff.). She thus attempts to preserve some of the captive particles of Light and to keep man from receiving the knowledge (*gnōsis*) of salvation. (For the fundamental role of Āz as Matter, see W. B. Henning, "Ein manichäischer kosmogonischer Hymnus," *Nachr. Gött. Gesell. Wiss.*, 1932, pp. 214ff., with the Mid. Pers. text S 9.)

The Manichean Āz is unambiguously feminine, whereas the Avestan Āzi is determined as masculine by the form of its epithet *daēvō.dāta*- "demon-created." Perhaps Āzi/Āz was originally hermaphroditic.

Bibliography: See also J. P. Asmussen, "Some Remarks on Sasanian Demonology," in *Acta Iranica* I, Tehran and Liège, 1974, pp. 236ff., W. Sundermann, *Mittelpersische und parthische kosmogonische und Parabeltexte der Manichäer*, Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients, Berliner Turfantexte IV, Berlin, 1973.

(J. P. ASMUSSEN)

ĀZĀD (older ĀZĀT), a class of the Iranian nobility. The word (Mid. Pers. 'z't, 'c't, plur. obl. 'z't'n, 'c't'n,

Parth. 'z't, plur. obl. 'z't'n) literally means "free," and by extension also "noble."

- i. In ancient Iran.
- ii. Armenian azat.

I. IN ANCIENT IRAN

The division of the Iranian society into four privileged classes antedates the advent of the Sasanians, who inherited it from the Parthians; however, A. Christensen's suggestion that the term *āzād* goes back to the Aryan conquerors, who adopted it to distinguish themselves from the indigenous population, is disputable (*Iran Sass.*, p. 111). This fourfold division of the nobility is attested in inscriptions from the Sasanian period, which show that in Sasanian times the *āzāds* constituted the fourth and last rank of nobles. They were preceded by the *šahryārs* (Mid. Pers. *šhrd'r*, Parth. *hštrdr*) "kings" or "dynasts," the *wispuhrs* (*BRBYTA[n]*) "princes of the royal blood, members of the great families," and the *wuzurgs* (*LBA[n]*, *RBA[n]*, Mid. Pers. plur. obl. also *welk'n*) "grandees" (qq.v). (See H. Hübschmann, *Armen. Etymologie*, p. 91, but also A. Perikhanian, *Revue des études arméniennes*, N.S. 8, 1968, pp. 11f.).

The attestations of *āzād* in the inscriptions are: the bilingual (Middle Persian and Parthian) inscription of Šāpūr I at Hājjiābād (see D. N. MacKenzie, "Shapur's Shooting," *BSOAS* 41, 1978, pp. 499-511, with references to previous literature) and the inscription of Narseh I at Paikuli, Kurdistan (see H. Humbach and P. O. Skjærvo, *The Sasanian Inscription of Paikuli I-III*, Wiesbaden, 1978-83, III, 2, pp. 45-46). In the Paikuli inscription, which was composed and engraved to commemorate the accession of Narseh I in A.D. 293, the *āzāds* are mentioned several times together with other categories of the nobility (Mid. Pers. Parth. lines 3/2, 7/6, 8/7, 16-17/15, 30/27, 37 34[twice], 38 35, 40/38 [41-42 39], see *ibid.*, p. 46 and III, 1, pp. 29-68, 77). In the Middle Persian inscription of Šāpūr II at Meškīnsāhr, Azerbaijan, only the *šahryārs*, the *wuzurgs*, and the *āzāds* are mentioned (G. Gropp, "Die sasanidische Inschrift von Mishkinshahr in Āzarbaidjān," *AMI*, N.F. I, 1968, p. 152).

In a parchment from Dura Europos, dated A.D. 121, the *strategos* Manesus, son of Phraates, with the rank of *batesa*, is said to belong to the *eleutheroi* "the free" (C. Bradford Welles in *The Excavations at Dura-Europos. Final Report V*, New Haven, 1959, pp. 115-16, no. 20.4-5; see also *idem* and M. I. Rostovtzeff, "A Parchment from Dura," *Yale Classical Studies* 2, 1931, pp. 5-6, 52), probably the Greek equivalent of Iranian *āzād*. This shows that the *āzāds* at that time comprised members of the high nobility.

According to Classical and Armenian authors a cavalry regiment was picked from the *āzāds* both under the Parthians and the Sasanians. Flavius Josephus (*Bellum Judaicum* I.13.3) says that a regiment consisting of *eleutheroi* was under the command of Prince Pacorus, son of Orodes II during the invasion of Judea in 40 B. C.

-Azad (EKH)

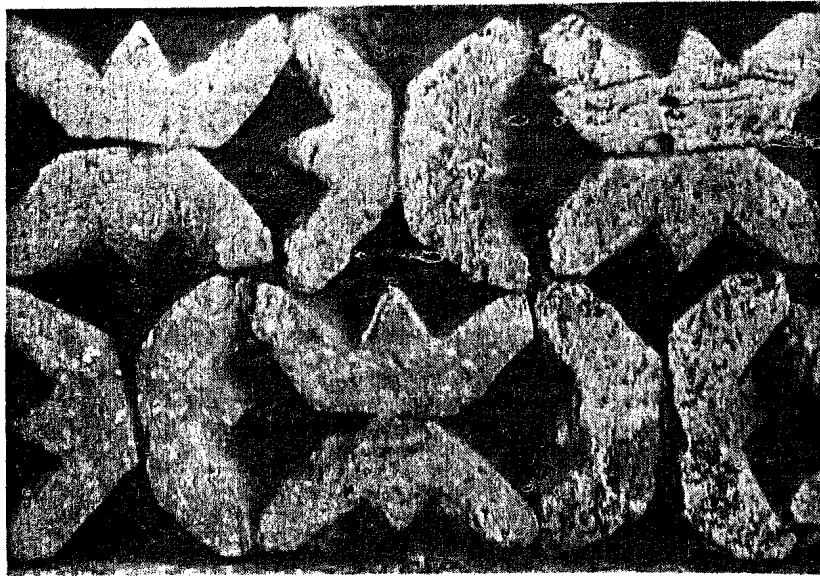
Derg / Kizap /
Kâtiphanece / Meycutta

Plate 5
Cut brick-work

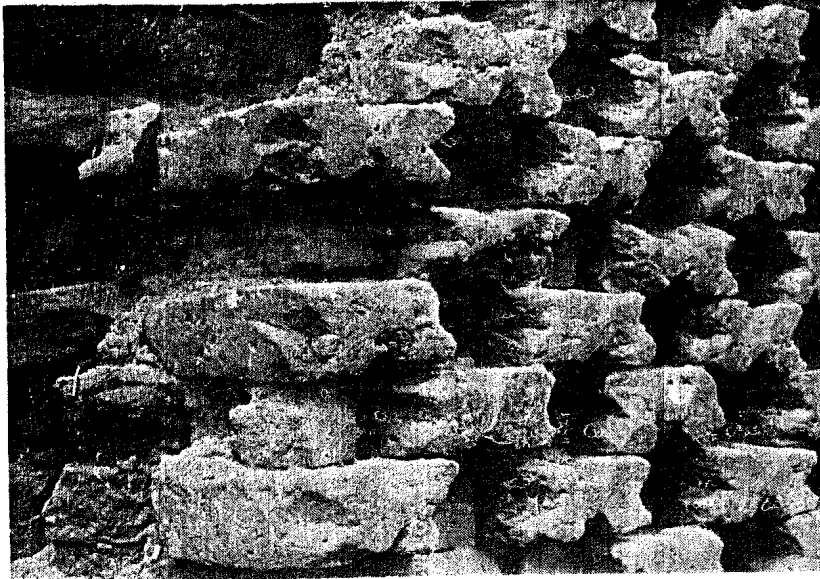


Plate 6
Cut brick-work

**ROLE OF THE ĀZĀD IN THE DEVELOPMENT OF
MUSLIM NATIONALISM IN BENGAL: 1936-1940**

M. NURAL QUAIYUM*

The decline and fall of the Muslim political power in the eighteenth century had a demoralising effect upon the Muslim community in the Indian subcontinent. The foundation of the British rule and the subsequent policy of the British government proved disastrous to the Muslims and struck a death blow to their political, social and economic supremacy in Bengal as well as in India. Though in a majority position, Muslims in Bengal, for a variety of reasons, had for decades remained backward in all spheres of life compared to Hindus. This was due to the two communities' dissimilar response to the situation that emerged out of British consolidation of power and the policies initiated by the new rulers. The diverse reactions of the Hindus and the Muslims of the province to English rule and the consequent imbalance in their development, culminating in a conflict over material interests, gave birth to the Hindu-Muslim problem which ultimately served indirectly to quicken the growth of Muslim political consciousness and Muslim nationalism in Bengal.

The events following the partition of Bengal (1905) strengthened the desire of the Muslims of India to organise themselves politically as a separate community. The vast majority of the Muslims of Bengal welcomed the partition of the province as they realized that the scheme would on the one hand enable the Government to devote more attention to their special problems, and on the other give the Muslims, as a member of the distinct and backward community, the much needed opportunity to receive their due share of state patronage. But the partition led to a virulent agitation by the Bengali Hindus which led to strained feelings between the two communities and for the first time the Muslims and Hindus in Bengal were divided on a political issue.² The annulment of the partition (December, 1911) brought back to the Muslims the disadvantages they had been suffering in united Bengal. Naturally the Muslim leaders now felt that the time had come for the different sections of the community to unite and to

*Associate Professor, Dept. of History, University of Rajshahi, Bangladesh.

* أَجْرٌ مَنْ أَعْتَقَ عَبْدًا مُسْلِمًا -
 بخ - ك ٤٩ ب ١؛ ك ٨٤ ب ٦
 مس - ك ٢٠ ح ٢٢ - ٢٥
 بد - ك ٢٨ ب ١٣ و ١٤
 تر - ك ١٨ ب ١٤ و ٢٠
 مع - ك ١٩ ب ٤
 عد - ج ٨ ص ٣٤١
 حم - ثان ص ٤٢٠ و ٤٢٢ و ٤٢٩
 و ٤٣٠ و ٤٤٧ و ٤٥٢؛ ثالث
 ص ٢٤٩؛ رابع ص ١٠٧
 و ١١٣ و ١٤٧ و ١٥٠ و ٢٣٤
 و ٢٣٥ و ٢٣١ و ٢٤٤ و ٢٨٤
 و ٣٨٦ و ٤٠٤؛ خامس ص
 ٢٤٤ و ٢٩
 ط - ح ١٠٠٩ و ١١٥٤ و ١١٩٨
 و ١٢٢٢
 * إِنْ لَمْ يَكُنْ عِنْدَكَ كُلُّ فِطْرٍ عَتَقْنَا.
 مع - ك ٧ ب ٢
 حم - ثان ص ٢٥٤
 * مَا يَسْتَحَبُّ مِنَ الْعِتَاقَةِ فِي
 الْكُوفِ -
 انظر: الكسوف

* أَيُّ الرِّقَابِ أَفْضَلُ -
 بخ - ك ٤٩ ب ٢
 مع - ك ١٩ ب ٤
 ما - ك ٣٨ ح ١٥
 * فَضْلُ مَنْ يَعْلَمُ جَارِيَتَهُ وَيُعْتِقُهَا
 وَيَتَزَوَّجُهَا -
 بخ - ك ٤٩ ب ١٦ و ١٤؛
 ك ٥٦ ب ١٤؛ ك ٦٠ ب ٤٨؛
 ك ٦٧ ب ١٢
 مس - ك ١٦ ح ٨٦
 بد - ك ١٢ ب ٥
 تر - ك ٩ ب ٢٥
 نس - ك ٢٦ ب ٦٥
 مع - ك ٩ ب ٤٢
 ز - ح ٩٥٣
 حم - رابع ص ٣٩٥ و ٣٩٨ و ٤٠٢
 و ٤٠٥ و ٤٠٨ و ٤١٤ و ٤١٥
 ط - ح ٥٠١ و ٥٠٢
 * لَا يَجْزِي وَلَدُ الْوَالِدَةِ إِلَّا أَنْ
 يَجِدَ مَمْلُوكًا فَيَشْتَرِيَهُ فَيُعْتِقَهُ -
 مس - ك ٢٠ ح ٢٦
 حم - ثان ص ٢٦٣؛ خامس ص ٢٢٩
 ط - ح ٢٤٠٥
 * إِنْ حُلَّ إِذَا أُعْتِقَ جَارِيَتُهُ ثُمَّ
 تَزَوَّجَهَا فَهِيَ كَالرَّأْسِ كَبَّ بِدَنِّهِ -
 م - ك ١١ ب ٤٦
 * أُعْتِقَتْ مَيْمُونَةُ جَارِيَتَهَا بِفَيْرٍ
 إِذْ نَبِيٌّ ص -
 بخ - ك ٥١ ب ١٦ و ١٥

* حَكِيمُ بْنُ حِزَامٍ وَالْعَبِيدُ الَّذِينَ
 أُعْتِقَهُمْ -
 بخ - ك ٤٩ ب ١٢
 * إِعْتَاقُ أَبِي هُرَيْرَةَ غُلَامَهُ حِينَ
 أُسْلِمَ -
 بخ - ك ٤٩ ب ٧
 حم - ثان ص ٢٨٦
 * الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ -
 انظر: المولى
 * وَلَدُ الرَّبِّيِّ وَالْعَتَقُ -
 ما - ك ٣٨ ح ١١ و ١٠
 * عَتَقُ وَلَدِ الرَّبِّيِّ -
 بد - ك ٢٨ ب ١٢
 ما - ك ٣٨ ح ١٦
 حم - سادس ص ٤٦٣
 * مَنْ مَلَكَ ذَا رَحِمٍ مَحْرُومٍ فَهُوَ
 حُرٌّ -
 بد - ك ٢٨ ب ٧
 تر - ك ١٣ ب ٢٨
 مع - ك ١٩ ب ٥
 ز - ح ٦١٥
 حم - خامس ص ١٨ و ١٥ و ٢٠
 ط - ح ٩١٠
 * أَيُّمَا رَجُلٍ وُلِدَتْ أُمَّتُهُ فِيهِ
 مَعْتَقَةٌ -
 مع - ك ١٩ ب ٢
 ما - ك ٣٨ ح ٦
 عد - ج ٨ ص ١٥٥

حم - أول ص ٣٠٣ و ٣١٧ ق
 سادس ص ٣٦٠
 وانظر أيضاً: المبيد
 * إِعْتَاقُ عُمَرَ وَلَيْدَةَ أُمَّتَهُ قَدْ
 ضَرَبَهَا سَيِّدُهَا بِنَارٍ -
 ما - ك ٣٨ ح ٧
 * مَنْ أَعْتَقَ نَصِيبًا لَهُ مِنْ عَبْدٍ
 بخ - ك ٤٧ ب ١٤ و ٥؛
 ك ٤٩ ب ٥ و ٤ و ١٧
 مس - ك ٢٠ ح ١ - ٤؛
 ك ٢٧ ح ٤٧ - ٥٥
 بد - ك ٢٨ ب ٤ - ٦
 تر - ك ١٣ ب ١٤
 مع - ك ١٩ ب ٧
 م - ك ٢١ ب ٥٠
 ما - ك ٣٨ ح ١
 حم - أول ص ٥٦؛ ثان ص ٢
 و ١١ و ١٥ و ٣٤ و ٥٣ و ٧٧
 و ١٠٥ و ١١٢ و ١٢٢ و ١٤٢
 و ١٥٦ و ٢٥٥ و ٢٤٧ و ٢٦٦
 و ٤٦٨ و ٤٧٢ و ٥٣١ ق ثالث
 ص ٤١٢؛ رابع ص ٣٧؛
 خامس ص ٧٤ و ٧٥ و ٣٢٦ ق
 ط - ح ٢٤٥١
 * حُكْمُ الْعَبْدِ الَّذِي طَلَّقَ امْرَأَتَهُ
 بِطَلْقَتَيْنِ ثُمَّ عَتَقَهَا -
 حم - أول ص ٣٣٤؛ رابع ص
 ٢٧٨؛ خامس ص ٣٧٨
 * إِذَا كَانَ يُعْتَقُ غُلَامًا وَجَارِيَةً
 بَدَأَ بِالْغُلَامِ -

MADDE YAYIMLANDIKTAN
 SONRA GELEN DOKÜMAN

03 EKİM 1994

WENSINCK AREN JEAN, MIFTAHU KÜNUZÜ's-SÜNNE.
 Trc: ABDÜLBAKİ MUHAMMED FUAD, BEYRUT 1983. ss. 331-336 DIA DM NO: 04160.
 KISALTMALAR:
 بخ = صحيح البخاري، مس = صحيح مسلم، بد = سنن أبي داود، تر = سنن الترمذي، نس = سنن النسائي، مع = سنن ابن ماجه، م = سنن
 الدارمي، ما = موطأ مالك، ز = مسند زيد بن علي، عد = طبقات ابن سعد، حم = مسند احمد بن حنبل، ط = مسند الطيالسي، هش = سيرة ابن
 هشام، قد = مغازي الواقدي

2312

254 **ÂZÂD** veya **ÂZÂDE** (F. çoğul âzâdan, âzâdegân) 'nin eski şekli *âzâta* olup, bu kelime islâm devri Farsça 'sında, serbest, esir olmayan mânalarına gelir. Tarih metinlerinde ise belirli bir sosyal sınıfı ifâde eder. İran 'da Partlar devrinde bile bulunan ve Sâsânîlerin ilk zamanlarında da süren sosyal taksime göre, *âzâdân* toplumun mühim bir tabakası idi. I. Şâpûr 'a âit ünlü Hacıâbâd kitâbesinde, *Şahrdârân*, *vaspuhrân* ve *vüzurgân* 'dan sonra *âzâdân* (hürler, asilzâdeler) yer almaktadır.

A. Christensen 'e göre, bu ıstılah önce, İran 'ı istilâ eden ârî ırktan fâtihi âileleri için kullanılmış, sonradan bunlar diğer halk sınıfları arasına karışmıştır. Herhalde *âzâdan* tâbiri Sâsânî ordusunda süvâri kuvvetini teşkil eden köy asilzâdeleri için kullanılmış olup, daha sonraki *dehkân* 'lar da *âzâdan* sınıfından idiler.

İslâm fetihlerinden sonra da bu tâbire edebî ve tarihî metinlerde rastlanmaktadır. Nitekim Firdevsî, *âzâdan* ve *âzâdegân* kelimesini sık sık ve zaman zaman da *vüzurgân* 'dan sonra zikrettiğine göre, onun sosyal sıralamayı iyi bildiği anlaşılmaktadır. *Tarih-i Sistan* yazarı da 311 (923) 'de Emîr Bû Ca'fer'e bi'atı anlatırken ordunun *mevâli*, *serhangân* ve *âzâdegân* 'dan mürekkep bulunduğunu yazmakta olup, bu sonuncuların yine köylerdeki küçük asilzâdeler olduğu söylenebilir. Şâir Rûdekî 'nin bu kelimeyi kullanış şekli de bu sosyal tabakanın köylü

Küçük Türk - İslâm Ans.

(s.3), s. 254, 1980 (İST)

آزاد مَرْدِيَه (منسوب به آزاد مردان)، ظاهراً جماعتی از شعوبیان که نسبت به دودمان پیامبر (ص) اظهار دشمنی می کرده‌اند. «آزاد مرد» در لغت به معنی آزاده، حُرّ، جوانمرد، اصیل و صاحب نسب بلند، کریم و نبیل است (لغت نامه دهخدا) و «آزاد مردی» خوی آزاد مرد است. در کتابهای تاریخی نیز از چند شخص که «آزاد مرد» نام داشته‌اند سخن رفته است: لُهراسب، حاجب یزدگرد ساسانی (جاحظ، التاج، ۲۲۲)؛ پسر آزاده مرزبان حیره از اشراف عجم در زمان جنگ قادسیه (ابن اثیر، ۴۵۴/۲)؛ عامل حجاج بن یوسف ثقفی (۴۵ - ۹۵ ق/ ۶۶۵ - ۷۱۳ م) که در فارس شهر فسا را تجدید عمارت کرد «چه فسا را در اول مثلث ساخته بودند «آزاد مرد» آن بارویشکافت و شهر از آن شکل بگردانید» (مستوفی، ۹۳، ۹۴؛ مجمل التواریخ، ۵۲) و «آزاد مرد» نامی که پیش حجاج یوسف از فساد غلّه خویش شکایت می کرد (راغب اصفهانی، ۲۷۶/۳).

ظاهراً ایرانیان از قدیم خود را «آزاده» و «آزاد مرد» (به معنی شریف و نژاده) می نامیده‌اند و کلمه «آریا» که در سنگ نبشته‌های هخامنشی دیده می شود به همین معنی است. یوسفوس مورخ یهودی سده اول م به این نکته اشاره دارد (تلدکه، ۳۹۷). در زبان آرامی کلمه b'naiherè بر ایرانیان اطلاق شده است (همانجا). اعراب نیز ایرانیان را «بنو الاحرار» می گفتند (نک احرار). به گفته ابن فقیه همدانی (سده ۳ ق/ ۹ م) ایرانیان در روزگار گذشته دیگران را به خدمت می گرفتند، ولی خود به خدمت دیگران در نمی آمدند و از این رو اعراب آنان را «احرار» می نامیدند (۳۱۷/۵).

اما در باب «آزاد مردیه»، تاکنون تنها مأخذ عمده، گفته جاحظ است که گوید: «شعوبیه و آزاد مردیه، دشمنان دودمان پیامبر (ص) و یاران اویند، یعنی کسانی که فتوح [آغاز اسلام] را انجام دادند، مجوس را کشتند و اسلام را آوردند، (البخلاء، ۳۱۹). از این عبارت و نیز از راه مقایسه مطالبی که جاحظ در کتابهای دیگر خود به ویژه البیان والتبیین در باب شعوبیه و نفرت آنان از اعراب از جمله دودمان پیامبر (ص) و بنی هاشم می آورد، چنین برمی آید که آزاد مردیه گروهی از شعوبیه ایرانی نژاد بوده‌اند که برای تمایز از دیگر گروههای این جنبش به «آزاد مردیه» موسوم شده‌اند؛ اما اینکه جاحظ می گوید شعوبیه عموماً

خاندان رسول اکرم و اصحاب او را دشمن می داشته‌اند، درست نیست (نک شعوبیه). حمزه اصفهانی باب دوم کتاب التنبیه علی حدوث التصحیف را کلاً به ذکر آراء و اقوال این گروه در باره مسائل مربوط به زبان عربی اختصاص داده و باره‌ای از ایراداتی را که بر شاعران و لغت شناسان عرب گرفته‌اند، نقل کرده است.

مأخذ: ابن اثیر، عزالدین، الکامل، بیروت، دارصادر، ۱۳۹۹ ق؛ ابن فقیه همدانی، احمد بن محمد، البلدان، به کوشش دخویه، لیدن، ۱۸۸۷ م؛ اصفهانی، حمزه، التنبیه علی حدوث التصحیف، به کوشش محمد اسعد طلس، دمشق، مجمع اللغة العربیة، ۱۹۶۸ م؛ جاحظ، عمرو بن بحر، البخلاء، بیروت، دارصادر، ۱۹۷۳ م؛ همو، البیان والتبیین، قاهره، مطبعة لجنة التألیف والترجمة والنشر، ۱۳۸۰ ق/ ۱۹۶۰ م، ۵/۳؛ همو، التاج، بیروت، ۱۳۷۵ ق/ ۱۹۵۵ م؛ راغب اصفهانی، حسین بن محمد، محاضرات الادبایه، بیروت، ۱۹۶۱ م؛ مستوفی، حمدالله، تاریخ گزیده، به کوشش عبدالحسین نوایی، تهران، امیرکبیر، ۱۳۳۸ ش؛ مجمل التواریخ والقصص، به کوشش محمدتقی بهار، تهران، کلاله خاور، ۱۳۱۸ ش؛ تلدکه، نودور، تاریخ ایرانیان و عربها در زمان ساسانیان، ترجمه عباس زریاب خویی، تهران، انجمن آثار ملی، ۱۳۵۸ ش.

Darret al-Maarif - i Bozorg - i Islam. c. L,
s. 324, Tehran (1989)

AL-HADIS

An English Translation & Commentary with vowel-pointed Arabic Text

OF

MISHKAT-UL-MASABIH

(Being a collection of the most authentic sayings and doings of Prophet Muhammad (P. H.) selected from the most reliable collections of Hadis Literature and containing all that an average Muslim or non-Muslim requires to know for guidance in all walks of life)

with

suitable arrangements into chapters and sections

BY

AL-HAJ MAULANA FAZLUL KARIM

M. A., B. L.

Kole (copy)

457-491 BOOK II

Azad

8554-2
297.334
EA 2. H

Jews and the Christians from the land of Hedjaz. When the Messenger of Allah got victory over Khaiber, he intended to drive out the Jews therefrom, and when victory was gained over the land for Allah and His Prophet and for the Muslims, the Jews asked the Messenger of Allah to leave them on condition that they would toil while there would be half of the fruits for them. The Apostle of Allah said: We shall keep you upon that so long as we wish. So they were allowed to remain till omar expelled them during his rule towards Taimah and Ariba'a.

اجلسى اليهود والنصرى من ارض
العجاز وكان رسول الله صلعم لما ظهر
على اهل خيبر ان يخرج اليهود
منها وتانس الارض اما ظهر عليها لله و
ارسله والاسلمين فسال اليهود رسول
الله صلعم ان يتركهم على ان يكفروا
العمل واهم نصف الثمر فقال رسول الله
صلعم نفركم على ذلك ما شئنا فاقروا
حتى اجلاهم عمرنى امارته الى تيماء
واريبعا - (متفق عليه)

SECTION 13

1115—Emancipation of Slaves

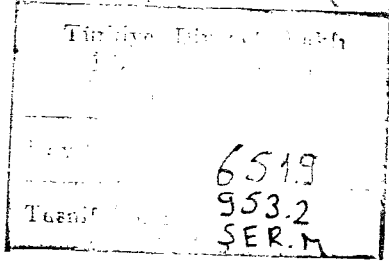
(1) Who are called 'slaves' in Islam? As has already been stated in note 1094, the prisoners of war who were not let free but were divided among the warriors and kept under their care and maintenance were called by peoples other than the Muslims as slaves. Islam, however, does not recognise any class of human beings as slaves because that is opposed to the fundamental principle of the universal brotherhood in which all Muslims participate on equal terms of rights and privileges. It declared: All believers are brethren. So no Muslim can legally be a slave, whether he is a prisoner of war or

Azad

مكة والمدينة

في الجاهلية وعهد الرسول

Dr. Isma Tawab
P. G. G. G.



منتزه المنع والمنع
دار الفكر العربي

- 61 -

الله ، فإن لم تعلموا آباءكم فإنخواتكم في الدين ومواليكم (١) ولقد كانت هذه العادة شديدة الاستحكام حتى احتاج أمر إبطاها إلى قوة نفسية خاصة مما جعل النبي يقوم بذلك بنفسه ومع نفر من آل بيته ، ومع ذلك فقد داخل السبي كثير من الإثنيات ودخل زينب بنت جحش - وهي ابنة عمته التي زوجها نسيبنا زيد ثم طلقها زيد فتزوجها محمد - وأهلها كثير من التردد حتى احتاج الأمر إلى تذكير من القرآن «وما كان ليمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم» وحتى عوتب النبي على إشفاقه «وتحشى الناس والله أحق أن تحشاه» فلما قضى زيد منها وطراً زوجناكمها لكي لا يكون على المؤمنين حرج في أزواج أدعيائهم إذا قضوا منهن وطراً» وحتى نزل القرآن رداً على الذين تحدثوا في هذا الأمر ونقدهوه على النبي بقوله «ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين» (٢) .

دستور القبيلة

كان للقبائل العربية دستور عربي عام ، يشترك فيه كل أفراد القبيلة ، وهذا الدستور ينحصر في كلمة واحدة هي «العصبية» . وإذا كان الدستور هو القانون الأساسي ، فإن قواعده كلها انبثت على العصبية ، وهذه الكلمة مذكورة كثيراً في كتب التاريخ والأدب ، فما مدلولها ؟

إذا بحثنا عن المعنى اللغوي لهذه الكلمة في معاجم اللغة نجد أن :

(٢) الأحزاب ٢٧ - ٤٠ .

(١) الأحزاب .

- 60 -

العتق :

هو النوع الثالث من الولاء وهو يلي الحلف في درجته الاجتماعية . والمعنى عبد أعتقه سيده لسبب من الأسباب ، فإذا أصبح العبد معتقاً صار حراً ، ولكن تبقى هناك صلة بينه وبين معتقه ، وهذه الصلة تسمى الولاء ، ويظل المعتق ينسب إلى معتقه فيقولون «فلان مولى فلان» كما كانوا يقولون «زيد بن حارثة مولى رسول الله» أى عتيقه (١) ، وإن كانت أمة فهي مولاته ، والنجم موال . وكان المولى أحياناً ينسب إلى قبيلة العتق فيقولون مثلاً مولى بني هاتم ، وأحياناً يعبرون عن ذلك بقولهم الخاشعي بالولاء ، وقد كانوا أحياناً يبيعون الولاء (٢) .

وكان بين الحر المعتق وبين سيده واجبات وحقوق ، فعلى المعتق أن يساعد مولاة إذا ألت به كارثة أو إذا اعتدى عليه أحد ، كما أن على المعتق أن يقوم بنصرة سيده . وبيننا نرى الحليف يرث حليفه فإن المعتق لا يرث سيده ، وللسيد الحق في أن يرث مولاة إذا مات من غير وارث . وكان يحدث في بعض الأحيان أن يتخذ المعتق مولاة ابناً أى يتبناه ، وفي هذه الحالة كانوا يطبقون ما يطبق بالنسب ، بمعنى أنه لا يجوز لمعتق أن يتزوج من زوجة متبناة إذا طلقها أو مات عنها . وهذا هو الباب المفتوح لترقى طبقة العتقاء في السلم الاجتماعي . وقد ظلت هذه الحالة في الجاهلية حتى إذا جاء الإسلام ألغى نظام التبني هذا كله (٣) ، فرد النبي إلى آباءهم «أدعوهم لأبائهم هو ألسط عند

(١) البخارى ٨٢/٥ .

(٢) الأغانى ١٨٨/٧ . فجر الإسلام ٨٨ - ٩٠ .

(٣) البخارى ٨٢/٥ .

الفصل الرابع

آراؤه في المعاملات

المعاملات هي الأحكام التي تنظم علاقة الانسان بغيره من الخلق ، وتشمل اعماله وافعاله سوى العبادات ، فهي تعم جميع عقودة وتصرفاته سواء أكانت متعلقة بتكوين الأسرة وتنظيمها من خطبة وزواج وفرقة ونفقة ورضاع وحضانة ونسب وميراث وما الى ذلك من حقوق متبادلة بين الزوجين أو بين الأقارب ،^(١) أم كانت متعلقة بالأموال من بيع وهبة وغيرها ، أم كانت متعلقة بطرق رفع الدعوى بالمال أو بغيره وبطرق اثباتها والحكم فيها ، أم كانت متعلقة بتنظيم العلاقات بين الدول والحكومات بعضها مع بعض في حالي الحرب والسلم .^(٢)

العتاق

العتاق في اللغة : القوة ، يقال عتق الفرخ اذا قسوى وطار ، وفي الاصطلاح : قوة حكمية يصير المرء بها اهلا للشهادة والولاية والقضاء .^(٣) وعرفه الزيلعي : بانه اثبات القوة الشرعية للمملوك ، لأنه يصير به قادرا على التصرفات الشرعية حتى صار به اهلا للتصرفات والشهادات والولايات ، وعلى التصرف في الأغيار وعلى دفع تصرف الأغيار عن نفسه باثبات قوة حكمية وازالة ضعف حكمي .^(٤)

(١) لقد افردنا لهذه العقود والتصرفات فصلا خاصا اسميناها « الاحوال الشخصية » .

(٢) احكام الشريعة الاسلامية في الاحوال الشخصية للأستاذ عمر عبدالله ص ١٧ .

(٣) شرح العناية على الهداية ج ٢ ص ٢٥٦ .

(٤) تبين الحقائق ج ٢ ص ٦٧ .

محمود مطلوب

Azad

ابو يوسف

حياته وآثاره وآراؤه الفقهية

ساعتات جامعة بغداد على نشره

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm Ansiklopedisi
Kütüphanesi

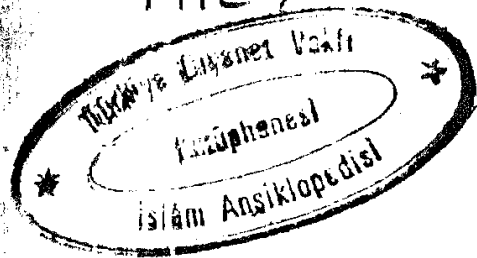
1765

1765

1765

ثمن النسخة دينار واحد

M.27



Diyanet Vakfı
Kütüphaneleri

الغاية القصورى في دار الفتنوى

تأليف: قاضى القضاة عبد الله بن عمر البيضاوى

المتوفى (٦٨٥ هـ)

Türkiye Diyanet Vakfı Kütüphaneleri	
Kayıt No:	8229
Tasni No:	297.51 BEY.6

دراسة وتحقيق وتعليق

على محيى الدين على القسره داغى

الجزء الثانى



دار الإصلاح
للطباعة والنشر والتوزيع
السعودية - الدمام

Azād — كتاب العتق

وهو قرينة يشهد له الكتاب والسنة والإجماع .
وفيه أبواب :

الباب الأول
فى العتق المطلق

وفيه فصلان :

الأول : فى شرائطه - وهو كون المعتق مالكا مكلفا مطلقا التصرف
والمعتق رقيقا طلقا عن حق يمنع العتق ، والصيغة صريحة^(١) فى إزالة
الرق ، أو كتابة مقترنة بالنية مثل ، لا ملك لى عليك ، ولا يد ،
ولا سلطان ولا سبيل ، ولا خدمة ، وأنت مولائى ، وألفاظ الطلاق ،
فلو فوض إليه فأعتق نفسه حالا صح كالطلاق وكذا لو أعتق بألف
فقبل^(٢) أو سأل به فأجاب أو باعه من نفسه ولزمه الألف ، والحمل
تبع ، واستثناؤه لغو ، وإفراؤه به جائز (٣٢٨ ت) .

(١) فى - ت - (صريحا) وهو خطأ .

(٢) فى - ت - (وقبل) .

(٣٢٢ - الغاية القصورى فى داية الفتوى)