

فاتك أبو شجاع الرومي

فاتك . ومدح المتنبى فاتك بقصيدة مطلعها :
لا خيل عندك تهديها ولا مال
فليسعد النطق إن لم تسعد الحال
إلى ان قال فيها
كفاتك ودخول الكاف منقصة
كالشمس قلت وما للشمس أمثال

ولما توفي الاخشيد وازداد سلطان كافور اعتزل فاتك
الحياة العامة ، وعاش في إقطاعه بالقيوم عيشة الأمراء .
وقد توفي سنة ٣٥٠ هـ / ٩٦١ م . ورثه المتنبى
قائلا :

قبحا لوجهك يا زمان فانه
وجه له من كل قبح برقع
أيموت مثل أبي شجاع فاتك
ويعيش حاسده الخصى الاو كع

ع . ١٠١

هو غلام عمران بن فارس حاجب الإخشيد في
مصر ، وقد خلف فاتك سيده في هذا المنصب الهام بعد
وفاة سيده ، بسبب ما اشتهر به من شجاعة واقدام .
وكانت وظيفة الحاجب تعتبر من الوظائف السامية ، إذ
ليس عمله مقصورا على إدخال الناس على الأمير
فحسب ، ولكن كانت مهامه تشبه مهام كبير الأمراء في
العصر الحالي . وعرف فاتك كيف يكسب رضا
الايخشيد ، وتنفيذ جميع رغباته . وروى أحد
الأشخاص وهو مزاحم بن محمد بن رائق ، وكان زوج
ابنة الاخشيد ، قصة تدل على سرعة بديهة فاتك في
سبيل إرضاء سيده .

قال مزاحم ابن رائق أنه دخل يوما على الاخشيد
لابسا فروا ثمينا وكان فاتك في هذا المجلس . وأبدى
الايخشيد اعجابه بالفرو ، وقال انه لم يزمثله قط . غير
أن مزاحم كان يحب الفرو وأبى أن ينزعه لتقدمه إلى
الايخشيد . وعندما خرج مزاحم من مجلس الاخشيد
اعترضه فاتك ورجاله وأوهوه ان الأخشيد أمر بخلعه
له . ولما كان لبس الخلعة يقتضى خلع الفرو فقد طواه
فاتك وحمله إلى سيده ، وترك مزاحم ينتظر الخلعة دون
جدوى ، حتى انصرف . وفي اليوم التالي شاهد مزاحم
الفرو على الاخشيد الذى عرض به قائلا « كيف
رأيت ؟ ما أصفق وجهك ولكنه ابن ابيك ؟ » .

وعلا شأن فاتك حتى انه ولى امرة دمشق حينما .
وكان فاتك اكبر منافس لكافور في بلاط الاخشيد ،
ولكن عجز عن مزاحمة هذه الشخصية الجديدة لان
فاتكا اتسم بالطيش والخفة ، حتى كان يعرف
بالجنون ، وصار كلما تزايد أمر كافور وعظم ، ازداد
جنون فاتك وحسده ، فلا يلتفت إليه « كافور » بل يدر
عليه الاحسان ، ويراعيه إلى الغاية « وكان القيوم إقطاع
فاتك ، فذهب إليه وأقام فيه حتى لا يرى عظمة
كافور » .

ولما جاء المتنبى لمصر اتصل بكافور طالبا زيارة فاتك
ومدحه ، وأذن بذلك كافور على مضض خوفا من

الفاطميون

ينسب الفاطميون إلى فاطمة الزهراء من علي بن أبى
طالب رضى الله عنهما . واختص بهذا الاسم في التاريخ
أولاد عبيد الله المهدي ، أول خليفة فاطمي في أفريقية ،
والحقيقة أن الفاطميين فرع من العلويين وهم سلالة علي
بن أبى طالب من فاطمة الزهراء . وهذا الفرع الذى يمثل
الشيعة الاسماعيلية ، جعلوا الامامة في إسماعيل بن جعفر
الصادق ، ثم في ابنه محمد ، ثم في الأئمة من بنيه ،
واستطاعوا أن يقيموا دولتهم أولا في أفريقية أو المغرب
الأدنى سنة ٢٩٦ هـ / ٩٠٨ م ، ثم نقلوها إلى مصر سنة
٣٥٨ هـ / ٩٦٨ م ، وظلوا في حكمها حتى سنة
٥٦٧ هـ / ١١٧١ م .

غير أن نسب هذه الأسرة كان ولا يزال موضوعا من
أهم الموضوعات ، التى يتناولها المؤرخون ويعالجها
الكتاب شريقيون وغريبيون ، نظرا لما تعرض له
الفاطميون من طعن في صحة نسبهم ومذهبهم ، بسبب
التشهير من قبل الخلافتين السنييتين في المشرق والمغرب .

والمعروف أن العلويين جميعا اعتبروا خلافة بنى
أمية ، غير شرعية وأنهم أحق بها منهم ، فلما ظفر

Seta B. DADOYAN

THE FATIMID ARMENIANS: cultural
and political interaction in the Near East.

Leiden - 1997, s. 201-214.

IRICA: 36070

al-'Azīz, Fatimid caliph, 114, 144, 152
Azīz al-Dawla, b. 'Abdallāh al-Rūmī,
11, 107-111, 155, 159, 160

MAZIRAN 1998

MADE WITH ANTI-COPY
SOPHIA UNIVERSITY LIBRARY

Criticism of the relationship between Malījak and the shah was common in the later part of Nāṣer-al-dīn's rule. E'temad-al-saltāna who calls Malījak "*al-kannās*" [he who withdraws when the name of God is mentioned], and "blood thirsty wicked," clearly found him and his relatives repulsive, a sentiment he shared with other officials, e.g. the premier Mīrzā 'Alī Aṣḡar Khan Amīn-al-soltān, who used to call the shah's favorite in his absence "sheep-dung" (*peṣgel*), yet used the shah's affection for 'Azīz-al-soltān to tighten his own grip on the monarch, either by means of emotional blackmail or sheer cajolery. He apparently convinced the resident European envoys that the shah's excessive love for Malījak was a symptom of insanity (*Rūz-nāma*, p. 976). Outside government circles, the criticism of Malījak and the shah contributed to the growing general discontent. However, he was far less cursed by the public than Amīn-al-soltān or Kārmān Mīrzā Nā'eb-al-saltāna. In 1307/1890 a *majtahed* in Tehran, Mollā Fayzallāh Tork, alleged that this "Malījak business" (*malījak-hāzī*) was a "disgrace to the dignity of Islam" (*Rūz-nāma*, p. 796). Later, Mīrzā Reżā Kermānī, Nāṣer-al-dīn's assassin, gave the shah's devotion to 'Azīz-al-soltān and his lavish spending for him and his entourage as one justification for the assassination (M. Nāẓem-al-eslām Kermānī, *Tārik-e bidāri-e Irānīān*, 2nd ed., ed. 'A. A. Sa'īdī Sīrjānī, 3 vols., Tehran, 1346 Š. 1967, I, pp. 102, 106). Nāẓem-al-eslām himself in a long poem entitled "lamentation on the present state of affairs" blamed Nāṣer-al-dīn: "He did not pay attention to the affairs of his subjects; he adored instead sometimes his cat and sometimes his Malījak." *Irānīān* I, p. 182).

The rising tide of public discontent, the petty court rivalries, and the misconduct of government affairs all in one way or another stemmed from the shah's self-interest, profligacy, and hedonistic attitude. At forty-eight, Nāṣer-al-dīn was evidently suffering a mid-life crisis, being bored, insecure, and psychologically troubled, and the passion for Malījak no doubt gave him a welcome refuge from the troublesome world of the inner court, the state, and beyond. On one occasion he expressed his wishes that except for himself, Malījak, some maids of the *andarūn* and a fair supply of lamb and poultry, everything else—the whole universe—should turn into stone until the Day of Resurrection (*Rūz-nāma*, p. 967). On another occasion he confessed to his own helplessness in his infatuation for Malījak. Notwithstanding the obvious emotional undertones, the affection for 'Azīz-al-soltān had a subtle rationale. It may have been that the shah wished to humiliate the notables, courtiers, and high officials, towards whom he had always felt helpless and spiteful, by excessively favoring the son of a court page with humble origin.

For some time after Nāṣer-al-dīn's death, 'Azīz-al-soltān led a comfortable life. He maintained connections with the court and during the reign of Aḡmad Shah received the title of *sardār-e mohtaram* but lost most of his fortune ('A. Mostawfī, *Šarḥ-e zendagānī-man*, pp. 498-501). He died relatively poor in 1319 Š./1940 in Tehran.

Bibliography: Given in the text.

(A. AMANAT)

'AZIZALLĀH BEN NA'ĪM. See JEWS, PERSIAN.

'AZOD-AL-DAWLA, ABŪ ŠOJĀ' FANNĀ (PANĀH) ḲOSROW (or Ḳosrah, as on his coins) the greatest Buyid monarch and the most powerful ruler in the Islamic East in the last years of his life. He was born in Isfahan on 5 Du'l-qu'da 324 24 September 936 to Rokn-al-dawla Ḥasan b. Būya, second eldest of the three Buyid brothers who established the original kingdoms of the Buyid dynasty.

The eldest of these brothers, 'Emād-al-dawla 'Alī b. Būya, the ruler of the Buyid kingdom of Fārs, who had no sons, chose as his heir to that province his nephew, Fannā Khosrow, the future 'Azod-al-dawla, whom he summoned from the court of his brother Rokn-al-dawla at Rayy. 'Emād-al-dawla knew that some of his own officers who were of noble Daylami descent believed that they themselves had a better claim to the throne of Fārs than did the Buyids (who were also Daylamis but of humble origin); therefore he arrested a group of these officers before his nephew's arrival. When his nephew did arrive in Shiraz, the capital of Fārs, in 338/949 'Emād-al-dawla met him, seated him on the throne in his palace, and stood in his nephew's presence to oblige the other members of the court to do likewise. His effort for his nephew were either hopeless or too late; rebellion against Fannā Ḳosrow followed shortly after 'Emād-al-dawla's death on Jomādā I, 338/November, 949 (Ebn Meskawayh [Meskūya], *Tajāreb* II, p. 121-22; Ebn al-A'īr, VIII, pp. 245-363).

Rokn-al-dawla hurried south in 338 to save his son and to secure Buyid rule in southern Iran. He was met there by the vizier of Mo'ezz-al-dawla, sent from Iraq for the same purpose; and together they returned Fannā Ḳosrow to the throne. After transferring the district of Arrajān from the kingdom of Shiraz to his own dominions, Rokn-al-dawla left (Meskawayh, *Tajāreb* I, pp. 130, 137). From this time on, Fannā Ḳosrow, who received the title 'Azod-al-dawla from the 'Abbasid caliph al-Moṭī' in 351/962, ruled Fārs without any apparent difficulty. Fārs had been the stablest of the Buyid kingdoms and was to remain so until Buyid rule disappeared; among its other advantages, its non-Buyid neighbors were not of the military calibre of the rulers of northern Iraq or Khorasan. In 356/967 'Azod-al-dawla took advantage of the struggle between Abū 'Alī Moḡammad b. Elyās/Alyās (see ĀL-E ELYĀS) and the latter's sons in Kermān to conquer part of that province. He conquered the rest of Kermān in 357/968 and negotiated a peace with Abū Aḡmad Ḳalaf b. Aḡmad, the Saffarid ruler of Sīstān, who was then playing a vital role in weakening the perpetual enemies of the Buyids, the Samanids (Ebn Meskawayh, *Tajāreb* II, pp. 232, 249-53; Ebn al-A'īr, VIII, pp. 416-17; Hamadānī, *Takmila*, p. 176.)

The Samanids sent soldiers to support the attempt by Solaymān, the son of Moḡammad b. Elyās, to recon-

-Azizuddevele (i-m)

2664