

- 4608 AARAB, Ahmed & LHERMINIER, Philippe. *Le livre des animaux d'Al-Jāhiz*. Paris: L'Harmattan, 2015. 161 pp. "Cette étude décrit la contribution méconnue d'Al-Jāhiz ... dans le domaine de la zoologie et, en particulier, dans celui de l'écologie et de l'éthologie." Cahiz-030037
- 4610 PÖKEL, Hans-Peter. *Der unmännliche Mann: Zur Figuration des Eunuchen im Werk von al-Gāhiz (gest. 869)*. Würzburg: Ergon, 2014 (Mitteilungen zur Sozial- und Kulturgeschichte der Islamischen Welt, 36). 390 pp. Cahiz-030037
- 4612 HECK, Paul L. Signs of skepticism in early Abbasid literature: the case of al-Jāhiz (d. 255/869). *Journal of Abbasid Studies*, 2 ii (2015) pp. 220-244. Cahiz-030037

06 Aralık 2016

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

03 Aralık 2016

697 SÁNCHEZ, Ignacio. Al-Jāhiz (d. 255/869) on hadith
criticism. *Journal of Abbasid Studies*, 2 ü (2015)
pp. 196-219.

Caliz-
0300370

11 Aralık 2016

1651 AARAB, Ahmed & LHERMINIER, Philippe. *Le livre des animaux d'Al-Jâhiz*. Paris: L'Harmattan, 2015. 161 pp. "Cette étude décrit la contribution méconnue d'Al-Jâhiz ... dans le domaine de la zoologie et, en particulier, dans celui de l'écologie et de l'éthologie."

Hayvan
080980
Cahit-
030037

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

Cahiz (030037)

09 Nisan 2017

BUKLE YAYINLANDIKTAN
24 GÜN DOKÜMAN

İSAM ON
246503

Entre al-Ġāhiz et Bakhtine

Le théorie de la communication chez érudit arabe
du 9^e siècle et chez chercheurs européens contemporains

KRYSTYNA SKARŻYŃSKA-BOCHEŃSKA
(Warsaw)

A l'époque des Abbasside – le siècle d'or de la littérature et de la science arabe, déjà à la charnière du 8^e et 9^e siècles on note un développement de la critique philologique, pratiquée par Abū 'Amr ibn al-A'lā' (m. en 770), Abū 'Ubayda (m. en 825) et al-Aṣma'ī (m. en 828). Ils se consacrent uniquement à la poésie et à l'étude des textes d'anciens poèmes, sous l'angle de l'emploi correct des mots.¹

Au 9^e siècle, à côté de la poésie, il existe une prose parlée : des oraisons, des sermons, des récits, et une prose écrite : des lettres, des traités, des ouvrages scientifiques, et des livres instructifs et divertissants, qui forment un genre à part, nommé « *adab* ». Basra où vivait Abū 'Utmān ibn Baḥr al-Ġāhiz (776–868 J.-C.) érudit, éminent écrivain et savant, était un centre scientifique important. Al-Ġāhiz possédant une solide instruction dans différents domaines, connaissait non seulement la littérature et la culture des Arabes, ses contemporains, mais grâce à ses maîtres *mu'tazilites*, il avait étudié la zoologie, la logique et la philosophie grecque, surtout celle d'Aristote. Dans ses grandes oeuvres instructives et distrayantes – *adab* – « *Kitāb al-ḥayawān* »² (« Le livre des animaux ») et « *Kitāb al-bayān wa-l-tabayyun* »³, dont le titre, à la lumière de la science contemporaine, j'oserais traduire comme « Livre de la communication et de la perception », – al-Ġāhiz formule les principes de la

¹ Voir : A. Trabulsi, *La critique poétique des Arabes. Jusqu'au V siècle de l'Hégire (XI siècle de J.-C.)* Damas, 1956, p. 301.

² Al-Ġāhiz, *Kitāb al-ḥayawān*. Ed. 'Abd al-Sallām Hārūn. (7 vol.) al-Qāhira, 1938/1357 h.

³ Al-Ġāhiz, *Kitāb al-bayān wa-l-tabayyun*. Ed. Ṣandūbī. (3 vol.) al-Qāhira, 1932/1351 h. Pour la traduction du titre j'accepte l'argumentation de Dr. al-Ṣāhid Albuṣayḥī, qui dans son étude *Mustalahāt naqliyya wa-l-balāġiyya fī Kitāb al-bayān wa-l-tabayyun li-l-Ġāhiz*, Bayrūt, 1982, Dār al-Āfāq al-ġadīda, a donné l'épreuve, que la version « *Kitāb al-bayān wa-l-tabayyun* est fautive, malgré qu'elle est plus répandue. » (Op. cit. p. 27. et les suivants.)

91-102

CÂHİZ

Khalidi, Tarif

A mosquito's wing: al-Jāhiz on the progress of knowledge .-- Islamic Cultural Centre, London, 1977 : Arabic and Islamic garland: historical, educational and literary papers presented to Abdul-Latif Tibawi, pp. 141-146,

; Jāhiz, Abū 'Uthmān 'Amr b. Bahr al-

Daiber, Hans

A new manuscript of al-Jāhiz's works and its importance for their transmission .-- (Yeni Türkiye), Ankara, 2002 : Al-Jāhiz: a Muslim humanist for our time

Edit. Arnim Heinemann . . . [et al.] , pp. 221-228,

Jāhiz, Abū 'Uthmān 'Amr b. Bahr al-

Schmitt, Jens O.

Al-Jāhiz on 'Abbāsīd caliphs and people in Basra .-- : Islamic thought in the Middle Ages: studies in text, transmission and translation in honour of Hans Daiber

Edit. Anna Akasoy and Wim Raven , pp. 613-637,

Jāhiz, Abū 'Uthmān 'Amr b. Bahr al-

Madde Yayınlandıktan Sonra Gelen Doküman

03.05.2017

'Attār, Jamāl el-

Al-Jāhiz's view of Arabic in relation to the Qur'ān .-- University of St Andrews [for the British Society for Middle Eastern Studies], St Andrews, 1992 : Democracy in the Middle East. Proceedings of the annual conference of the British Society for Middle Eastern Studies . . . 1992, pp. 20-33,

Manuscripts - in Arabic | Qur'ān & Quranic studies / Koran / Kuran / Qoran / Coran; Jāhiz, Abū 'Uthmān 'Amr b. Bahr al-

Dichy, Joseph

Aux sources interprétatives de la rhétorique arabe et de l'exégèse coranique: la non transparence du langage, de la racine /b-y-n/ dans le Coran aux conceptions d'al-Gāhiz et d'Ibn Qutayba .-- Olms, Hildesheim, 2009 : Literary and philosophical rhetoric in the Greek, Roman, Syriac, and Arabic worlds. Frédérique Woerther (ed.) , pp. 245-277,

Rhetoric | Arabic literature: classical - prose | Qur'ān & Quranic studies / Koran / Kuran / Qoran / Coran ; Jāhiz, Abū 'Uthmān 'Amr b. Bahr al-

Nallino, C. A.

Di una strana opinione attribuita ad al-Gāhiz intorno al Corano .-- 1916-18 ISSN: 0392-4866 : Rivista degli Studi Orientali, vol. 7 pp. 421-428, (1916-18)

Qur'ān & Quranic studies / Koran / Kuran / Qoran / Coran ; Jāhiz, Abū 'Uthmān 'Amr b. Bahr al-

Nallino, Carlo A.

Di una strana opinione attribuita ad al-Gāhiz intorno al Corano .-- Institute for the History of Arabic-Islamic Science at the Johann Wolfgang Goethe University, Frankfurt am Main, 2000 : The teachings of the Mu'tazila: texts and studies, I. Selected and reprinted by Fuat Sezgin, in collaboration with Mazen Amawi, Carl Ehrig-Eggert, Eckhard Neubauer , pp. 223-230,

Mu'tazilah | Theology | Qur'ān & Quranic studies / Koran / Kuran / Qoran / Coran

Beg, Muhammad Abdul Jabbar

Jāhiz on workers and artisans in Arab society during the 'Abbâsid period .-- 2004 : Islamic Culture: an English Quarterly, vol. 78 ii pp. 69-77, (2004)

; Jāhiz, Abū 'Uthmān 'Amr b. Bahr al-

63 The Dahrīs According to al-Jāhīz*

In the third/ninth-century Islamic world we encounter people of whom it is said that they denied the existence of God, angels, prophets, spirits, the resurrection, post-mortem reward and punishment, and the afterlife altogether. In effect, they rejected the entire metaphysical realm as either false or beyond the limits of human reasoning, on the understanding that there was no point in trying to know about anything *unless* it was accessible to human reasoning. It was this understanding which made them radical even when or if they were willing to consider the possibility of a reality beyond us: they did not accept revelation as an alternative source of knowledge. They were empiricists in the sense that they held all genuine knowledge to be based on sense impressions in conjunction with reasoning. The sources call them Dahrīs, eternalists, *aṣḥāb al-hayūlā*, adherents of prime matter, and *aṣḥāb al-ṭabā'i*, adherents of the four "natures", i.e. the four elementary qualities (heat, cold, moisture, and dryness) of which they held the world to be composed. It is not in the third/ninth century alone that we hear of them: there are intimations that they existed earlier and the polemics against them continue down to at least the sixth/eleventh century. But it seems to have been in the third/ninth century that they attracted most attention.¹

The Dahrīs sound so weirdly out of place in the early Islamic world that modern Islamicists often have trouble believing that they really existed, unless they have studied them themselves.² No Dahrī writings survive, most of the evidence is polemical, and with some minor exceptions no individual Dahrīs are known by name, so it comes naturally to suspect that all there is to them

96-118

* I should like to thank the participants in a graduate seminar on Dahrism I taught at Princeton University in 2006 for assisting my attempt to understand the texts we read, Everett Rowson for the generosity with which he shares his expertise, and Michael Cook and Emma Gannagé for commenting on a draft of this article.

1 See I. Goldziher and A.-M. Goichon (1965), "Dahriyya", *Encyclopaedia of Islam*, 2nd edition, Brill, Leiden, vol. II, pp. 95a sq.; M. Shaki and D. Gimaret (1993), "Dahrī", *Encyclopaedia Iranica*, <http://www.iranicaonline.org>; J. Van Ess (1991–1997), *Theologie und Gesellschaft im 2. und 3. Jahrhundert Hidschra, eine Geschichte des religiösen Denkens im frühen Islam*, 6 vols., De Gruyter, Berlin/New York (hereafter *TC*), esp. vol. IV, pp. 451 sqq.

2 I have never encountered any doubts about their reality in the literature on them, but suspicion of polemical invention is a common response to oral presentations of their views.

is heresiographical stereotyping and construction of the "other". This makes the testimony of al-Jāhīz (d. 255/869) particularly important. He is one out of many Mu'tazilites who wrote on the Dahrīs in the third/ninth century, but the others wrote refutations and heresiographical accounts of the Dahrīs, and their works are lost except for extracts in later sources.³ Al-Jāhīz, by contrast, wrote as a littérateur, most of his work is extant, and though his attitude to the Dahrīs is also polemical, he gives us a vivid picture of them as a live presence. In what follows I go through the information he provides, restraining myself from the temptation to adduce material from other ninth-century sources, so that the reader will have a clean picture of the Dahrīs as perceived by a single, contemporary author.

Overall Portrait

Most of al-Jāhīz's references to Dahrīs are found in his book on animals, and the single most informative passage comes in the last volume of that work.⁴ It is long and convoluted, and it starts with a relative clause of which the first part goes on for so long that it can be read either as incomplete or as completed in a way suggesting that the author (or copyist) had himself lost his sense of where he was. I have read it as incomplete and inserted some words that seem to be missing; the alternative is to remove two that would be superfluous, and the reader can construe the sentence either way, as I have underlined the words that introduce the relative cause and those that could be taken to initiate its

3 A *Kitāb al-Radd 'alā 'l-dahriyya* is listed for al-Aṣamm (d. 200/816 or the year after), Bishr b. al-Mu'tamir (d. 210/825), and al-Nazzām (d. before 232/847) (Muḥammad b. Ishāq Ibn al-Nadīm [1971], *Kitāb al-Fihrist*, ed. R. Tajaddud, Maktabat al-Asadī, Tehran, pp. 206, 13; 214, 15; *TC*, vol. V, p. 285, no. 48). Of these, all we have are the samples of al-Nazzām's polemics against Dahrī cosmology preserved in al-Jāhīz's animal book (cf. the references below, notes 29 sq.). The polemics against the Dahrīs by Muḥammad b. Shabīb (d. 230/840), presumably from his *Kitāb al-Tawhīd*, survive in Muḥammad b. Muḥammad al-Māturīdī (d. 833/944) (1970), *Kitāb al-Tawhīd*, ed. F. Kholeif, Dar al-Mashreq, Beirut, pp. 141 sqq.; cf. *TC*, vol. IV, pp. 124 sqq. on Ibn Shabīb. The section on the Dahrīs from the heresiography of the third/ninth-century Abū 'Isā al-Warrāq survives in Maḥmūd b. Muḥammad Ibn al-Malāḥimī (d. 536/1141) (1990), *Kitāb al-Mu'tamad fi uṣūl al-dīn*, ed. M. McDermott and W. Madelung, al-Hoda, London, pp. 548 sqq.; cf. S.M. Stern (1960), "Abū 'Isā al-Warrāq", *SI²*, vol. I, p. 130.

4 Al-Jāhīz (1938), *Kitāb al-Hayawān*, ed. 'A.S.M. Hārūn, 7 vols., Maktabat Muṣṭafā al-Bābī al-Ḥalabī, Cairo, vol. VII, pp. 12 sqq.; also discussed in H. Daiber (1999), "Rebellion gegen Gott. Formen atheistischen Denkens im frühen Islam", in F. Niewöhner and O. Pluta (eds.), *Atheismus im Mittelalter und in der Renaissance*, Harrassowitz, Wiesbaden, pp. 23–44, pp. 24 sq.

MADE YATIMLANDIKTAN
SUNVA CELEN DOKUMAN

24 Temmuz 2017

27 Al-Jāhiz on *Aṣḥāb al-Jahālāt* and the Jahmiyya*

For Fritz,
esteemed colleague,
old friend, Eidbruder

24 Temmuz 2017

Cahiz-
030037
Cehmiyye
030214

∴

In his book on animals al-Jāhiz frequently refers to al-Nazzām's doctrine of latency (*kumūn*), that is, the idea that fire is hidden in the stone or wood from which it is produced.¹ In one passage on this question he depicts al-Nazzām as arguing against opponents who denied that there was any difference between good and bad seed, salty and sweet water, different types of soil, and suitable and unsuitable times of planting: the only difference lay in God's wish to create grain, grapes, olives and the like from them when they were combined, the result was not latent in the ingredients themselves. Al-Nazzām declared that anyone who held this to be true had agreed with the Jahmiyya, gone to *al-jahālāt*, and professed denial of the *ṭabā'ī'* and the *ḥaqā'iq*.²

What is al-Nazzām referring to? *Jahālāt* means something like absurdities or nonsense, views revealing ignorance (*Ungereimtheiten*, as Van Ess suggests in his translation of another passage).³ The absurdities relate to two denials associated with the followers of Jahm b. Ṣafwān (d. 128/746), the Transoxa-

* This article owes its genesis to the kindness of Mairaj Syed, who gave me a print-out from al-waraq.com of all the passages on *al-jahālāt* in al-Jāhiz in connection with a graduate seminar I taught at Princeton University in 2006. I am also grateful to Michael Cook and Masoud Jafari Jazi for comments and corrections.

1 Al-Jāhiz, *K. al-Ḥayawān*, ed. 'A.-S.M. Hārūn, 7 vols, Cairo, 1938–1945, esp. v, pp. 6ff.; cf. *Encyclopaedia of Islam*, 2nd edn., Leiden, 1960–2004 (henceforth *ET*²), art. 'kumūn' (Van Ess).
2 Al-Jāhiz, *Ḥayawān* (n. 1 above), v, p. 93 (*wa-man qāla bi-dhālika ... qāla ka-qawl al-Jahmiyya fi jamī' al-maqālāt wa-ṣāra ilā 'l-jahālāt wa-qāla bi-inkār al-ṭabā'ī' wa'l-ḥaqā'iq*).
3 J. van Ess, *Theologie und Gesellschaft im 2. und 3. Jahrhundert Hidschra*, Berlin and New York, 1991–1997 (henceforth *TC*), vi, p. 31. References to *TC* alone are to Van Ess's translations (which include philological discussion and further references); references to Van Ess, *TC*, are to his analysis.

nian *mawlā* and rebel whose beliefs are viewed with disfavour in all surviving sources. The first denial is of the *ṭabā'ī'*, the four elementary qualities which both al-Nazzām and al-Jāhiz himself saw as key constituents of the natural world. Jahm and/or the Jahmiyya denied that these entities generated anything, or even that they existed, as we read elsewhere in al-Jāhiz's animal book.⁴ The second denial is of the *ḥaqā'iq*, which Frank translates as 'essential characters' or 'essential natures', reading the word as largely synonymous with *ṭabā'ī'*.⁵ Van Ess opts for the 'core of things' (*Wesenskern*) or 'the real powers of action' (*die realen Wirkkräfte*) and relates the statement to Jahm's denial of free will: God governed everything, humans were just marionettes in his hands.⁶

Other passages in al-Jāhiz, however, show that the *jahālāt* had to do with perceptions. Al-Jāhiz tells us that he had written a book against the Jahmiyya *fi 'l-idrāk wa-fi qawlihim fi 'l-jahālāt*, 'about perception and their doctrine concerning the *jahālāt*'.⁷ Here *al-jahālāt* seems to be used as a technical term, not simply as a term of abuse. In a more expansive vein, al-Jāhiz cites al-Nazzām as remarking, in polemics against Ḍirār b. 'Amr, that he who says that animals live without blood must also deny the *ṭabā'ī'* and reject the *ḥaqā'iq* in accordance with Jahm b. Ṣafwān's doctrine about the heating of fire and cooling of snow, food and poison, and perception and sensory impressions (*al-idrāk wa'l-ḥiss*); but that, he says, is another chapter (*dhālika bāb ākhar*) *fi 'l-jahālāt*.⁸ Again, the *jahālāt* seems to be a technical term for a doctrine relating to perception, and here too the doctrine involves denial of the elementary qualities and the *ḥaqā'iq*, but this time the *jahālāt* are cast as the consequence of holding that animals live without blood. How could anyone make so strange a postulate? Ḍirār allegedly held that blood was only created when you saw it.⁹ Elsewhere al-Nazzām reiterates that whoever denies the doctrine of latency will eventually enter *fi bāb al-jahālāt*. Here he goes through a long sequence of *ilzām* (whoever says A must also say B and so also C, etc.) in order to show that whoever denies that there is fire in the stone thereby joins those who argue that there is no water in the water skin on the grounds that the water is only cre-

4 Al-Jāhiz, *Ḥayawān* (n. 1 above), iv, p. 288, l. 6; v, p. 11, ll. 1–2; cf. also iv, p. 74, l. 4 where Jahm and Ḥaḥṣ al-Fard are contrasted with those who believe in the *ṭabā'ī'*.

5 R. Frank, 'The Neoplatonism of Ḡahm b. Ṣafwān', *Le Muséon*, 78, 1965, pp. 395–424 (404–405).

6 Cf. Van Ess, *TC*, II, p. 498; *TC*, VI, p. 31.

7 Al-Jāhiz, *Ḥayawān* (n. 1 above), I, p. 10, l. 1. The text has *al-jihāt*, but the variant *al-jahālāt* is clearly to be preferred; cf. v, p. 7, ll. 1–3, where Van Ess also emends *al-jihāt* to *al-jahālāt* (*TC*, VI, p. 29 and n. 16).

8 Al-Jāhiz, *Ḥayawān* (n. 1 above), v, p. 11, l. 3 (*TC*, VI, pp. 31–32).

9 *Ibid.*, p. 10, l. 5 (*TC*, VI, p. 31).

İNDE YAYINLANDIKTAN
EN DOKUMAN

136-211

030037

DİA

CÂHİZ

Madde Yayınlandıktan Sonra Gelen Doküman

21.08.2017

Sánchez, Ignacio

Reading adab as fiqh: al-Ġāhiz's singing-girls and the limits of legal reasoning (qiyās) .-- 2012 ISSN: 0253-1623 : Bulletin d'Etudes Orientales, vol. 60 / 2011 pp. 203-222;322-323, (2012)

; Jāhiz, Abū 'Uthmān 'Amr b. Bahr al-

روستایان، از دهه ۱۳۳۰ش/۱۹۵۰م این محصول جنبه صادرات نیز پیدا کرده است (اویسی، ۱۷۰).
در نگاره‌های موجود از دوره ایلخانی و پس از آن، حتی اشخاص ثروتمند نیز در حالی که از جاجیم به عنوان زیرانداز یا روانداز بهره می‌برده‌اند، به تصویر کشیده شده‌اند (اکین، همانجا). در حقیقت جاجیم با کاربری روزانه و مصرفی از جمله بافته‌هایی است که مورد استفاده همه جامعه بوده، و حتی در دربارها نیز کاربرد داشته است (نک: میرزا سمیعا، ۳۲).

مآخذ: آندراج، محمدپادشاه، تهران، ۱۳۲۶ش؛ امیراحمدی، بهرام، «صنایع دستی در ایل بختیاری»، فصلنامه عشایری ذخایر انقلاب، تهران، ۱۳۶۹ش، شماره ۱۰؛ برهان قاطع، محمدحسین بن خلف تبریزی، تهران، ۱۳۶۱ش؛ بهرام، سیروس و سیاوش آزادی، دست‌بافتهای عشایری و روستایی فارس، تهران، ۱۳۷۱ش؛ جمال‌زاده، محمدعلی، فرهنگ لغات عامیانه، به کوشش محمد جعفر محبوب، تهران، ۱۳۴۱ش؛ حدودالعالم، به کوشش متوجه سزوده، تهران، ۱۳۴۰ش؛ داعی‌الاسلام، محمدعلی، فرهنگ نظام، تهران، ۱۳۶۲-۱۳۶۴ش؛ دانشگر، احمد، فرهنگ جامع فرش ایران، تهران، ۱۳۷۲ش؛ سرلک، رضا، واژه‌نامه گرایش بختیاری چهارلنگ، تهران، ۱۳۸۱ش؛ غیاث‌اللغات، غیاث‌الدین محمد رامپوری، بمبئی، ۱۳۴۹ش؛ فکرت، محمدآصف، فارسی هروی: زبان گفتاری هرات، مشهد، ۱۳۷۶ش؛ قاضیانی، فرحناز، بختیاربها، بافته‌ها و نقوش، تهران، ۱۳۷۶ش؛ گلکاریان، قدیر، فرهنگ لغات فارسی، انگلیسی، ترکی استانبولی رهنما، تهران، ۱۳۸۰ش؛ میرزا سمیعا، تذکرة الملوك، به کوشش محمد دبیرسیاقی، تهران، ۱۳۶۸ش؛ یآوری، حسین، نساجی سنتی ایران، تهران، ۱۳۸۰ش؛ نیز:

Allane, L., *Tribal Rugs: A Buyer's Guide*, London, 1996; Balpinar Acar, B., *Kilim-Cicim-Zili-Sumak, Turkish Flatweaves*, Istanbul, 1983; Clauson, G., *An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth-Century Turkish*, Oxford, 1972; Harvey, J., *Traditional Textiles of Central Asia*, London, 1997; Hull, A. and J. Luczyk-Wyhowska, *Kilim: The Complete Guide*, London, 1994; id and N. Barnard, *Living with Kilims*, London, 1988; O'Kane, B., *Early Persian Painting*, London, 2003; Opie, J., *Tribal Rugs: Nomadic and Village Weavings from the Near East and Central Asia*, London, 1992; Recdhouse, J.W., *A Turkish and English Lexicon*, Constantinople, 1890; Sabahi, T., *Shahsavan Jajim*, Turin, 1998; Tanavoli, P., *Shahsavan: Iranian Rugs and Textiles*, New York, 1985; Wulff, H. E., *The Traditional Crafts of Persia*, Cambridge etc., 1966.

یوتا پروش

جا حظ، ابوعثمان عمرو بن بخر کنانی قُتیمی بصری، نویسنده‌ای کلان با ابعادی سخت گوناگون (د ۲۵۵ق/ ۸۶۹ م).

صفحه	فهرست عنوانها
۱۷۷	بررسی کتاب شناختی
۱۷۸	I. زندگی‌نامه
۱۷۸	مرحله نخست (در بصره)
۱۸۲	مرحله دوم (در بغداد)
۱۸۶	II. جا حظ و ایران
۱۹۱	III. جا حظ و زبان فارسی
۱۹۱	وام واژه‌های فارسی در آثار جا حظ
۱۹۷	IV. بررسی محتوایی آثار جا حظ
۱۹۷	البیان و التبین
۱۹۸	البخلاء

(قیچی)، دندون مشکی (دندان موشی)، گل خیره (گل خرد)، گل پیکه (گل خالی) و بالنده (پرنده) را نام برد (همو، ۱۳۰-۱۳۱، ۱۳۹، ۱۴۲-۱۵۱، ۱۸۸). از طرحها و نقوش رایج میان قشقاییها می‌توان به نقش کنگره‌ای ساده (پرهام، ۳۴۵/۲)، و نزد شاهسونها به یدّی قارداش (۷ برادر)، گل و غنچه، بوته، عقاب، مار، اژدها، ستاره و انسان اشاره کرد (صباحی، 57-51؛ تناولی، 138).

به سبب شباهت نقش و بافت جاجیمهای شاهسونی در زیستگاههای مختلف این ایل، برخلاف گلیم، تشخیص محل دقیق بافت آنها دشوار است و به گفته تناولی تنها از طریق رنگ یا میزان شل یا سفت بودن بافته است که می‌توان به عنوان مثال جاجیم میانه-بیجار را از جاجیم قزوین و ساوه تمیز داد (همانجا؛ هال و لوچیک، 199). به لحاظ رنگ نیز، چه در جاجیمهای ایران و چه در قوجریهای افغانستان از رنگهای زنده و تند نظیر قرمز، زرد، آبی و آبی - سیاه استفاده می‌شود. رنگ سبز در جاجیمهای ایرانی به نسبت قوجریهای افغانستان کاربرد بیشتری دارد (نک: همان دو، 264؛ تناولی، 140، 139) و به طور کلی تضاد رنگی غالباً در نمونه‌های ایرانی بیشتر است.

جاجیم در اساس در دو سو حاشیه ندارد (اویسی، 170)؛ زیرا پس از اتمام بافت از قسمت طول به قطعات متعدد بریده شده، از پهلوی به یکدیگر دوخته می‌شوند؛ برای مثال برای تهیه روکرسی یا زیرانداز، قشقاییها عموماً دو قطعه (پرهام، ۴۰/۲)، و شاهسونها معمولاً ۶-۱۰ قطعه (نک: تناولی، 138) را به یکدیگر می‌دوزند. در حالی که در بیشتر موارد از تکه‌های یک جاجیم برای کنار هم دوختن قطعات استفاده می‌کنند؛ در مواردی نیز دیده می‌شود که جاجیمهایی با طرحهای متفاوت، با حفظ هماهنگی کلی طرح، در کنار یکدیگر دوخته شده‌اند (برای نمونه قوجری ازبک، نک: هال و لوچیک، تصویر 482؛ برای نمونه قشقایی، نک: اویسی، 186، تصویر 10.21). در انتهای جاجیمها معمولاً ۲ سانتی‌متر تور گذاشته، و یا در مواردی ریشه ساده برای آنها در نظر گرفته می‌شود (تناولی، همانجا).

قطعه‌دوزی جاجیم تنوع بسیار در کاربرد آن ایجاد کرده است. جاجیم بیشتر به مصارفی نظیر روانداز، روکرسی، جل اسب، خورجین، پوشش تخت، سفره غذا، کت بلند مردانه، بچچه، کیسه حمام، مال‌بند، پوشش روی رختخواب، جدا کننده فضای آلاچیقا و زیرانداز می‌رسد. در برخی از موارد از جاجیم به عنوان پوشش زیراندازهای قیمتی‌تر نظیر فرش نیز استفاده می‌شود و در مواردی هم برای دوام بیشتر، آن را با تمد آستر می‌کنند و از آن بالاپوشی گرم می‌سازند (همانجا؛ نیز نک: صباحی، 30، 43-44؛ امیر احمدی، ۱۱۰؛ هال و لوچیک، 47، 265).

با وجود کاربرد عمده جاجیم در زندگی روزمره عشایر و

21 Kasım 2017

SÁNCHEZ, Ignacio. Al-Jāhiz (d. 255/869) on hadīth criticism. *Journal of Abbasid Studies*, 2 ii (2015) pp. 196-219. *Cağış-* 030037

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

- 37 CRONE, Patricia. The Dahrīs according to al-Jāhiz. *Dchrīyāt*
Mélanges de l'Université Saint Joseph, 63 (2010-11) 040268
pp. 63-82;7. "Many sources of the third/ninth and later centuries refer to Dahrīs, described as 'godless
people' (*mulhids*), who were empiricists in terms of epistemology and materialists in terms of physics." 050037
Reprinted in P. Crone, *Islam, the ancient Near East and varieties of godlessness. Collected studies in three volumes: Volume 3*, ed. Hanna Siurua (Leiden: Brill, 2016): 96-117. Abstract(s): French.
- 3 Kasım 2017

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

1321 DANECKI, Janusz. Al-Gāhiz and 'Abd al-Ġabbār
on the necessity of imamate. A note on the fate of
Mu'tazilite political ideas. *Rocznik Orientalistyczny*,
64 i (2011) pp. 153-164.

~~Cahiz-~~
~~030033~~
~~Kadi Abd al-Ġabbār~~
110074

26 Kasım 2017

4624 NATIJ, Salah. La conception ġāhizienne de l'*adab*
d'après son épître *Šinā'at al-qiwwād*. *Journal of* Cahiz
Arabic and Islamic Studies, 16 (2016) pp. 163-179. 030037
Abstract(s): English.

21 Kasım 2017

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

2988 AARAB, Ahmed & LHERMINIER, Philippe. *Le livre des animaux d'Al-Jâhiz*. Paris: L'Harmattan, 2015. 161 pp. "Cette étude décrit la contribution méconnue d'Al-Jâhiz ... dans le domaine de la zoologie et, en particulier, dans celui de l'écologie et de l'éthologie."

30 Nisan 2018

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELIN DOKÜMAN

KHAN, Ruqayya Yasmine. "The chamber of my thought": self and conduct in an early Islamic ethical treatise. *History of Religions*, 49 i (2009) pp. 27-47. Examines the psychological significance of the secret (*kitmān*) in what broadly may be termed 'Islamic ethics' through a discussion and analysis of al-Jāhiz's *K. Kitmān al-sirr wa-hifz al-lisān* ("Book of concealing the secret and holding the tongue").

PÖKEL, Hans-Peter. *Der unmännliche Mann: Zur Figuration des Eunuchen im Werk von al-Gāhiz (gest. 869)*. Würzburg: Ergon, 2014 (Mitteilungen zur Sozial- und Kulturgeschichte der Islamischen Welt, 36). 390 pp.

HECK, Paul L. Signs of skepticism in early Abbasid literature: the case of al-Jāhiz (d. 255/869). *Journal of Abbasid Studies*, 2 ii (2015) pp. 220-244.

AARAB, Ahmed & LHERMINIER, Philippe. *Le livre des animaux d'Al-Jāhiz*. Paris: L'Harmattan, 2015. 161 pp. "Cette étude décrit la contribution méconnue d'Al-Jāhiz ... dans le domaine de la zoologie et, en particulier, dans celui de l'écologie et de l'éthologie."

30 Nisan 2018

Cahiz

MADDE YAYIMLANDIKTAN

SUNTAGELLEN DÜKÜM

MONTGOMERY, James E. Al-Jāhiz and
Hellenizing philosophy. *The libraries of the
Neoplatonists: proceedings of the meeting of the Cahig-
European Science Foundation Network: "Late
antiquity and Arabic thought: patterns in the
constitution of European culture", held in Strasbourg,
March 12-14, 2004.* Ed. Cristina D'Ancona. Leiden:
Brill, 2007, (*Philosophia Antiqua*, 107),
pp. 443-456. On al-Jāhiz's *Kitāb al-Tarbi'
wa-l-tadwīr*, its purpose, addressees and its historical
and heresiographical context. 030037

30 Nisan 2018

MADDE YAYIMLANDIKTAN
DÜNYA GELİN DÜKÜMİN

- 2661 CRONE, Patricia. Al-Jāhīz on *Aṣḥāb al-Jahālāt* and the Jahmiyya. *Medieval Arabic thought. Essays in honour of Fritz Zimmermann. Ed. Rotraud Hansberger, M. Afifi al-Akiki and Charles Burnett.* Turin: Aragno; London: Warburg Institute, 2012, pp. 27-39. Reprinted in P. Crone, *The Iranian reception of Islam: the non-traditionalist strands. Collected studies in three volumes. Volume 2*, ed. Hanna Siurua (Leiden: Brill, 2016): 196-211.
- Calıŷ
030057
celmiyye
030214

30 Nisan 2018

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELİN DÜRÜMÜN

كما أنه لا يمكننا أن ننكر الوجود التاريخي «للجارودية» كما يدعي البعض للتهرب من تبعات البحث العلمي الجاد ونتائج، بحجة عدم تواجدهما حالياً، أو عدم وجود تراث فكري «جارودي» يمكن الرجوع إليه والاستشهاد به.

ف«الجارودية»- كما أسلفنا - مجرد فرقة سياسية ذات آراء مؤجلة تم إقحامها في «المذهب الزيدي» بفعل فاعل، وبياعاز من بعض مؤلفي «الملل والنحل» لضرب نواة الثورة و مبدأ الخروج الذي تميزت به «الزيدية» في مواجهتها ضد الظلم والطغيان والاستبداد.

ولقد استطاع كثير من «علماء الزيدية» في الوقت الحاضر أن يطوروا مفاهيمهم السياسية وما يرتبط بها من طبيعة الاستحقاق إيماناً منهم بأن «نظرية الحصر» في نسب معين أو قبيلة معينة لم يكن سوى تجربة تاريخية ولدت في ظل ظروف معينة كمنهج من مناهج الحكم، وأن تطور العقلية البشرية وتبدل الظروف يفرض على الإنسان إيجاد بدائل للحكم تتأقلم ونوعية الحياة الفكرية والثقافية والسياسية القائمة.

وهذا في حد ذاته دليل تطور جيد ونقله نوعية تثبت جدارة «الفكر الزيدي» وقدرته على المواكبة والمعاصرة والبقاء.

D2646



MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

02 Temmuz 2018

الجاحظ الفيلسوف الساخر والأديب الناقد

Cahig-
030037

أ.د. بركات محمد مراد(*)

ما أخرجني إلا امرأتان، رأيت إحداهما في العسكر - بسامراء - وكانت طويلة القامة، وكنت على طعام، فأردت أن أمازحها، فقلت: انزلي كلي معنا!! فقالت: بل اصعد أنت حتى ترى الدنيا. وأما الأخرى فإنها أتتني وأنا على باب داري، فقالت: لي عندك حاجة وأريدك أن تمشي معي؛ فقمتم معها إلى أن أتت إلى صائغ يهودي، فقالت له: مثل هذا! وأشارت إليّ وانصرفت، فسألت الصائغ عن قولها، فقال: إنها أتت إليّ بفص وأمرتني أن أنقش عليه صورة الشيطان، فقلت: ياسيدي ما رأيت الشيطان، فأنت بك.

الجاحظ

لقد كان «الجاحظ» يعلم تماماً أنه ليس مثله شائه الوجه، ولا قصير قامته، ولا ناتئ حدقتين، ولكنه في الوقت نفسه جميل الروح واللسان، طيب المعشر؛ وبالرغم مما وصف به من سعة العلم والجد في التحصيل قال من سُئل عنه - وقد أعطاه خمسة آلاف دينار في كتاب ألفه له - أنا أتق بظرفه ولا أتق بدينه!

والتاريخ يشهد أنه لم يصبأ ولا تمرد على مجتمعه، بل لعله دفع عنه تبهاً باطلة، واكترى من أجله دكاكين الوراقين، يبيت فيها ليكتب من أجله، ما يدفعه إلى مصاف المجتمعات المتحضرة الواعية، إنه «الجاحظ» صاحب «البخلاء»، وصاحب «البعال»، وصاحب «البيان والتبيين» الذي كُوفئ عليه بالآلاف

(*) أستاذ الفلسفة الإسلامية رئيس قسم الفلسفة والاجتماع كلية التربية - جامعة عين شمس.

الجاهلية، ويعتبرونه الشعر الأعلى. وبالرغم من أن "ابن خلدون" قال إن شعراء فجر "الإسلام" و"العهد الأموي"، قد تفوقوا على شعراء الجاهلية⁽¹⁾ إلا أن مكانة الشعر الجاهلي ظلت تحافظ على ريادتها، ويمكن لمن لا يقر رأي "ابن خلدون" هذا أن يرفضه باسم أن "ابن خلدون" ليس ناقدًا أدبيًا، ولا أدبيًا كبيرًا، ولكن محللًا اجتماعيًا عظيمًا.

ومهما يكن من شيء فما عرضناه يؤكد على وجود شعور قوي يتفوق فصاحتهم، كان له دور في إطفاء وقود التوجه العلمي فخبا إشعاعه أو كاد. وإذا مارحنا نفتش عن حل لتلين هذه "الملوسة الصماء" وإيجاد مسارب تسهل مرور العلوم فيها وإليها؛ فإن الطريق الأمثل يبدأ من داخل النفس، أي أن علينا أن نقر بوجود هذه "الملوسة الصماء" في تلافيف أدمغتنا، ومتى أقررتنا بها، واعترفنا بحضورها، فذلك بدء العلاج، إذ لا يمكن المعالجة بدون إقرار بالمرض، ثم علينا أن نعود إلى "ماضيها العلمي" الذي هُجر، والذي نُوصب بالعداء بعضًا في "معتزلة" و"مطرفية" و"فلسفة"، فنعيد اعتباره، ونتابع آثاره، ونحیی تراثه، فإذا ما فعلنا ذلك فإن الطريق يفتح أمامنا على الإقبال مرة ثانية على "التكنولوجيا" المعاصرة، فندخل عالم الحضارة بزداد علمي نحمله، ويكون دخولنا دخول مشارك لا تابع، مالم فسيكون دورنا مجرد حاشية مهملة في تضاعيف كتاب، أو في آخر الكتاب.

(1) ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، تحقيق د. علي عبد الواحد وافي، للقاهرة: هيئة مصر، الطبعة الخامسة يوليو 2010م، ج 3، ص 1171.



İstifhane

0313310

Cahiz

030037

Ebu Hayyan et-Tuhidî

050165

السخرية

بين تهكم أجاظ واغتراب أبي حيان التوحيدي

د. بركات محمد مراد*

السخرية: الاستهزاء، يقال: سخر منه وبه إذا تهزأ به، يقول أعشى باهلة:

إني أتتني لسان لا أسر بها... من علو لا عجب منها ولا سخر⁽¹⁾

لفلظة "سخر" تدل على أسلوب في التعبير يثير الضحك والاستهزاء بمن يكون موضع السخرية، وهذا الأسلوب لا تدل عليه كلمة سخرية فحسب، بل هناك مفردات لهذا المصطلح، منها التهكم والتندر والذع والهزء والهزل والفكاهة والهجاء والضحك⁽²⁾.

ويمكن تعريف السخرية في الاصطلاح الأدبي بأنها: النقد المضحك أو التجريح الهازئ، وغرض الساخر هو النقد أولاً والضحك ثانياً، أو هي: تصوير الإنسان تصويراً مضحكاً؛ إما بوضعه في صورة مضحكة بواسطة التشويه - الذي لا يصل إلى حد الإيلا م - أو تكبير العيوب الجسمية أو الحركية أو العقلية أو ما فيه من عيوب، وكل ذلك بطريقة خاصة غير مباشرة⁽³⁾؛ ولذا - وكما يذكر الكاتب

(*) أستاذ الفلسفة الإسلامية، قسم الفلسفة والاجتماع، كلية التربية - جامعة عين شمس.

(1) أبو منصور الأزهري: تهذيب اللغة، تحقيق عبد السلام هارون، الدار المصرية للتأليف

والترجمة عام 1964م، سخر؛ وابن منظور: لسان العرب: سخر.

(2) ياسين فاعور: السخرية في أدب إميل حبيبي، ص 14، دار المعارف، تونس عام 1993م.

(3) نعمان محمد أمين: السخرية في الأدب العربي، ص 14 دار التوفيقية، القاهرة عام 1978م.



D 788

**Al-Jāhiz on Misarticulation: *Bayān* 1.34.4-74.8**

James E. Montgomery
Cambridge University
jem33@cam.ac.uk

Calig
030087
Bayan
020766

Abstract

The *Kitāb al-Bayān wa-l-Tabayīn* (The Book of Clear Communication) by Abū 'Uthmān al-Jāhiz (d. 255/868) is an encyclopaedic study of communication and its place within human societies—specifically of communication through Arabic, the language of divine revelation, and its place within the 'Abbasid polity. God's use of Arabic in the Qur'ān endowed the community of Muslims with a special status. The proper use of Arabic was central to how man fully and appropriately thanked God for His gift of creation. It was also central to how the Qur'ān was properly recited and explicated. This article presents a translation of the majority of a chapter from the first volume of *Kitāb al-Bayān wa-l-Tabayīn* in which al-Jāhiz explores the phenomenon of misarticulation (*luthghah*). His exploration of this phenomenon touches on phonetics, physiology and anatomy, speech disorders (considered by al-Jāhiz to be 'defects'), linguistic barbarisms, and mimicry, and thus it becomes an exposition of what clear communication is not.

Keywords

Abū 'Uthmān al-Jāhiz – 'Abbasids – Arabic – communication – rhetoric – misarticulation – speech disorders and defects – mimicry

As a young lecturer at the University of Glasgow, I was thrilled one day to open my post and to discover a letter from Professor Pierre Cachia that contained an invitation and a sample translation.¹ Pierre was endeavoring to set up a team of translators to tackle Abū 'Uthmān al-Jāhiz's *Kitāb al-Bayān wa-l-tabayīn* and

* I would like to thank a friend and colleague who stopped me from making an 'ass' of myself on so many occasions in this translation: Geert Jan van Gelder.

1 The letter was dated 18 March 1992. I still have the letter and ensuing correspondence.

02 Kasım 2018

MAKÜDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

موقف الجاحظ من الثقافات الأجنبية

الدكتور محمد محمود الدروبي
قسم اللغة العربية - جامعة آل البيت

Calig -
030037

المُلخَص

تستجلي هذه الدراسة موقف الأديب العربي أبي عثمان، عمرو بن بحر، الجاحظ من الثقافات الأجنبية الوافدة التي أخذت تحط برجالها في البيئات العلمية الإسلامية في العصر العباسي، ولا سيما ثقافات أمم الجوار، وهي: الثقافة اليونانية، والثقافة الفارسية، والثقافة الهندية.

وقد اتخذ الجاحظ - بوصفه مؤصلاً للمنهج العلمي - رؤية نقدية منهجية من هذه الثقافات القادمة، متواصلًا معها بما ينسجم مع منطلقاته الفكرية والعلمية. وانبتقت عن تلكم الرؤية أربعة مواقف تراوحت بين:

1. القبول بالثقافات الوافدة والتفاعل مع معطياتها الإيجابية.
2. الاعتذار عن المشوهات - المقصودة وغير المقصودة - التي أساءت إلى تلك الثقافات المنقولة بسبب ما داخلها من لغطٍ وتشويشٍ وسوء فهم؛ جراء نقلها إلى اللسان العربي.
3. إعمال منهج الشك العلمي في كثير مما اشتملت عليه تلك الثقافات من أخبارٍ ومقولاتٍ تدعو إلى عدم منحها الثقة؛ لمجافاتها الواقع، ومخالفتها العقل.

Mecelletü'l-Mecma'i'l-Lugati'l-Arabiyye fi'l-Urdün,
sene 34, aded. 78, 1431/2010 Amman. s. 41-80.

075



02 Kasım 2018

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

The Place to Go: Contexts of Learning in Baghdād, 750–1000 C.E.

Edited by
Jens Scheiner & Damien Janos

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	268000
Tas. No:	956.7 PLA-G

THE DARWIN PRESS, INC.
PRINCETON, NEW JERSEY
2014

02 Kasım 2018

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

Cahiz
030037

4

'Earnest and Jest (*al-jidd wa-l-hazl*)' as an Educational Concept? Some Considerations on Selected Works of al-Jāhiz (d. 255/868–9)

Hans-Peter Pökel
(Seminar für Semitistik und Arabistik, Freie Universität Berlin)

4.1 Introduction

The reading of Umberto Eco's novel "Il nome della rosa"¹ gives the impression that laughter was a problematic expression of human emotions in the European Middle Ages.² Indeed, in its early centuries Christianity

¹ See Eco, Umberto: *Il nome della rosa*. Milano 1981. See also the German translation: *Der Name der Rose*. Munich 1995. For a discussion of Umberto Eco's novel see Wyss, Ulrich: *Die Urgeschichte der Intellektualität und das Gelächter. Ein Vortrag über „Il nome della rosa“*. Vortrag auf dem Diskussionsforum Italien am Institut für Romanistik der Universität Erlangen-Nürnberg. Erlangen 1983.

² See Webster, G.: *Laughter in the Bible*. St. Louis 1960 and Reines, Chaim W.: Laughter in Biblical and Rabbinic Literature. In: *Judaism* 21 (1972), pp. 176–183. Laughter is negatively connotated for example in the Old Testament in Proverbs 10:19; Psalms 140:12 and Sirach 21:20. This circumstance was emphasized especially by St. Basil of Caesarea (330–379) and Johannes Chrysostom (344–407); see further Curtius, Ernst Robert: *Die Kirche und das Lachen*. In: idem, *Europäische Literatur und Lateinisches Mittelalter*. Bonn 1973, pp. 421–423; see also Le Goff, Jacques: *Das Lachen im Mittelalter*. Stuttgart 2004, p. 52. The Christian Church regarded laughter therefore as a "foreign" phenomenon which should not be imitated by the Christian believer. At the same time it was well known that Aristotle regarded laughter as the *proprium* of the human condition and therefore as a natural emotional expression of well-being; see Aristotle: *Organon*. Ed./Tr. H. Zekl as: *Topik. Neunteles Buch oder Über die sophistischen Widerlegungsschlüsse*. Hamburg 1997, vol. I, p. 5, 102a, 19–22. Jacques Le Goff remarks that Christian Church fathers criticized and even condemned laughter

103-146

النص الجاحظي واشكالات التأويل

079

بحث في تجليات القراءة الاستدرجية

Cahig-

030037

د. مسالتي محمد عبدالبشير

كلية الآداب واللغات - جامعة سطيف ٢-

سطيف- الجزائر

المقدمة:

في لحظة ما من لحظات تطور القراءة العربيّة يكون الالتفات إلى منجزاتها لمراجعتها، ولتصحيح مسارها بتصويب ما علق بها من أخطاء أو شابهها من انحرافات أهمّ بكثير من مواصلة إنجاز المكتسبات الجديدة والتّماذي في تحقيق التّراكم الكميّ.

تتغيا هذه الدّراسة استنطاق جملة من القراءات الحديثة التي تشكّلت حول نصوص الجاحظ(*) النّقديّة، والدّراسة بذلك ليست بحثاً في نصوص الجاحظ

(*) هو عمرو بن بحر الكنانيّ البصريّ المكنى بأبي عثمان، تاريخ ميلاده هو عام ١٦٠هـ، أما وفاته فكانت بالبصرة سنة ٢٥٥هـ/ ٨٩٦م. وهناك مصادر ومراجع كثيرة تناولت حياة الجاحظ وأخباره وآثاره فمن المصادر مثلاً: الفهرست لابن النديم، ومعجم الأندباء لياقوت الحموي، ولسان الميزان لابن حجر العسقلاني، وتاريخ بغداد للقفطي، ومروج الذهب للمسعودي، وأمالى المرتضى. ومن المراجع الكثيرة نذكر: الجاحظ ومجتمع عصره لشارل بيلا، وأدب الجاحظ لحسن السندي، والجاحظ لأحمد الحوفي، وضحى الإسلام لأحمد أمين، وتواريخ الأدب العربيّ بمجملها مثل شوقي ضيف وكارل بروكلمان وعمر فروخ ومصطفى صادق الرافعي وغيرهم. ولا يشك أحدٌ من دارسي الأدب القديم في أن الجاحظ من أعظم أدباء العربيّة، فقد كان محط إعجاب الباحثين، قدامى ومحدثين، أدهشتهم سعة علمه، وإطلاعه على أكثر ما في هذا الكون من معارف، درس الجاحظ اللغة والأدب والبلاغة عن أئمة علمائها، وأخذ أصول الاعتزال عن رؤسائه وامتاز عنهم بنوقه الأدبيّ الرفيع وطبيعته النفاذة المبتكرة، ومن يطلع على عناوين مؤلفات الجاحظ سيجد أن قلمه وبيانه، قد سجّل كل ما تمخّض عنه الفكر البشري لعهد، من علوم وأداب... هذه الشمولية، وذلك العمق والإبداع في آثار الجاحظ، جعل الدارسين المحدثين يكتفون على مدونته درساً وتمحيصاً، بحيث لا يخلو أي كتاب في العصر الحديث في أثناء حديثه عن الفكر البلاغي، أو تاريخ التراث العربيّ من ذكر الجاحظ بوصفه معلماً من المعالم البارزة، ذات الأثر الفعّال في تاريخ البلاغة العربيّة منذ القرن الثالث وحتى أيامنا الحاضرة.

- النجار، عبدالعزيز، ضياء السالك إلى أوضح المسالك، مطبعة السعادة، القاهرة، ط٢، ١٩٧٣.

- النحاس، أبو جعفر، إعراب القرآن، تحقيق: الدكتور زهير زاهد، عالم الكتب، ط٣، ١٩٨٨.

- الهاشمي، أحمد، القواعد الأساسية للغة العربية، دار الكتب العلمية، بيروت: ٨٦.

- ابن هشام، أبو محمد، عبدالله جمال بن يوسف، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، تحقيق: محمد محي الدين، دار الجيل، بيروت، ط٥، ١٩٧٩.

- مغني اللبيب عن كتب الأعراب، تحقيق: مازن المبارك وآخرين، دار الفكر، دمشق، ط٦، ١٩٨٥.

- ابن ولّاد التميمي، أبو العباس أحمد بن محمد، دفاع ابن ولّاد في الانتصار لسبيويه على المبرّد، تحقيق: زهير سلطان، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٩٩٦.

- ابن يسعون، يوسف بن يبيّ، المصباح لم أعتّم من شواهد المصباح، تحقيق: محمد الدعجاني، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ط١، ٢٠٠٨.

- ابن يعيش، موفق الدين، شرح المفصل، عالم الكتب.

المقالات:

١ - زيد، القرآلة، نون الوقاية: التسمية والوظيفة اللغوية، المجلة الأردنية في اللغة العربيّة وآدابها، المجلد (٤)، العدد (٤)، تشرين الأول، ٢٠٠٨: ١٥٢.

02 Kasım 2018

264091

Caliz-
030037

Edinburgh Studies in Classical Arabic Literature
Series Editors: Wen-chin Ouyang and Julia Bray

This series departs from conventional writing on Classical Arabic Literature. It integrates into its terms of enquiry both cultural and literary theory and the historical contexts and conceptual categories that shaped individual writers or works of literature. Its approach provides a forum for path-breaking research which has yet to exert an impact on the scholarship. The purpose of the series is to open up new vistas on an intellectual and imaginative tradition that has repeatedly contributed to world cultures and has the continued capacity to stimulate new thinking.

Books in the series include:

The Reader in al-Jāhiz
Thomas Hefter

Al-Jāhiz: In Praise of Books
James E. Montgomery

Al-Jāhiz: In Censure of Books
James E. Montgomery

www.euppublishing.com/series/escal

The Reader in al-Jāhiz

The Epistolary Rhetoric of an Arabic Prose Master

Thomas Hefter

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	264091
Tas. No:	852.7 HEF-R

02 Kasım 2018

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN:

EDINBURGH
University Press
2014

۸۸. البر، ج ۵، ص ۵۲۶ و ۲۶ و ۵۲۷، س ۱ و ۵۲۲، س ۵ و حاشیه و نیز ج ۵، صص ۱۳
که همان بیان درباره هلاکو استفاده شده. ر.ک: التعریف، ص ۳۶۲، س ۳.
این واقعا جای تعجب دارد که این خلدون از واژه زردشتی گری استفاده کرده، یا آن را با بودسیم اشتباه کرده و یا با پگانسیم؟
۸۹. البر، ج ۵، ص ۵۳۲، س ۴ و حاشیه.
۹۰. برای شرح بیشتر درباره این واژه ر.ک:

V. Minorsky, *Hudud al - ' Alam*, Gibb Mem. ser. London, 1937, p. 113.
در آنجا می گوید: در سمرقند قلعه ای است مانوی (خانقاه مانویون) که آن را نگوشک می نامند.
و نیز ر.ک:
Bulletin of london school of Oriental and African Studies, London 1935, pp. 250 - 70.
Minorsky, *Addenda of Hudud al - ' Alam*, in
Ency. of islam, vol. iv, p. 302, s. v. shaman
F. Stengias, *A comprehensive persian - English Pictrionary*, london, p. 1413, s. v. Naghosa,
Nighosha.

بنگرید به منابع جالب:

G. H. Sadighi, *Les Mouvements religieux Inaniens au
lle etau Ille siecle de l'hegrie* (Paris, 1938) P. 107, Not 3 & foremost
Pierre J. De Menasee, *un apologetique Mazdeenne de Cx siecle ... škand Gumanik vicar
(Fribourg) 1945, chapter xl, p. 229? chapter xvl, p. 240;*

و فهرست او از کلمات پهلوی، ص ۲۸۰.

Caliz
030037

جاحظ و کتاب التاج منسوب به او

محمد کاظم رحمتی*

چکیده

یافت شدن نسخه های خطی جدید و اهمیت آنها در مواردی برای شناخت هویت اثری مجهول، یکی از نکات بدیهی در لزوم شناخت و تلاش برای یافتن نسخه های خطی جدید است. از میان آثار منتشر شده در حوزه اندیشه سیاسی یا به عبارت دقیق تر، سیاست نامه نویسی، کتاب التاج فی اخلاق الملوک منسوب به ادیب و عالم معتزلی عمرو بن بحر مشهور به جاحظ (متوفی ۲۵۵ ق) از کهن ترین آثار است که محققان دیر زمانی است با آن به واسطه چاپ محققانه احمد زکی پاشا (قاهره ۱۹۱۴) آشنایی دارند. فهرست شدن برخی نسخه های تازه، باعث شناخت هویت اصلی مؤلف کتاب شد که اینک می دانیم عالمی از قرن سوم به نام حارث بن محمد تغلبی / ثعلبی بوده است. نوشتار حاضر بررسی در این خصوص است.

کلیدواژه: جاحظ، سیاست نامه، علی بن رزین، حارث بن محمد ثعلبی، ساسانیان، عبّاسیان.

انتقال دولت اسلامی از امویان به عبّاسیان، همانگونه که محققان اشاره کرده اند، تنها انتقال دولت از یک خاندان به خاندانی دیگر نبوده است. تغییرات شگرفی که در ساختار و بدنه دولت عبّاسیان به نسبت دولت امویان پدید آمد به نحوی جدی باعث تمایز این دولت از امویان بود. به تعبیر دیگر همانگونه که برخی کسان نیز اشاره کرده اند، ناتوانی دولت امویان در تأسیس نهادهای لازم برای اداره جامعه و اتکاء به همان شیوه های کهن خود در اداره جامعه، بی شک یکی از دلایل سقوط آنها بوده است.

E-mail: kazemr112@yahoo.com

*. دانشجوی دکتری دانشگاه تربیت مدرس.

D3685



02 Kasım 2018

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELİ EN DOKÜMANI

کتاب / جاحظ و کتاب التاج منسوب به او

دوره جدید سال پنجم، شماره اول و دوم، بهار و تابستان ۱۳۸۶ (پیاپی ۳۶، ۳۷)

30 Kasım 2019

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

404-406

Arabistik

câhiz 03--37

Zu Gute halten muss man allerdings, dass im Glossar der Götternamen konsequent von den verschiedenen Varianten ein und desselben Namens querverwiesen wird.

Aufgelockert werden die einzelnen Kapitel durch die Illustrationen von Karl-Heinz Bohny, welche in einem ganz eigenen Stil Motive der altorientalischen Glyptik sowie der Rund- und Reliefplastik darstellen und veranschaulichen.

Zusammenfassend soll festgehalten werden, dass sich die Rez. darüber freut, auf die häufig (nicht nur) in einführenden Lehrveranstaltungen gestellte Frage nach einer (wenn möglich deutschsprachigen, nicht allzu komplizierten und vor allem auch für Studierende leistbaren(!)) Einführung in die wichtigsten Werke der Literatur auf Sumerisch nunmehr ein Werk empfehlen zu können, das diesen Anforderungen gerecht wird. Der Vorsatz des Herausgebers, die literarischen Hinterlassenschaften des Landes Sumers einem breiteren Publikum vorzustellen, wurde jedenfalls eingehalten.

Judith Pfitzner (Wien)

Bibliographie

- Black, J. – Cunningham, G. – Robson, E. – Zólyomi, G. 2004: *The Literature of Ancient Sumer*. Oxford.
- Ceccarelli, M. 2016: *Enki und Ninmah. Eine mythische Erzählung in sumerischer Sprache*. Orientalische Religionen in der Antike 16. Tübingen.
- ETCSL = The Electronic Corpus of Sumerian Literature (1998-2006), <http://etcsl.orinst-ox.ac.uk/#> (letzter Download: 07.06.2017)
- Feldt, L. 2011: „Monstrous Identities: Narrative Strategies in Lugale and Some Reflections on Sumerian Religious Narrative“, in: Hagen, F. (u.a.): *Narratives of Egypt and the Ancient Near East. Literary and Linguistic Approaches*, OLA 189: 123-163.
- Jacobsen, T. 1987: *The Harps that once ... Sumerian Poetry in Translation*. New Haven – London.
- Lisman, J.J.W. 2013: *Cosmogony, Theogony and Anthropogeny in Sumerian Texts*. AOAT 409. Münster.
- Meyer-Laurin, V. 2012: „Zum Alter des sumerischen Adverbiativs“, in: Mittermayer, C. – Ecklin, S. (Hrsg.): *Altorientalische Studien zu Ehren von Pascal Attinger, mu-ni u₄ ul-li₂-a-aš ga₂-ga₂-de₃*, OBO 256: 215-241.
- Selz, G.J. 2001: „Nur ein Stein“, in: Richter, T. – Prechel, D. – Klinger, J. (Hrsg.): *Kulturgeschichten. Altorientalistische Studien für Volkert Haas zum 65. Geburtstag*. Saarbrücken: 383-393.
- Veldhuis, N. 2014: *History of the Cuneiform Lexical Tradition*. Guides to the Mesopotamian Textual Record 6. Münster.
- Wilcke, C. 2000: *Wer las und schrieb in Babylonien und Assyrien. Überlegungen zur Literalität im Alten Zweistromland*. Vorgetragen in der Sitzung vom 4. Februar 2000. Bayerische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse. Sitzungsberichte. Jahrgang 2000, Heft 6. München.
- Ziolkowski, T. 2011: *Gilgamesh among Us. Modern Encounters with the Ancient Epic*. Ithaca.

Aarab, Ahmed; Lherminier, Philippe: *Le Livre des animaux d'Al-Jāhiz*. Paris: L'Harmattan, 2015 (Collection Acteurs de la Science). 161 Seiten. ISBN 978-2-343-07037-7. € 16,63.

rev. H. Eisenstein.

Um es vorwegzunehmen: Die vorliegende Publikation stellt die umfassendste Studie dar, die dem bedeutendsten Autor mit seinem Werk auf dem Gebiet der klassisch-arabischen Tierkunde gewidmet ist: al-Ġāhiz (m. 255/868-869) und seinem *Kitāb al-ḥayawān*. Bisherige Studien und Schriften zum Thema sind – bei aller gebotenen Würdigung – entweder nur wenig umfangreich (genannt seien Miguel Asin Palacios: „El 'Libro de Los Animales' de Jāhiz“, in: *Isis* 14, 1930, S. 20-54, und Bernhard Lewin: „Djāhiz' djurbok“, in: *Lychnos* 1952, S. 210-246), oder wenn auch vielfach auf ihm basierend, so doch nicht ausschließlich al-Ġāhiz gewidmet (genannt sei Nefti Bel-Haj Mahmoud: *La psychologie des animaux chez les Arabes, notamment à travers le Kitāb al-Ḥayawān de Djāhiz*, Paris 1977; Literatur zu al-Ġāhiz und seinem Tierbuch vgl. etwa in Herbert Eisenstein: *Einführung in die arabische Zoographie. Das tierkundliche Wissen in der arabisch-islamischen Literatur*, Berlin 1990, S. 150, Anm. 48).

Die beiden Autoren der Publikation sind einschlägig ausgewiesen: Ahmed Aarab ist Zoologe und Zoologie-Historiker, der bereits über al-Ġāhiz gearbeitet hat (vgl. Bibliographie, S. 155) und als Herausgeber der Zeitschrift *Arabic Biology & Medicine* (www.arabicbiomed.org) firmiert, und Philippe Lherminier ist (Haustier-) Genetiker und hat sich mit Forschungen über die Art eigenen Namen gemacht (*De l'espèce*, 2005, und *Le mythe de l'espèce*, 2009). Nach dem Vorwort zur Publikation (Préface: mon héros était un précurseur, S. 5-22, mit allgemeinen Betrachtungen zur Rolle von Vorläufern und im Speziellen al-Ġāhiz als Vorläufer auf dem Gebiet der Biologie) beinhaltet jedes der drei Kapitel des Buchs sehr wichtige Fragestellungen und sehr richtige Aussagen. *Chapitre I. La vie et l'œuvre* (S. 23-47) handelt kaum über das Leben des Autors, aber über die „mittelalterliche“ arabische Zoologie und deren weitgehendes Fehlen in wissenschaftshistorischen und biologiegeschichtlichen Werken, da sie nicht als wissenschaftlich, vielmehr als vermittelnd und kompilatorisch gilt – was die Verfasser durchgehend zurückweisen. Dass der Rezensent zu einem anderen Ergebnis gelangt ist (vgl. Herbert Eisenstein: „Die arabische Tierkunde – Zoologie oder Zoographie?“ In: *Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes* 97, 2007, S. 141-161) tut ihrer Argumentation allerdings keinen Abbruch. *Chapitre II* behandelt auch al-Ġāhiz' Gründe, sein Tierbuch zu schreiben, die darin vorkommenden Tierarten, seine Quellen und seinen keineswegs leichtgläubigen Umgang mit ihnen, sowie seine persönlichen Untersuchungen auf dem Gebiet der Tierkunde (vgl. dazu auch in Herbert Eisenstein: „Some accounts on zoological experiments in Classical Arabic literature“, in: *Proceedings of the 14th Congress of the Union Européenne des Arabisants et Islamisants*, Part 2, ed. by A. Fodor, *The Arabist, Budapest Studies in Arabic* 15-16, 1995, S. 113-120). *Chapitre II. Écologie, éthologie* (S. 49-97) bringt Inhalte aus al-Ġāhiz' Werk (begleitet von übersetzten Passagen, gelegentlich ergänzt durch Aussagen anderer arabischer Autoren), die den modernen Begriffen Biodiversität, Ökosysteme und Nahrungskette zuzuordnen sind. Hier kommen Verhaltensweisen von Tieren, Symbiosen, Parasitismus, Anpassung an die Umwelt, Migration (und Orientierungssinn), Kommunika-

ZAKERI, Mohsen. Yet another pseudo-al-Jāhiz? *Ca hij-*
Kitāb al-Hijāb and its probable author Ibn *DJ0037*
al-Marzbān (d. 309/921). *Journal of Abbasid Studies*,
3 i (2016) pp. 1-28. "Deals with an epistle known
as *Kitāb al-Hijāb* or *Kitāb al-Hijāb wa-dhammihi*
(Book of the chamberlain and its censure), published
as a work of al-Jāhiz."

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMANI

01 Ocak 2019

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

25 Temmuz 2018

- 2231 KESSEL, Grigory. A fragment from the lost "Book of admonition(s)" by Abraham bar Dašandad in *Risāla fi faḍīlat al-'aḡāf* ("Letter on the priority of abstinence") of Elias of Nisibis. *Gotteserlebnis und Gotteslehre: Christliche und islamische Mystik im Orient*. Hrsg. Martin Tamcke. Wiesbaden: Harrassowitz, 2010, (Göttinger Orientforschungen: Syriaca, 38), pp. 109-130. A response by the East Syriac polymath Elias of Nisibis to al-Jāhiz's *Kitāb al-Ḥayawān*.
- Cahiz
030027

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

- 6579 SADOUKI, Ahmed. *Das Handbuch der
Handelsgüter oder at-Tabaṣṣur bi-t-Tigāra des
Abū-'Uymān 'Amr Ibn-Bahr al-Ġāhiz: in einer
Übersetzung aus dem Arabischen mit einer
Einleitung, Fußnoten und Registern.* Berlin: Schwarz,
2013. 69 pp. Offers a detailed inventory of
common and rare trade goods and their provenance
in the time of al-Jāhiz.

Cahiz
030037

22 Ekim 2018

6574 GUITOO, Arash. *Selbst- und Fremdenwahrnehmung
im islamischen Mittelalter: Identität- und
Alteritätskonstruktion der Abbasidenzeit anhand der
Schriften von Ibn Faqlān und al-Gāhiz.* Berlin: EB,
2015. 68 pp.

Ibn Faqlān
090363
Cahiz-
080037

KADDE YAYIMLANDIKTAN
SÖZLER ELENÇOKÜMAN

22 Ekim 2018

9198 DIDAQUI, Mohammed. Translation and textual incongruity: the background for al-Jāhiz's rhetorical work. *Similarity and difference in translation. Proceedings of the International Conference on Similarity and Translation: Bible House, New York City, May 31-June 1, 2001*. Ed. Stefano Arduini and Robert Hodgson Jr. Rome: Edizioni di Storia e Letteratura, 2007, pp. 427-448.

Cahiz
030037

9210 NATIJ, Salah. La conception ǧāhizienne de l'adab d'après son épître *Ṣinā'āt al-qurwāḍ*. *Journal of Arabic and Islamic Studies*, 16 (2016) pp. 163-179. Abstract(s): English.

Cahiz
030037

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA FİLİN DOKÜMAN

22 Ekim 2018

آثار الجاحظ في علم السلوك الحيواني لدى الثدييات

أ.د. محمد مروان السبع

كلية الزراعة - جامعة حلب

Cahiz -
030037
Hayvan
080380



Syrian Arab Republic
العهد الذهبي



الجمهورية العربية السورية
جامعة حلب



منشورات جامعة حلب

معهد التراث العلمي العربي

١٤٢٩
٢٠٠٨

المؤتمر السنوي الثامن عشر لتاريخ العلوم عند العرب

المعقد في حلب ١٠-١٢ تشرين الأول ١٩٩٥

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	267687
Tas. No:	509.563 ERH.M

١٤٢٩
٢٠٠٨

الأستاذ الدكتور مصطفى موالدي

المهندسة ياسمين شويش

03 Mart 2013

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

٢٠٠٨/ ١٤٢٩ هـ

لعل من غير المبالغ فيه إطلاقاً أن يعتبر الجاحظ عالماً من أعلام علم الحياة الحيوانية، وأستاذ فن الغريزة والسلوك عند الحيوانات فهو بحق أعظم من كتب في هذا المجال خلال عصور الحضارة العربية الإسلامية الزاهية كلها. وإذا طنطن علماء الغرب بفضل أرسطو في مجال علم الحيوان واعتبروه مؤسس هذا العلم فإن الجاحظ فاقه في فنون كثيرة وبذّه في مجالات عديدة أهمها ممارسته التطبيق والتجريب في دراساته وكتاباتته وهذا وحده مناط فخر ووسام تقدير في حق هذا العالم الفذ الذي قل نظيره بين علماء علم الحياة الحيوانية.

ولد الجاحظ في البصرة عام ١٦٣هـ/ وتوفي عام ٢٥٥هـ/ أي (٧٨٠-٨٦٩م). واسمه عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء الليثي. أبو عثمان الشهير بالجاحظ لجحوظ في عينيه. وهو كبير أئمة الأدب ورئيس الجوقة الجاحظية من المعتزلة. كان مولده ووفاته بالبصرة فلج آخر عمره وكان مشوه الخلق. مات والكتاب على صدره قتلته مجلدات من الكتب وقعت عليه. له تصانيف كثيرة منها كتاب الحيوان بأربعة مجلدات. ويبحث هذا الكتاب في جميع أمور الحيوان عامة. إذ يفصل تناسله وغرائزه وكيفية تعامل بعضها مع البعض الآخر. وكتاب الحيوان يعتبر بحق موسوعة علمية قل نظيرها من حيث شمولها وغزارة معلوماتها وتغطيتها لمعظم حيوانات العالم آنئذ.

المنهج العلمي للجاحظ:

لعل الجاحظ من أوائل العلماء الذين طبقوا المنهج العلمي التجريبي في دراساتهم وتآليفهم لم يكن الرائد الأول بحق في عصره والعصور السالفة في حضارات الأمم القديمة. ولقد اعتمد الجاحظ في منهجه العلمي على النقاط التالية:

- ١ - الاستقراء والملاحظة وتدوين المعلومات: وهي الخطوة الأولى في إثارة الموضوع ووضع موضع الكشف والاختبار.
- ٢ - التجريب والتطبيق: لعل من الإنصاف للجاحظ والأمانة للعلم والعلماء أن نذكر بأن هذا العالم الفذ كان أول العلماء الذين قاموا بإجراء التجربة بأنفسهم على أنواع من الحيوان متباينة وطبق منهجاً علمياً خاصاً به بحيث يمكن الاصطلاح

01 Mayıs 2019

ابو عثمان عمرو بن بحر، معروف به «جاحظ بصری» و «الحدّقی»، ادیب و متکلم معتزلی و جانورشناس قرن سوم هجری قمری است.
بنا به گفته یاقوت در معجم الادباء (ج ۱۶، ص ۷۴)، جدّش شتربانی زنگی و از موالی بنی کینانه بود. جاحظ در بصره متولد شده است و همان جا زندگی کرد. در تاریخ تولد وی اختلاف است؛ گویا بین سال‌های ۱۵۰ تا ۱۶۳ ق متولد شده است، البته به گفته خودش، هم سن ابونواس بوده و حدود ۱۵۰ ق به دنیا آمده است (ابن ندیم، ص ۲۰۸؛ سرکیس، ج ۱، ستون ۶۶۶).

در منابع آمده است که جاحظ گرایش سیاسی مشخصی نداشت و عمدتاً تابع جریان‌های حاکم بود. او به بغداد بسیار سفر می‌کرد و در عهد وزارت محمد بن عبدالملک زیات (متوفی ۲۳۳ ق) بسیار با او معاشرت داشت. جاحظ به شوخ طبعی و سهل انگاری در ذکر مطالب علمی نیز معروف بود (ابن حجر، ج ۴، ص ۳۵۶؛ ابن ندیم، ص ۲۰۹). لغت‌شناسانی چون ثعلب (متوفی ۲۹۱ ق) او را رد کرده و به نقل او اعتماد نداشته‌اند. از جمله شوخ طبعی‌های جاحظ این نوشته است: «روزی زنی زیبا مرا دید و گفت که اگر قدم رنجه کنی و با من بیایی، بسیار سپاس دارم. با او رفتم و او مرا به مردی نشان داد و گفت مانند این مرد کن و خود خداحافظی کرد و به شتاب رفت. من از خداوند دگان پرسیدم مقصود این زن چه بود، گفت: این زن پیش من آمد و گفت صورت شیطان را برای من ترسیم کن. من گفتم از شیطان نمونه‌ای ندارم تا تمثال آن را برای تو بکشم. او گفت اندکی صبر کن، و بیرون رفت و تو را پیش من آورد که مثل این را بکش» (مسعودی، ج ۵، ص ۱۰۵؛ خطیب بغدادی، ج ۱۴، ص ۳۵۵-۳۵۷).

جاحظ در کتاب‌هایش الفاظی شیوا و ساده دارد و در آنها تناسب معنا و لفظ، از هر نوعی (عامیانه، ادبی و غیره)، حفظ شده است. مسعودی در مروج الذهب (ج ۱، ص ۱۱۳، ۲۰۵، ج ۲، ۱۱۱، ۱۲۱) آورده است که میان متقدمین و متأخرین فصیح‌تر از جاحظ وجود ندارد. به گفته ابن قتیبه، جاحظ بسیار زیرک بود و می‌توانست مطلبی را به اثبات برساند و سپس با همان

جاحظ در لغت و ادبیات از محضر استادانی چون ابو عبیدیه (متوفی ۲۰۹ ق)، اصمعی (متوفی ۲۱۶ ق) و ابوزید انصاری (متوفی ۲۱۵ ق) بهره برد. همچنین، نحو را از دوستش، اخفش (متوفی ۲۱۵ ق)، کلام را از نظام (متوفی ۲۳۱ ق) و فصاحت را از بادیه‌نشینان عرب در بازار میربند آموخت (همان، ص ۱۰۵).

جاحظ دوران برخی خلفای عباسی را درک کرد و از احترام آنان برخوردار بود. این خلفا عبارت‌اند از مهدی (حکومت: ۱۵۸-۱۶۹ ق)؛ هادی (حکومت: ۱۶۹-۱۷۰ ق)؛ هارون الرشید (حکومت: ۱۷۰-۱۹۳ ق)؛ امین (حکومت: ۱۹۳-۱۹۸ ق)؛ مأمون (حکومت: ۱۹۸-۲۱۸ ق)؛ معتصم (حکومت: ۲۱۸-۲۲۷ ق)؛ واثق (حکومت: ۲۲۷-۲۳۲ ق)؛ متوکل (حکومت: ۲۳۲-۲۴۷ ق)؛ منتصر (حکومت: ۲۴۷-۲۵۷ ق).

جاحظ دوران برخی خلفای عباسی را درک کرد و از احترام آنان برخوردار بود. این خلفا عبارت‌اند از مهدی (حکومت: ۱۵۸-۱۶۹ ق)؛ هادی (حکومت: ۱۶۹-۱۷۰ ق)؛ هارون الرشید (حکومت: ۱۷۰-۱۹۳ ق)؛ امین (حکومت: ۱۹۳-۱۹۸ ق)؛ مأمون (حکومت: ۱۹۸-۲۱۸ ق)؛ معتصم (حکومت: ۲۱۸-۲۲۷ ق)؛ واثق (حکومت: ۲۲۷-۲۳۲ ق)؛ متوکل (حکومت: ۲۳۲-۲۴۷ ق)؛ منتصر (حکومت: ۲۴۷-۲۵۷ ق).

جاحظ دوران برخی خلفای عباسی را درک کرد و از احترام آنان برخوردار بود. این خلفا عبارت‌اند از مهدی (حکومت: ۱۵۸-۱۶۹ ق)؛ هادی (حکومت: ۱۶۹-۱۷۰ ق)؛ هارون الرشید (حکومت: ۱۷۰-۱۹۳ ق)؛ امین (حکومت: ۱۹۳-۱۹۸ ق)؛ مأمون (حکومت: ۱۹۸-۲۱۸ ق)؛ معتصم (حکومت: ۲۱۸-۲۲۷ ق)؛ واثق (حکومت: ۲۲۷-۲۳۲ ق)؛ متوکل (حکومت: ۲۳۲-۲۴۷ ق)؛ منتصر (حکومت: ۲۴۷-۲۵۷ ق).

جاحظ دوران برخی خلفای عباسی را درک کرد و از احترام آنان برخوردار بود. این خلفا عبارت‌اند از مهدی (حکومت: ۱۵۸-۱۶۹ ق)؛ هادی (حکومت: ۱۶۹-۱۷۰ ق)؛ هارون الرشید (حکومت: ۱۷۰-۱۹۳ ق)؛ امین (حکومت: ۱۹۳-۱۹۸ ق)؛ مأمون (حکومت: ۱۹۸-۲۱۸ ق)؛ معتصم (حکومت: ۲۱۸-۲۲۷ ق)؛ واثق (حکومت: ۲۲۷-۲۳۲ ق)؛ متوکل (حکومت: ۲۳۲-۲۴۷ ق)؛ منتصر (حکومت: ۲۴۷-۲۵۷ ق).

علی اکبر ولایتی ve dğr.; تقویم تاریخ فرهنگ و تمدن اسلام و

ایران، (جلد دوم) تهران: انتشارات امیر کبیر، ISAM DN. 260935

- جلال الدين السيوطي، تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار النهضة، القاهرة 1976، ص 416.
- جورج طرايشي، نقد نقد العقل العربي، دار الساقى، ط 1، 1996.
- جورج طرايشي، بذور العلمانية في الإسلام، مجلة الأزمنة الحديثة، عدد مزدوج 6 و 7، صيف - خريف 2013.
- ريجيس دوبريه كتاب «نقد العقل السياسي»، ترجمة: عفيف دمشقية، منشورات دار الآداب، ط 1، 1986.
- سالم يفوت، حفريات المعرفة العربية الإسلامية، دار الطليعة، بيروت، ط 1، 1990.
- مجلة الوحدة، ع 26 و 27 (نوفمبر 1986)، وقائع ندوة لمناقشة مشروع نقد العقل العربي تحت عنوان «نقد العقل العربي في مشروع الجابري».
- محمد المصباحي، رشديات الجابري، ضمن كتاب في العقل ونقد العقل قراءة في أعمال المفكر محمد عابد الجابري، منشورات جامعة الحسن الثاني، المحمدية، 2010، الطبعة الأولى، بيروت، سبتمبر 2005.
- محمد عابد الجابري.
- العقل الأخلاقي العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، ط 1 بيروت 2001.
- نحن والتراث، المركز الثقافي العربي، ط 6، 1193.
- في نقد الحاجة إلى الإصلاح، منشورات مركز دراسات الوحدة العربية.
- الدين والدولة وتطبيق الشريعة، مركز دراسات الوحدة العربية، ط 1، بيروت 1996.
- ابن رشد سيرة وفكر، مركز دراسات الوحدة العربية، ط 1، بيروت 1998.
- العقل السياسي العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، ط 1، بيروت 1990.
- تكوين العقل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، ط 3، بيروت، يناير 1988، ص 98.
- الخطاب العربي المعاصر ... دراسة تحليلية نقدية، مركز دراسات الوحدة العربية، ط 5، 1994.
- محمد الناجي، العبد والرعية، تر: مصطفى النحال، المكتبة الوطنية، يناير 2009.
- يوسف بن عدي، من العقلانية الإبيستمولوجية إلى العقلانية النهضوية في فكر محمد عابد الجابري، مؤسسة مومنون بلا حدود، قسم مقالات 18 أغسطس 2013.

Cahnr (030037)

خطاب العقل في أدب الجاحظ

(وظائف الخطاب بين التبرير المذهبي

والمحتوى المعرفي)

د. مختار الفجاري*

لهذا البحث دافعان أساسيان: الأول هو قضية العلاقة بين كل التخصصات العلمية وضبط إشكالية تعدد التخصصات وتداخلها (Interdisciplinarité)، لأن المصطلحات الثلاثة الواردة في العنوان تبدو في غاية التداخل والتمايز في الوقت نفسه. فالخطاب باعتبار مرجعه اللساني، والعقل باعتبار مرجعه الفلسفي، والأدب باعتبار مرجعه الأدبي، كلها مفاهيم تضافرت لتصوغ إشكالية بحثية تستحق الاهتمام. والدافع الثاني هو تجريد الكلام البشري ضمن قواعد معيارية انطلاقاً من ممارسة نقدية على تراث الجاحظ. وقد اعتمدنا لهذه المقاربة المعيارية للخطاب مصطلح «الوظيفة» كما تحددت منذ العصر الشكلافي، في حين اختير مصطلح «التعميمات العلمية» لتحليل الدافع الأول. وإذا كانت مقتضيات المنهج قد فرضت على الدافع الأول أن يكون مبنوياً في متن البحث فإن الدافع الثاني سيكون المنطلق الرئيس لكل فصوله.

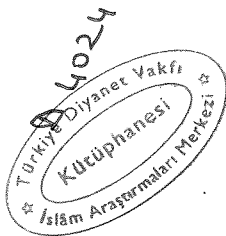
* أستاذ الأدب والنقد المساعد بقسم اللغة العربية - كلية الآداب والعلوم الإنسانية - جامعة طيبة - المدينة المنورة.

İLAHİ YANILANDIKTAN
SONRA SELEN DOKÜMAN

16 Ekim 2016

Cahiz (030037)
ibn'ül Merzuban (6093054)

16 Ekim 2016



MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

Want or need Open Access? Brill Open offers you the choice to make your research freely accessible online in exchange for a publication charge. Review your various options on brill.com/brillopen.

Typeface for the Latin, Greek, and Cyrillic scripts: "Brill". See and download: brill.com/brill-typeface.

ISSN 2214-2363
E-ISSN 2214-2371

Copyright 2016 by Koninklijke Brill NV, Leiden, The Netherlands.

Koninklijke Brill NV incorporates the imprints Brill, Brill Hes & De Graaf, Brill Nijhoff, Brill Rodopi and Hotei Publishing.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, translated, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior written permission from the publisher.

Authorization to photocopy items for internal or personal use is granted by Koninklijke Brill NV provided that the appropriate fees are paid directly to The Copyright Clearance Center, 222 Rosewood Drive, Suite 910, Danvers, MA 01923, USA.

Fees are subject to change.

Brill has made all reasonable efforts to trace all rights holders to any copyrighted material used in this work. In cases where these efforts have not been successful the publisher welcomes communications from copyright holders, so that the appropriate acknowledgements can be made in future editions, and to settle other permission matters.

This journal is printed on acid-free paper and produced in a sustainable manner.



Yet Another Pseudo-al-Jāhiz? *Kitāb al-Ḥijāb* and its Probable Author Ibn al-Marzbān (d. 309/921)

Mohsen Zakeri

Georg-August-Universität Göttingen, Germany

mohsen.zakeri@phil.uni-goettingen.de

Abstract

This article deals with an epistle known as *Kitāb al-Ḥijāb* or *Kitāb al-Ḥijāb wa-dhammih* ("Book of the Chamberlain and its Censure"), published as a work of al-Jāhiz. Based on internal evidence in *Kitāb al-Ḥijāb* and some specific aspects of al-Jāhiz's stylistic art of writing, it is argued that the work is yet another of many texts wrongly attributed to him. In addition, the *adīb*-scholar Muḥammad b. Khalaf b. al-Marzbān (d. 309/921), who reportedly has written one *al-Ḥijāb wa-dhammih*, is proposed as its probable author.

Keywords

Apocryphal – chamberlain – *al-Ḥijāb* – Ibn al-Marzbān – al-Jāhiz

Introduction

ʿAmr b. Baḥr al-Jāhiz (d. 255/869) was a prolific author. Some two to three hundred books and treatises of various lengths are attributed to him in the classical Arabic bio-bibliographical dictionaries.¹ A relatively large number of these writings have survived. Modern studies of what can conveniently be called the Jāhizian-heritage have revealed that many of the works circulated under his name are not genuine. Several explanations have been offered for this

¹ Sibṭ b. al-Jawzī (d. 654/1256) raised this number to 369 volumes and claimed to have seen all of them (cited by ʿAbd al-Salām Ḥārūn in the introduction to his edition of *Jāhiz, Ḥayawān*, I, 5).

التصوير والبيان : نحو فهم تاريخي لبلاغة نثر الباحث

د. محمد مشبال (*)

تقديم

تسعى هذه الدراسة إلى إعادة بناء مفهوم بلاغة نصوص الجاحظ النثرية الأدبية تاريخياً، أي على نحو ما شكلها وعي القراء الذين تعاقبوا على قراءة الجاحظ والحكم على كتبه ونثره منذ القرن الثالث الهجري حتى اليوم، فهذا النثر لم يتوقف عن إثارة الأسئلة المتجددة بتجدد الآفاق⁽¹⁾.

وعلى الرغم من تباين استراتيجيات القراءة ومناهج التحليل ومعايير الحكم، فإننا نستطيع أن نستخلص من هذا التواصل التاريخي الطويل بين القراء ونثر الجاحظ جملة من السمات والمكونات التي شكلت نسيج بلاغة نثرية استطاعت أن تنافس بلاغة الشعر وأن تستأثر بنظر القراء الذين أسهموا بشكل من الأشكال في وصفها وضبط حدودها وتقري آلياتها وأصولها. لقد أثبتت هذه الدراسة أن أدب الجاحظ يقدم من الإجابات بقدر ما يتلقى من أسئلة. وسيظل هذا الأدب ينجلي عن معان وقيم جديدة كلما تواصل معه القراء وتجددت آفاق التلقي وأسئلة القراءة وأدوات التحليل ومعايير التقييم.

ولقد أردنا برصد قراءات الجاحظ وتلقيه أن نفهم نثره الأدبي وما ينطوي عليه من قيم جمالية وتداولية، على نحو ما أردنا أن نثبت أن تحولات آفاق التلقي مسؤولة عن إظهار هذه القيم أو حجبها، وعن إبرازها والتدقيق فيها أو الإشارة الوصفية العامة إليها.

(*) كلية الآداب، جامعة عبدالمالك السعدي - تطوان - المملكة المغربية.

58



Cahiz (030037)

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

16 Ekim 2016