

LABE'5

64

CAIZ

FKH

— Barzan mendûb manasina kulloraku

C-I.

ibn Abidin, 119, 658, c. II, 180
c. IV, 153

Cevâz (ittifak nazariyesi)

bk. Caiz

FKH'tan var

i. Abulhanid, Dirâsat, 263, 264, 265
266

27 AGUSTOS 1992

CAIZ

Barzan Caiz Ferlan menedituveyen
seylere itlah olunur ve Mekruhü da kapsar

C.I.

ibn Abidin, 120

FKH

27 AGUSTOS 1991

madde: caiz

A. Br. : c. 9, s. —

B. L. : c. 10, s. 2120

F. A. : c. I, s. 209

M. L. : c. 11, s. 132

T. A. : c. 12, s. 193

Tenkîf agısından bakılacak.

الجائز (المباح)

به من خطبة النساء أو أكننتم فى أنفسكم﴾ (البقرة ٢٣٥)، وفى نفى الحرج قوله ﴿لكى لا يكون على المؤمنين حرج فى أزواج أدعيائهم إذا قضوا منهن وطرا﴾ (الأحزاب ٢٧).

(ج) التعبير بصيغة الأمر مع وجود قرينة تدل على الإباحة كقوله تعالى ﴿وإذا حللتم فاصطادوا﴾ (المائدة ٢).

(د) استصحاب الإباحة الأصلية للأشياء فيما لا دليل عليه، بناء على أن الأصل فى الأشياء الإباحة استصحابا للإباحة الأصلية.

(هـ) نفى التحريم؛ كقوله تعالى ﴿قل من حرم زينة الله التى أخرج لعباده والطيبات من الرزق﴾ (الأعراف ٣٢).

(و) نفى النهى، كقوله تعالى ﴿لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم فى الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم﴾ (المتحنة ٨).

(ز) النهى عن التحريم. كقوله ﴿يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم﴾ (المائدة ٨٧).

وحكم الجائز: أنه لا ثواب ولا عقاب

لغة: يقال: أجزت العقد أى جعلته جائزا نافذا على الصحة، جاز القول جوزا وجوازا، ومجازا: قبل ونفذ، وتجاوز عن الرجل: عفا عنه ولم يؤأخذ به، الجائز: الخشبة بين حائطين توضع عليها أطراف عوارض السقف. كما فى الوسيط^(١).

واصطلاحا: يطلق الجائز عند الأصوليين، على عدة أمور منها «المباح»^(٢) وعلى ما لا يمتنع شرعا وهو ما خير الشارع المكلف بين فعله وتركه، ولا مدح ولا ذم على الفعل وتركه^(٣). ويقال له: الحلال.

ويعرف الجائز (المباح) بأمر منها:

(أ) النص الشرعى على إباحته بحل الشيء. كقوله تعالى ﴿اليوم أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم﴾ (المائدة ٥).

(ب) النص من الشارع على نفي الإثم أو الجناح أو الحرج، كقوله تعالى ﴿إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا إثم عليه إن الله غفور رحيم﴾ (البقرة ١٧٢)، وقوله فى نفى الجناح ﴿ولا جناح عليكم فيما عرضتم

Caiz

جائز: يرد الجائز بمعنيين

- ١ - ما ليس بمحرّم: كل ما ليس بمحرم من التصرفات فهو جائز، وهو يشتمل على الواجب والمندوب والمباح والمكروه.
- ٢ - ما ليس بلازم: ما ليس بلازم من العقود فهو جائز، والعقد الجائز هو الذي لا يمتنع فسخه، والعقود الجائزة على أنواع هي:
 - أ - العقود التي يجوز لكل من المتعاقدين فسخها، كعقد الوكالة، والشركة - ومنها: المضاربة - والجماعة، والعارية، والوديعة.
 - ب - العقود التي تكون لازمة لأحد الطرفين، جائزة للطرف الآخر - أي: يجوز للطرف الآخر فسخها - كالرهن، فإنه يجوز للمرتهن فسخ الرهن متى شاء، وليس ذلك للراهن؛ وكعقد الجزية، فإنه لازم للدولة الإسلامية، ولكنه جائز بالنسبة للذمي، إذ يجوز له فسخه متى شاء.
 - ج - أما إجازة العقد، بمعنى إمضاؤه وإنفاذه (ر: إجازة).

23 MAYIS 2002

MADDE 81566 ISAM KTP DN
SONRA 81566 ISAM KTP DN



محمد بن سلام مذكور

أستاذ كرسى العربية بكلية حقوق القاهرة

نظريّة

الإباحة عند الأصوليين والفقهاء

بمحت مناقشة

Mübah

Câiz

helâl

28 EKİM 1995

MADE YATIRILMADIKTAN
SONRA KÜTÜPHANAYI

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Denirbaş No:	33795
Tasvir No:	237.501 MED.N

الطبعة الثانية

١٩٨٤

دار النهضة العربية

طبع في لبنان بيروت

Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler
Enstitüsü Dergisi, Kayseri-1987,

Sayı: 1, s. 81-89.

Dergi / Kitap
Kütüphanede Mevcutlu

14 TEMMUZ 1993

MADDE TAYINLAKOIKTAR
SONRA GELEN DÖKÜMAN

CEVÂZIN ŞER'İ AHKAMDAN OLMADIĞINA DAİR

Telif :

MANSURİZADE SAİD*

Sadeleştirme :

Doç. Dr. Ali BARDAKOĞLU**

Cevâz, İslam hukukunda mühim bir meseledir. Hanefi ve Şafii hukukçulardan bir kısmı, cevâzın dinî hukuk (şeriat) ahkâmından olmadığı görüşüne sahip olmuşlar ise de, mezheb imamlarının tamamı ile İslam hukukçularının büyük çoğunluğu, cevâzın şeriat ahkâmından olduğu görüş ve ictihadında bulunmuşlardır. Şüphesiz ki bu ictihatlarıyla, bütün fiil ve davranışları şeriatın kapsamı içine, hüküm ve tesiri altına sokmuş oluyorlar. Çünkü, hangi şey olursa olsun, ya yapılması terkedilmesine ya da aksine olarak, terkedilmesi yapılmasına tercih edilir, ya da hiç biri tercih edilmemiş olur. Birinci «vücûb», ikinci «hurmet», üçüncü ise «cevâz»dir. Bu taksim şekli, nefy ve isbât arasında kalan akli bir taksim olduğundan, haliyle dördüncü bir kısım tasavvur olunamaz. İşte (cevâzı da şer'î ahkâmdan sayan) bu ictihat, vücûb ve hurmetle (gereklilik ve yasakla) sınırlı bir alana münhasır kalan şeriatı, bütün fiil ve davranışları içine alır hale getirdiğinden, tabiatıyla, şeriat bütün hükümlerini detaylı olarak kuşata-

(*) Mansûrizâde Saîd Tanzimat dönemi düşünür ve ekoller arasında seviyeli bir tarzda yapılan «batılılaşma ve kanunlaştırma» tartışmasına akılcı ve telifci bir yaklaşımla katılan önemli bir düşünürümüzdür. Yirminci yüzyıl Türk Hukuk İnkılâbının ve kanunlaştırma hareketinin sebeplerini, gelişmesini ve seyrini iyice kavrayabilmek için, özellikle Tanzimat döneminde aydınlarımız arasında geçen tartışmaların dikkatlice gözden geçirilmesi fevkalâde önemi hâizdir. İşte bir katkısı olur düşüncesiyle, Mansûrizâde Saîd'in, İslâm Mecmuasında (C.X, s. 295-303) yayımlanan bu makalesini sadeleştirerek düşünür ve araştırmacıların hizmetine sunmayı yararlı görüyoruz. (Sadeleştiren)

(**) Erciyes Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Öğretim Üyesi.

030046

CÂİZ

¹ EKREM KOÇ, İslâm Hukuk ilminde cevâz kavramı, Marmara Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2008