

21.000.002

در استانبول چاپ شده است؛ محرم زیلی (- ۱۰۰۰ ق) با ترجمهٔ نفعات الانس جامی؛ اسعدپاشا کوپرولوزاده (سدهٔ دهم هجری) با ترجمهٔ یوسف و زلیخای جامی؛ ترجمهٔ رسالهٔ وحدة الوجود جامی از مؤلفی ناشناس؛ ترجمهٔ سلسله الذهب جامی از مؤلفی ناشناس؛ کامی قرامانی (- ۹۵۲ ق) با ترجمهٔ یوسف و زلیخای جامی؛ اخسی زاده (- ۱۰۱۳ ق) با ترجمهٔ شواهد النبوة جامی؛ عبدالله پاشا (- ۱۱۴۸ ق) با ترجمهٔ یوسف و زلیخای جامی؛ احمد صافی افندی (- ۱۲۹۰ ق) با ترجمهٔ رسالهٔ عروض جامی؛ کریم افندی (- ۱۳۰۳ ق) با ترجمهٔ سلمان و اسال جامی؛ عزت پاشا (- ۱۳۳۰ ق) با ترجمهٔ یوسف و زلیخای جامی؛ محمد اسعد افندی (- ۱۳۴۹ ق) با ترجمهٔ سبحة الابرار جامی؛ محمد طاهر الگون (- ۱۹۵۱ م) با ترجمهٔ مرآت العقاید جامی به نام مرآت حضرت مولانا. مقلدان: از میان آثار جامی یوسف و زلیخای او بیش تر از همه پیرو داشته است. شاعران ترکی گویی که به تقلید از جامی یوسف و زلیخا سروده اند یا حتی نظری به آن داشته اند، از این قرارند: آق شمس الدین زاده، متخلص به حمدی (- ۹۰۹ ق) که یوسف و زلیخایی در بحر خفیف و به نام بایزید دوم عثمانی (۸۸۶ - ۹۱۸ ق) سروده است. در این اثر برخی از ابیات یوسف و زلیخای جامی ترجمه شده و برخی نیز نظیره است. این اثر گویا کهن ترین یوسف و زلیخایی است که به پیروی از جامی سروده شده و از بهترین یوسف و زلیخاهای عثمانی است؛ بهشتی (- ۹۱۷ ق)؛ کمال پاشا زاده (- ۹۴۰ ق) که یوسف و زلیخایی به تقلید از جامی در هفت هزار و هفت صد و هفت بیت سروده و با بایزید دوم پیشکش کرده است. کمال پاشا زاده، به گفتهٔ خودش، از یوسف و زلیخای حمدی بی خبر بوده و گرنه دست به نظم این داستان نمی یازیده است؛ یوسف ضیایی (- ح ۹۵۰ ق)؛ کامی قرامانی (- ۹۵۲ ق) که یوسف و زلیخایی در بحر هزج سروده، اما تنها چهل و یک بیت از آن باقی مانده است؛ عبدالرحمان غباری (- ۹۷۴ ق)؛ خلیفه دیاریکری (- ۹۷۹ ق)؛ یحیی تاشلیجالی (- ۹۹۰ ق)؛ قدیمی (- ۹۹۵ ق)؛ هوایی (- ۱۱۲۲ ق)؛ احمد مرشدی (- ۱۱۴۵ ق)؛ محیی الدین گلشنی (- ۱۰۱۴ ق) که تخمیس نعت جامی را سروده؛ همچنین فوزی موستاری (- ۱۱۶۰ ق) بلبستان و کمال پاشا زاده نگارستان را به تقلید از بهارستان جامی نوشته اند.

منابع: الاعلام، زرکلی، ۲۸۳/۳؛ ۲۳۵/۷؛ ۱۱۱/۸؛ ایضاح المکنون،

۳۸۹/۲، ۷۷۷؛ پایداری حماسی، ۱۳۹؛ تاریخ ادبیات در ایران، ۳۴۷/۴ - ۳۶۹؛ تاریخ ادبیات فارسی، ۴۷ - ۵۴؛ تاریخ ادبی ایران، از سعدی تا جامی، ۷۷۸؛ تاریخ نظم و نثر، ۳۸۹/۱ - ۳۹۰؛ تذکرة الشعراء، حسن چلبی، ۳۰۹/۱؛ ۷۱۲/۲ - ۷۱۷، ۸۱۵؛ جامی، علی اصغر حکمت؛ دانشندان آذربایجان، ۲۷۲؛ رشحات عین الحیات، در صفحات فراوان؛ ریحانة الادب، ۱۱۵/۲؛ زبان و ادب فارسی در بوسنی و هرزگوین، ۸۱، ۱۲۶، ۱۵۰؛ زبان و ادب فارسی در قلمرو عثمانی، ۱۹۹؛ سجل عثمانی، ۳۱۱/۳؛ ۹۸/۴؛ ۶۰۵؛ شعر و ادب فارسی در کشورهای همسایه، در صفحات فراوان؛ الشقایق السعائیه، ۲۱۷، ۲۵۰، ۲۶۸، ۳۶۲، ۴۳۹؛ عثمانلی مؤلفری، در صفحات فراوان؛ قاموس الاعلام، در صفحات فراوان؛ کشف الظنون، ۹۹/۱، ۷۲۴، ۸۵۵، ۱۰۶۷/۲؛ ۲۰۳۷؛ معجم المؤلفین، ۱/ ۲۸، ۱۸۰/۸ - ۱۸۱؛ مقالات تربیت، ۲۴۷ - ۲۵۲؛ نامه ها و منشآت جامی، ۲۴، ۶۲، ۶۳، ۶۶، ۷۳؛ هدیه العارفین، ۵۰۰/۱؛ ۲۰۵۵؛ ۲/ ۳۷۷، ۳۹۶؛ یوسف و زلیخا، خیام پور؛ یوسف و زلیخا، خواجه علی خوارزمی؛

A history of Ottoman poetry, 1/311 ; 2/149 ; 3/148 ;
Iranica, 11/18-19 ; *Türk dili ve edebiyatı ansiklopedisi*, 6/
394-396 ; 7/4-5 ; *Türk edebiyatı ansiklopedisi* ; *Türkiye diyanet vakfı İslam ansiklopedisi*, 14/169.

رشنوزاده

جامی رومی (ja.mi.ye.ru.mi) / جامی مصری، سدهٔ دهم هجری / شانزدهم میلادی، شاعر عثمانی. برای این که نام وی را از نام عبدالرحمان جامی (- ۸۹۸ ق) جدا کنند، با نام جامی رومی و نیز از آن روی که سال های بسیار در مصر به سر برده است، با نام جامی مصری یاد کرده اند. لطیفی دربارهٔ وی می نویسد که چون نزد عبدالرحمان جامی خدمت کرده بود، تخلص جامی را از نام وی گرفته است، اما از آن جا که وی اثری به نام سعادتنامه به سلیمان قانونی (۹۲۶ - ۹۷۴ ق) اتحاف کرده است، نمی تواند همروزگار عبدالرحمان جامی باشد. به گفتهٔ لطیفی، جامی رومی از مردم قسطنطنی و به گفتهٔ ریاضی در ریاض الشعراء و عالی افندی (۹۴۸ - ۱۰۰۸ ق)، از مردم گالیپولی بوده است. حسن چلبی در تذکرة الشعراء از کسی با نام جاهج بیگ که از مردم محلهٔ داودپاشا بوده و از شاعری با تخلص جامی یاد کرده و

love [Fig. 1] from *Selselat al-dahab* (in *Haft ovrang*, ed. Alishah, p. 265, line 4039 ff.), it is not exactly clear which two figures among the twenty-three depicted are those of the father and son. Several figures depicting youths engaged in conversation with other men, though not at all described specifically in Jāmi's text could be understood as various examples of the types of suitors that are courting the favor of the son and about whom the father's advice is sought; but certain figures, having no apparent link to the meaning of the story could also be understood as Sufi symbols connoting secondary, or more oblique references that are signified by Jāmi's parable of the father and son. The figure of the kneeling man on the right, playing the flute, is an example in this case (Schimmel, pp. 273-75). As the spokesman of his time for the theosophy of Ebn 'Arabi (q.v.) and his school, Jāmi uses the pervasive influence of mystical currents, ideas, symbols, and images in his narrative and lyric poems, so that various interpretations for the recurrent depictions found in paintings that illustrate his texts may be possible (Chittick, p. 140). In the case of the illustration from the romance of *Leyli o Majnun*, where Qays, visiting Leyli's tribal encampment catches a glimpse of her for the first time (Fig. 2; folio 231a; Simpson, 1998, p. 65), a Sufi allusion should be read into both the figure of the man playing the flute at the top-center of the painting, and the man with his spindle at the right-center, neither of whom are directly mentioned in Jāmi's text (Brend, pp. 174-76).

Bibliography: 'Abd-al-Rahmān Jāmi, *Haft ovrang*, 2 vols., ed., A'ākān Afsaḥzād, Tehran, 1999. A. J. Arberry, *Classical Persian Literature*, London, 1958. Sheila S. Blair and Jonathan M. Bloom, *The Art and Architecture of Islam 1250-1800*, New Haven, 1995. Barbara Brend, *Perspectives on Persian Painting: Illustrations to Anir Khusrau's Khamsah*, New York, 2000. W. C. Chittick, "The Perfect Man As the Prototype of the Self in the Sufism of Jami," *Studia Islamica* 49, 1979, pp. 135-57. Olympiada Galerkina, "Some Characteristics of Persian Miniature Painting in the Later Part of the 16th Century," *Oriental Art* 21/3, 1975, pp. 231-41. Lisa Golombek, "Toward a Classification of Islamic Painting," in *Islamic Art in the Metropolitan Museum of Art*, ed., Richard Ettinghausen, New York, 1982, pp. 23-34. Robert Hillenbrand, *Imperial Images in Persian Painting*, Edinburgh, 1977. Thomas W. Lentz and Glenn D. Lowry, *Princely Vision: Persian Art and Culture in the Fifteenth Century*, Los Angeles, 1989. Qāzi Aḥmad, *Golestān-e honar: Taḍkera-ye ḷoḷnevisān wa naqqāḷān*, ed., Aḥmad Sohayli K'ānsāri, Tehran, 1987. Francis Richard, *Le livre persan*, Paris, 2003. Ḍabiḥ-Allāh ḷafā, *Tāriḷ-ē adabiyāt dar Irān* IV, Tehran, 1990. Sām Mirzā ḷafavi, *Taḍkera-ye toḷfa-ye Sāmi*, ed. R. Homāyun-farroḷ, Tehran, 1960. Annemarie Schimmel, *A Two-Colored Brocade: The Imagery of Persian Poetry*, Chapel Hill, 1992. Barbara Schmitz, "Miniature Painting in Harat, 1570-1640," Ph.D. Diss., New York University, 1981. Eadem, *Islamic Manuscripts in the New York Public Library*, New York, 1992. Marianna Shreve Simpson, *Sultan Ibrahim*

Mirza's Haft Awrang: A Princely Manuscript from Sixteenth-Century Iran, New Heaven, 1997. Eadem, *Persian Poetry, Painting and Patronage: Illustrations in a Sixteenth-Century Masterpiece*, New Heaven, 1998. Eleanor Sims with Boris I. Marshak and Ernst Grube, *Peerless Images: Persian Painting and its Sources*, New Haven, 2002. Abolala Soudavar, *Art of the Persian Courts: Selections from the Art and History Trust collection*, New York, 1992. Maria E. Subtelny, "The Poetic Circle at the Court of the Timurid, Sultan Husain Baiqara, and Its Political Significance," Ph.D. Diss., Harvard University, 1979. Eadem, "A Taste for the Intricate: The Persian Poetry of the Late Timurid Period," *ZDMG* 136/1, 1986, pp. 56-79.

Eadem, "Socioeconomic Bases of Cultural Patronage under the Later Timurids," *IJMES* 20, 1988, pp. 479-505. Ehsan Yarshater, *ḷe'r-ē fārsi dar 'ahd-ē ḷāhroḷ ya aḷaz-ē inḷetāt dar ḷe'r-ē fārsi*, Tehran, 1956.

(CHAD KIA)

JĀMI RUMI (or Jāmi Meḷri), **AĤMAD**, Ottoman official, poet, and translator (fl. 10th/16th century). Next to nothing is known about him beyond his career as a ranking official of the Ottoman state, even the dates and places of his birth and death are not recorded. He was a professional soldier in the service of the royal court. In the reign of Sultan Süleymān (Solaymān) the Magnificent (r. 1520-66), he worked as a treasurer (*kazīna-ye āmera kātebi*) in Egypt, where he lost four sons during a plague epidemic. He was sent to Meccā in order to renovate the Ka'ba, where he stayed for three years (ca. 1551-55). Upon returning to Istanbul he was promoted and once again sent to Egypt. During this time he translated Wā'eḷ Kāḷefi's *Rawḷat al-ḷohadā'* from Persian into Ottoman Turkish under the title of *Sa'ādat-nāma* for Süleymān the Magnificent. He became famous for this translation and became governor of a *sanjaq* (provincial district) in Egypt, the position in which he also served under Sultan Murād III (r. 1574-94).

His poetical works were apparently never collected in a *divān*, but some of his poems can be found in *taḷkeras* and anthologies. In *Sa'ādat-nāma* he used simple language but adorned it with poems of Turkish and Persian poets. There are many manuscripts of *Sa'ādat-nāma*; the oldest known manuscript dates from 986/1578 and is kept at Topkapı Palace Library in Istanbul (Revan, no. 1092; see Uzun, p. 103).

Bibliography: Mehmed-Ṭāḷir Bursalı, *'Otmānlı mü'ellifleri I*, Istanbul, 1914, pp. 273-74. "Cāmī-i Rūmī," in *Türk Dili ve Edebiyatı Ansiklopedisi* II, Istanbul, 1977, p. 14. M. Cumbur, "Cāmī-i Rūmī," in *Türk Dünyası Edebiyatçuları Ansiklopedisi* II, Ankara, 2002, pp. 383. *Dāneḷ-nāma-ye adab-ē fārsi VI: Adab-ē fārsi dar Ānāḷulī wa Bālkān*, ed. ḷasan Anuḷah, Tehran, 2004, pp. 270-71. Sadeddin Nüzhet Ergun, *Türk şairleri II*, Istanbul, 1936, pp. 900-02. Fehmi Edhem Karatay, *Topkapı Sarayı Müzesi kütüphanesi Türkçe yazmalar kataloḷu I*, Istanbul, 1960, p. 367; II, Istanbul,