

030799

DİA

ÇEHÂR MAKÂLE

Burney, Syed Hasan

A critical survey of the anecdotes relating to Ibn Sina in the Chahar Maqalah .-- 1956 ISSN:
0378-0856 : Indo-Iranica, vol. 9 ii pp. 32-44, (1956)

; Ibn al-Sīnā; Avicenna

JANUARY,

1899.

130

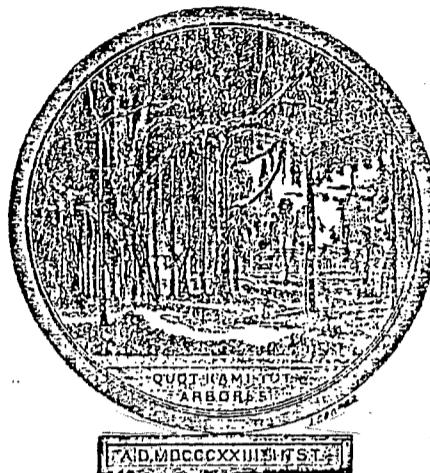
- Geher Makale
- Nizami-yi Arisi

THE JOURNAL
OF THE
ROYAL ASIATIC SOCIETY

OF
GREAT BRITAIN & IRELAND.

January,

1899.



JANUARY 15TH.

SCHMIDT PERIODICALS GMBH
D-8201 Bad Feilnbach 2
W. Germany

613

ART. XVIII.—*The Chahár Maqála* ("Four Discourses") of *Nidhám-i-'Arúdi-i-Samarqandí*. Translated into English by EDWARD G. BROWNE, M.A., M.R.A.S.

IN my article on *The Sources of Dawlatsháh*, which appeared in the January number of the Journal, I have already spoken of the excellent work which I now have the pleasure to present in English dress. For my translation I have used the Tíhrán lithographed edition of A.H. 1305, which I have carefully collated throughout with the older of the two British Museum MSS. (Or. 3,507, dated A.H. 1017), and, in all doubtful passages, with the second MS. (Or. 2,955, dated A.H. 1274) also. These MSS. are fully described in Rieu's *Persian Supplement*, pp. 244–245 and 265, Nos. 390 and 418. It remains only to say a few words concerning the author and the book.

The *Chahár Maqála* contains, as its name implies, four discourses, each of which treats of a class of men deemed by the author indispensable for the service of kings, to wit, (1) scribes (*dabíráñ*) or secretaries; (2) poets; (3) astrologers; and (4) physicians. Each discourse begins with certain general considerations on the class in question, which are afterwards illustrated by anecdotes, drawn, in large measure, from the personal reminiscences of the author, who was himself a court-poet and a frequenter of royal assemblies. The total number of these anecdotes, which constitute at once the most entertaining and the most valuable portion of the book, is about forty, an average of ten to each "discourse." So far as I know, only two of them, one concerning Firdawsí and the other about 'Umar Khayyám, have hitherto been cited from this work. Of these the first (translated by Ethé in vol. xlvi of the

چھار مقالہ (أربع مقالات)

Türkiye Diyanet Vakfı
İslam Ansiklopedisi

6304
509.297
SEM.4

مؤلفه
نظامی عروضی سمرقندی

مع ترجمة
محمد بن اوس

أستاذ اللغات الشرقية في الجامعات المغربية

198 MAYIS 1991

إلى وقال : هل هناك نظامي غيرك ؟ قلت : بلى ، أيتها الملك ، هناك نظاميان آخران ، أحدهما سمرقندى ، ويقال له المنيرى ، وآخر نيسابورى ويدعونه نظامي الأثيرى ، وأنا العبد يدعونى النظامى العروضى ، قال ؛ هل أنت أحسن ، أم ها ؟ فأدرك الأمير عميد أنه قال ما لا يحمد ، ورأى الملك متغيرا ، فقال : أيتها الملك ، ذائق النظاميان معربدان والخمر ستجعلهما يعربدان معا في مجلسنا ، فبأيام بما لا تحمد عقباه ، فقال الملك ، على سبيل التطيب : انتظري حتى ترى هذا ، وتحتى خمسة أكواب من الخمر ، ويتقابلوا في المجلس ، فترى من هؤلاء الثلاثة ، من هو أشهر النظاميين ، فقال الأمير عميد ؛ إنني رأيت ذينك كلها وأعرفها حق المعرفة ، ولكنني لم أر هذا ، ولم أسمع شعره ، فإن سبق في هذا المعنى ، وقال بيتن ، ورأيت طبعه ، وسمعت شعره فإني سأقول من أشعر الثلاثة ، فتوجه الملك الي وقال ؛ هيأ إليها النظامي ، حتى لا تخجلنا وحينما تقول ، قل كما طلب الأمير ، عميد ، وفي هذا الوقت ، كان لي طبع لائق بخدمة الملك ، فالقريمحة فياضة ، والخاطر وهاج ، وكان اكرام ذلك الملك وإنعامه ، قد أوصلاني إلى هذه الدرجة ، انه على البديهة أنت الروية ، فتناولت القلم ، وما دارت كأسان من الحميا حتى قلت هذه الخمسة الآيات :
 نحن النظاميين يا مليكا ثلاثة بروحنا نفديكما
 عبدهك في «ورсад» بعرشك احتمى وذانكم بـ «مرو» في أوج السما
 إنا جميا في فنون القول بـ «خراسان» زهرت في الحفل
 فان يكن لنا بيان يسر عنون البلاغة له وتقهر
 فسانى بحضورة الملك فـ سقتها بشرف سيفك
 فلما عرضت هذه الآيات أدى الأمير عميد الخدمة ، وقال : أيتها الملك ، أنا شخصيا لا أعرف من شعراء النهر وخراسان والعراق من له طبع النظاميين ، بحيث يستطيع أن

وقالت ، لست محتاجة إلى ذلك ، فكتب صاحب البريد إلى الحضرة وعرض الأمر على السلطان ، فأصدر أمره بأن تخراج تلك الفاضلة من طبرستان ، بسبب هذا الفضول الذي ارتكبت ، وان تجرد من بيته . وأسند أمره إلى السيد أبي بكر اسحاق الكرامي ليعمر بذلك المال رباط «جاهه» الذي هو على قارعة طريق نيسابور ومرو ، وعلى حدود «طوس» ، فلما وصل الأمر إلى طوس امتهنوا وعمروا رباط «جاهه» من ذلك المال .

حكایة

في التاريخ الذي كنت فيه (أنا العبد) بخدمة مولاي ملك الجبال ، نور الله مضجعه ورفع في الجنان موضعه كان لذلك العظيم اعتقاد قوي في حقي ، وفي تربيتي (كانت) له همة عالية ، غير أن نيلا من أولاد نبلاء مدينة بلخ ، عمرها الله ، وهو الأمير عميد صفي الدين ، أبو بكر محمد بن الحسين «الروانشahi» أتى يوما إلى حضرة العميد ، نصر وهو شاب فاضل مفضل كاتب مجید ، مستوف لشروط الأدب ، ذو حظ من ثراته ، وقلب مقبول ولسان ممدوح ، فأئننا في هذه الحال ، ولم أكن قد التحق بالحضرة ، وجرى في المجلس على أمر الملك ، أن أطلبوا النظامي ، فقال الأمير العميد صفي الدين : هل نظامي هنا ؟ أجابوه : نعم ، فحسب هو هكذا : انه النظامي المنيرى ، فقال : آه ، يا له من شاعر مفلق ، ورجل شهير ، فلما وصل الرسول وطلبني لبست حذائي ، فلما وصلت أدبيت واجب الاحترام ، وجلست بجانبه ، فلما دار به الشراب قليلا ، قال الأمير عميد : أنا لم أقصد هذا النظامي ، أنا قصدت نظاميا آخر ، ولست أعرف هذا بيته ، حينئذ رأى الملك قد تغير ، وفي الحال ، توجه

(1) اضطررنا إلى الإبقاء على تسكين هذه الكلمة ، كما هي في الفارسية . وقد سبق في الصفحة 93
أنا أطبقنا على التسكين في كلمة «رسم» بالبيت .

عیاس اقبال آشتیانی

شامل کلصید و یک مقاله

بامقدمه و تصحیح آقای دکتر محمد بیرسیان

ناشر
کتابخروشی خیام

سال ۱۳۵۰

Dergî / Kitap
Kütüphane'de Mevcutlu

N. Çetin Bolesu

ACÜSTOS
1997

مقالات اقبال آشتیانی ۴۲۲

انتقادات بر حواشی چهارمقاله در غالب مراسلات تی که حضرت استاد بندہ را بشرف قرائت آنها نایل می‌ساند

این روح انصاف و حقیقت جوئی کاملاً نمایان و فقره ذیل نمونه ای از آن است :

حضرت استادی در مرقومه مورخه ۲۶ آبان ۱۳۰۹ به بندہ نگارنده چشمین مرقوم راشته اند : " سپس بدون هیچ ملاحظه از بندہ ویدون هیچ تعارفی چنانکه شیوه " مرضیه " خودتان است آنچه مؤدای اجتیاد خودتان است چه برله بندہ وجه برعليه من ذکر خواهید فرمود و اين را میدانيد که بندہ اصلاً و مطلقاً از ز عقاید خودم از کس که مثل سرکاریا امثال سرکار غرضش بحث از حقیقت باشد (نه مثل فلان و فلان که غرضشان فقط تعلق داشت آنها را که بحث از حقیقت باشند) نه فقط لکن نمی‌شون بلکه از اعماق قلب مدت العمر متشرک و ممکنون خواهم ویدگوئی بود) نه فقط لکن نمی‌شون بلکه از اعماق قلب مدت العمر متشرک و ممکنون خواهم شد ".

بنابراین در جوابن که بندہ بر " انتقادات بر حواشی چهارمقاله " می‌نویسم باید خاطر محترم خوانندگان مسبوق باشد که غرض نه مجاله است و نه اعتراض باینکه چرا کسی بر حواشی چهارمقاله بعتقد " خود غلطیهای گرفته و مشکلاتی را حل کرده است بلکه غرض غیر از اراده پاره ای ملاحظات تاریخی که زیلاً بعرض میرسد متوجه ساختن ذهن عموم است و آنچه این مخلص از انصاف و حقیقت دوستی و علم و فضیلت اخلاقی از آن بزرگوار مشاهده کرد ام و قریب هابالا تراز آن چیزی است که از مطالعه " حواشی چهارمقاله " و امثال آن استهباط می‌شود و تفصیل آن فضایل و معلومات که علماء و بزرگان اهل ادب را مفتون کرده و برای ایرانیان در خارج و داخل مایه سریند و می‌هاش شده است ، در این مختصر بخرج داده در ریاب صحت یافی می‌نمایند .

حضرت علامه نحریر آقای میرزا محمد خان قزوینی را مرت برگاته را بندہ از نزد یک دیده ام و قریب چهار سال شرف خوش چینی از خرمن فضایل و کمالات ایشان را داشته و آنچه این مخلص از انصاف و حقیقت دوستی و علم و فضیلت اخلاقی از آن بزرگوار مشاهده کرد ام مرتبه هابالا تراز آن چیزی است که از مطالعه " حواشی چهارمقاله " و امثال آن استهباط می‌شود و تفصیل آن فضایل و معلومات که علماء و بزرگان اهل ادب را مفتون کرده و برای ایرانیان در خارج و داخل مایه سریند و می‌هاش شده است ، در این مختصر بخوبی می‌نمایند و از دادن حکم قطعی غالباً خود داری می‌کنند .

۱- باید در نظر را شد که چهارمقاله بیست سال قبل بطبع رسیده و حواشی آن یک عددی بارداشتگانی است مختصر بقصد روش کردن مطالعه متن کتاب نه عنوان کتاب در تحقیقات ادین .

بعض ملاحظات

در ریاب

انتقادات بر حواشی چهارمقاله

آقای بدیع الزمان خراسانی در شماره ۵-۶ مجله آرمان مقاله‌ای بعضوان انتقادات بر حواشی چهارمقاله " نوشتند که گویار نیاله نیزدارد و در آن بر تحقیقات زیستیت حضرت علامه استاد آقای میرزا محمد خان قزوینی مدظله انتقاداتی نموده و چند فقره از آنها را که بعتقد " خود " مخالف تاریخ معتبر یا متناقض دیده " رد کرده اند .

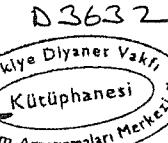
چون بندہ نگارنده بعد از مطالعه " دقیق انتقادات منتقد محترم اکتر آنسارا وارد ندیدم و در ضمن دقت بیشتر پاره ای ملاحظات بنظرم رسید لازم داشتم که بنشر آنها ببردازم ناکسانی که از اینگونه مطالعه خالی الذهنند بخوانند چند سطر انتقاد بخلاف لذ نیفتند و ضمناً بیشتر آنچه در قرائت یک مقاله صرف وقت می‌کنند دقت و انصاف

حضرت علامه نحریر آقای میرزا محمد خان قزوینی را مرت برگاته را بندہ از نزد یک

دیده ام و قریب چهار سال شرف خوش چینی از خرمن فضایل و کمالات ایشان را داشته و آنچه این مخلص از انصاف و حقیقت دوستی و علم و فضیلت اخلاقی از آن بزرگوار مشاهده کرد ام مرتبه هابالا تراز آن چیزی است که از مطالعه " حواشی چهارمقاله " و امثال آن استهباط می‌شود و تفصیل آن فضایل و معلومات که علماء و بزرگان اهل ادب را مفتون کرده و برای ایرانیان در خارج و داخل مایه سریند و می‌هاش شده است ، در این مختصر

حضرت استادی برخلاف آنچه شاید بعضی بیخبران تصور کنند در مرحله " تفحص حقایق و روشن ساختن میهمات و مشکلات باعشقی سوزان قدم بر میدارند و بعد از آنکه به اعلی درجه " امکان بعنایع موجوده و باستان و شواهد مربوط بموضوع تحقیق مراجعته کردند باز با انصاف و احتیاطی که لازمه هر مردم محقق غیر مفروضی است نتیجه " استنباطهای خود را بیان می‌فرمایند و از دادن حکم قطعی غالباً خود داری می‌کنند .

۱- باید در نظر را شد که چهارمقاله بیست سال قبل بطبع رسیده و حواشی آن یک عددی بارداشتگانی است مختصر بقصد روش کردن مطالعه متن کتاب نه عنوان کتاب در تحقیقات ادین .



بررسی آداب و فنون دبیری در تاریخ بیهقی و
مقایسه آن با چهار مقاله نظامی عروضی

علی محمد پشتدار
آزاده متحمل

درآمد

در فرهنگ معین، ذیل کلمه دبیر نوشته شده: نویسنده، منشی، کاتب، درس خوانده و با سواد. جسمان این کلمه از بهلوی گرفته شده و دبیری و نویسنندگی و کتابت، از مشاغل مهم دیوانی به شمار می‌آمده و شغلی مستقل بوده است. به طبع برای آن آداب و فنونی در نظر گرفته می‌شده و هر کسی که به این شغل رو می‌آورده، باید تمام این فنون را فرا می‌کرفته و سال‌ها در این امر تجربه کسب می‌کرده.

از جمله افرادی که در این امر دستی داشته و به عنوان دبیر شناخته شده، ابوالفضل بیهقی، دبیری توانا و مورخی نام آور است. وی به خوبی از فنون دبیری آگاه بوده و این دانش را در اثر مهم او، تاریخ بیهقی - که ارزش تاریخی زیادی دارد - می‌توان به خوبی مشاهده کرد و آن را به عنوان منبع موثقی از تاریخ و حتی نمونه‌آگاهی از فنون و آداب دبیری، بررسی کرد.

از جمله کتاب‌هایی که این آداب و فنون را می‌توان در آن مشاهده کرد، کتاب آین دبیری، به ظاهر قدیمی‌ترین این نوع کتاب‌هاست. نویسنده این کتاب خواجه محمد بن عبدالخالق میهنی است.

پایام بهارستان

فصلنامه اسناد، مطبوعات و متون

دوره دوم، سال پنجم، شماره هفدهم، پاییز ۱۳۹۱

صاحب امتیاز: کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی

مدیر مسئول و سردبیر: رسول جعفریان

مدیر اجرایی و دبیر تحریریه: کاظم آل‌رضا امیری

مدیر هنری: رضا سفیدکوهی

ویراستار: مرضیه راغبیان

حروفچینی: آذر سرخانی

لیتوگرافی: نقره‌آبی

چاپ جلد و متن: نقره‌آبی

ناظر چاپ: نیکی ایوبی‌زاده

مقالات مندرج در پایام بهارستان، مبنی آرای نویسنده‌گان آنهاست

پایام بهارستان در ویرایش مطالب آزاد است

استفاده از مطالب پایام بهارستان با ذکر منبع آزاد است

نشانی: تهران - میدان بهارستان - کتابخانه موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی

کد پستی: ۱۱۵۷۶۱۳۴۱۱

تلفن: ۰۲۱ - ۶۶۹۶۴۱۱۹

دورنگار: ۰۲۱ - ۶۶۴۰ ۱۴۲۹

سایت: www.Ical.ir

ایمیل: Payam@ical.ir

۱. دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه پیام نور am.poshtdar@pnu.ac.ir

۲. کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی



-Najmehi Azadi

دانشگاه تهران

محله دانشکده ادبیات و علوم انسانی

شماره پی در پی ۸۹

«به یاد استاد بدیع الزمان فروزانفر»

زیر نظر: دکتر محمدحسن گنجی رئیس دانشکده ادبیات و علوم انسانی
مدیر: دکتر حسین بهزادی اندوهجردی

شماره ۱ سال ۲۳

بهار: ۱۳۵۴

Azadi

دکتر محمدخواصی
از گروه آموزشی فلسفه

به یاد استاد فروزانفر

چند نکته

در باره چهارمقاله نظامی عروضی

تابستان گذشته توفیقی دست داد و فرستنی ویک بار دیگر چهارمقاله نظامی عروضی را خواندم: از شای پیرایه و ساده‌اش لذتها بزدم، و از حواشی محققانه دانشمندان برآن بهره‌ها یافتمن.

وقتی دانش‌آموز دبیرستان بودم، هر وقت در کتاب فارسی متنی از چهارمقاله می‌آمد، هم باز حق و شوق می‌خواندم. چند سالی هم که در دبیرستان تدبیس می‌کردم، بخوبی می‌دیدم منتخباتی که از چهارمقاله بود کلاس را روحی می‌داد و دانشجو را بر سر شورمی‌آورد و آنرا بهتر از شرکای کهن دیگر می‌سندیدند و حتی بعضی می‌رفتند و اصل کتاب را هم تهیه‌می‌کردند واقعاً هم که شرک شرینیست. سحر حلال است، تابلو نقاشی است، موسیقی است. جان دارد، و خواننده را با خودمی‌برد و می‌کشد آنجاکه خاطر خواه اوست.

أهل ادب همه می‌دانند که در این کتاب روایات نادرست و سهوهای فاحش تاریخی فراوان است. همه روایات تاریخی آن باید مشکوک تلقی شود و مورد نقد تاریخی قرار گیرد و لایه گمراهی می‌کشد.

۱۲۰

۶

شاهکارهای ادبیات فارسی



از

حصار مختار



Türkçe Diyanet Vakfı
İslâm Araştırmaları Merkezi
Kütüphanesi
Demirbaş No: 1 18578
Tashrif No: 891.5 N12.4

چاپ هشتم - ۲۵۳۶



میراث اسلامی

چاپ: چاپخانه حیدری، تهران
حق چاپ محفوظ است

Gehor Makale ✓

WADDE TATIRLANDIKTAK
SONRA GELEN DOKUMAN

25 KASIM 1993

نسبة بيت في كتاب الشعر لأبي علي

٥٠٣

التعريف والنقد

تصحيح ديوان البستي

كتاب

الدكتور مصطفى الحدرى

أبو الفتح البستي ، علي بن محمد أو أحمد ، عربي من بني عبد شمس ، وإن كان من مواطني مدينة بست الواقعة الآن في أفغانستان غربي مدينة قندهار . عاش في القرن الرابع للهجرة ، وعاصر نشأة الدولة الفزنوية التي كان أحد كتابها ووزرائها ، فعرف طعم السلطة ، وذاق حلاوتها وممارتها . ومن أقسى ماعاناه إقصاؤه في أواخر أيامه إلى بلاد الترك ، ونبذه هناك وحيداً يسلم روحه إلى بارئها في بخارى سنة ٤٠٠ هـ أو بعدها بقليل . وقد جمع بين صناعتي الشعر والثر ، وكانت له فيها طريقة تقوم على الزركشة والتضييع ، فحيينا تقرأ في آثاره تشعر أنه يحوك سجادة عجمية من الكلمات العربية . ولم تكن طريقته تروق أبناء عصره من شعراء بغداد ، وإن أعجبت من جاء بعدهم .

وأكثر شعره خواطر تصاغ في أبيات قليلة ، قربة الشبه بشعر الرباعيات الفارسية من حيث الروح والمدف . وقلما تطول قصائده ، ويكثر في نظمها الجناس ، حق إن مترجميه عند ما يذكرون يقولون في وصفه : صاحب التجنيس . وتكثر في نظمها الحسانات البدوية الأخرى ، والأحادي ، وإنه ليصطاد من الحكم والأمثال ما يناسب غرضه .

وقد طبع ديوانه بلا تحقيق سنة ١٢٩٤ هـ في بيروت ، ثم طبع محققاً سنة ١٩٨٠ مـ ، بعدما أضاف إليه محققه أشياء مما نسب إلى البستي في كتب التراث^(١) . وعمل الأستاذان لطفي الصقال ودرية الخطيب على تحقيق الديوان وجمع مادة أخرى من كتب الأدب والتاريخ ، فنشره مجمع

الم منتخب من كنایات الأدباء وإشارات البلفاء : أبو العباس أحمد بن محمد بن أحمد الجرجاني . دار البيان - بغداد ، دار صعب - دار صعب . بلا تاريخ .

النكت في تفسير كتاب سيبويه : الأعلم الشنيري . الدكتور زهير عبد المحسن سلطان . معهد الخطوطات العربية (١٤٠٧ - ١٩٨٧) .

الناصيف : بيافان . ليدن (١٩٠٨ - ١٩٠٩) .
 نهاية الأرب : النويري . المؤسسة المصرية العامة . مصورة عن طبعة دار الكتب .

مع المواتع : السيوطي . تصوير بالأوفست . دار المعرفة - بيروت . بلا تاريخ .

التعلقات

الدكتور شاكر الفهام

- (1) صدرت الطبعة الثانية من ديوان البستي بدمشق أيضاً
بتتحقيق الأستاذ الدكتور محمد مرسى الحولي (انظر مجلة جمع اللغة العربية
بدمشق ، مج ٥٨ ، ج ٣ ، ص ٥٣٦ - ٥٣٧) .

(2) في طبعتي الديوان السابقتين : « بسحره » (ط ١ / ص ٥ ، ط
٢ / ص ٢١٩) . وجاء البيت برواية أخرى :

يُبدِعُ فِي الْكِتَبِ وَفِي غَيْرِهَا بِدَائِعًا إِنْ شَاءَ إِنْشَاءَ
(الأنسي في غرر التجنيس : ٤١٤ ، ينبية الدهر : ٣١٠ ، الواقي
بالوفيات / مجلة المجمع ، مج ٥٨ ، ج ٤ ، ص ٧٣٠ ، ٧٣٦) .

(3) جاءت كلة (تجريبه) في صدر البيت الثاني على الخطأ في
طبعات الديوان الثلاث ، وفي ختصر تاريخ مدينة دمشق لابن منظور
(١٨ : ١٥٦) ، وفي الأنسي في غرر التجنيس : ٤١٨

- وجاءت على الصواب في تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر / مجلة
المجمع ، مج ٦٥ ، ج ١ ، ص ١١

(4) جاءت كلة (أعيذك) مصحفة في طبعات الديوان الثلاث .

(5) الحبة تدل على وحدة وزن ، كما تدل على وحدة نقد .

وسياق البيت يرجح أن تفسر (الحبة) بوحدة النقد لا بوحدة
الوزن ، والحبة : جزء من ثانية وأربعين جزءاً من درهم (القاموس
الحيطي) .

وقعت الحبة بهذا المعنى أيضاً في قوله :
فتى نَأَيْتُ عن الأَحْبَ (م) بَةِ لِم يَسَاوِي الْعَمَرَ حَبَّه

تصحيح ديوان البستي

01A

JANUARY,

1899.

Gitar Makan
Nizamiyat Arsi

THE
JOURNAL
OF THE
ROYAL ASIATIC SOCIETY
OF
GREAT BRITAIN & IRELAND.

January,

1899.



JANUARY 15TH.

SCHMIDT PERIODICALS GMBH
D-8201 Bad Feilnbach 2
W. Germany

Türkiye Diyanet Vakfı
Kütüphanesi
İslâm Ansiklopedisi

1991
- 6 MAYIS

منشورات كلية القماب والعلوم الإنسانية بالرباط

Gehir makale

كتاب

چھار مقالہ (أربع مقالات)

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm Ansiklopedisi

6304
509.297
SEM.4

مؤلفہ
نظامی عروضی سمرقندی

مع ترجمة
محمد بن ناوس

استاذ اللغات الشرقيّة في الجامعات المغربية

DIN كتباجي قابليه
R.R.



كتاب

چهار مقاله

تأليف

أحمد بن عمر بن علي النظامي العروضي السمرقندى

در حدود سن ٥٠ هجری

بعي واهتمام وتصحیح

این ضعیف

محمد بن عبد الوهاب قزوینی

بانضم مقدمه وحواشی وفهارس ثالثه وجداول

Türkçe Diyanet Vakfı Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi
nirbaş No: 18828
alf No: 509.297 N i 2 . 4

اختلاف قراءات نسخ

در مطبعة ایرانشهر در برلین بطبع رسید
سن ۱۳۴۵ هجری مطابق سن ۱۹۲۷ میسیحی

Orientalischer Zeitschriftenverlag

I r a n s c h ä h r

Berlin-Grunewald, Friedrichsruherstrasse 37

Gehar Mâlikâ —

25 KASIM 1993,

İADDE TATIRLANDIKTAR
BONRA GELEN DOKUMAZ

London 1927

صفحه 2 از 138 صفحه



شماره مدرک : ۵۴۴-۰۷۶

نوع مدرک : کتاب فارسی

رده کنگره : PIR???? / ج?

رده دیوبی : ۸۲۳/۸۲۸

سرشناسه : نظامی، احمدبن عمر، قرن ۶ق

عنوان : چهار مقاله

نکارنام پدید آور : تالیف احمدبن عمر بن علی نظامی عروضی سمرقندی

محل نشر : تهران

ناشر : زوار

تاریخ نشر : ۱۲۲۳

صفحه شمار : ۱ ج.، (شماره گذاری گوناگون)

ص.ع. به : انگلیسی Nizami-i-Arudi-i-samarqani. the chahar Maqala (Four discourses) : (ses)

توضیح : "طبق نسخه ای که بسعي و اهتمام و تصحیح محمد قزوینی سال ۱۳۲۷ هجری قمری در قا هرمه چاپ شد، با تصحیح مجدد و شرح لغات و عبارات و توضیح نکات ادبی بکوشش محمد معین"

کتابنامه : به صورت زیرنویس

موضوع ها : نثر فارسی-- قرن ۶ق

شناسه ها : قزوینی، محمد، ۱۲۵۶-، ۱۳۲۸ مصحح/معین، محمد، ۱۲۹۷-، ۱۳۵۰ مصحح/عنوان

صفحه 7 از 138 صفحه

شماره مدرک : ۱۷۰۱-۶۴

نوع مدرک : کتاب فارسی

رده کنگره : PIR ???? / ج?

رده دیوبی : آف۸۸/۸۲۳

سرشناسه : نظامی، احمدبن عمر، قرن ۶ق

عنوان : چهار مقاله

تکرارنام پدید آور : تالیف احمدبن عمر بن نظامی عروضی سمرقندی ... طبق نسخه ای که به سعی و اهتمام و تصحیح محمد قزوینی بسال ۱۳۲۷ق. درقا هرده چاپ شده؛ با تصحیح مجدد و شرح لغات و عبارات و توضیح نکات ادبی با هتمام محمد معین

محل نشر : تهران

ناشر : امیرکبیر

تاریخ نشر : ۱۳۶۴

صفحه شمار : ۱۳۶۸ ص

توضیح : چاپ قبلی : ابن سینا، ۱۳۴۸

بهاء : ۲۴۰ ریال

شابک : 978-600-0294-01-1

موضوع ها : نثر فارسی--قرن ۶ق

شناسه ها : قزوینی، محمد، ۱۲۵۶-، ۱۳۲۸ مصحح/معین، محمد، ۱۳۹۷-، ۱۳۵۰ مصحح/عنوان

Powered By ParsAzarakhsh Co.
All rights reserved.

www.nli.ir

صفحه 25 از 138 صفحه

شماره مدرک : ۷۳-۲۲۱۵

نوع مدرک : کتاب فارسی

ردیف کنگره : ج / ج

ردیف دیوبی : ۸۲۳/۸۲۳

سرشناسه : نظامی، احمدبن عمر، قرن ۶ق

عنوان : چهار مقاله

تکرارنامه پدیده آور : احمدبن عمر بن نظامی عروضی سمرقندی

محل نشر : تهران

ناشر : جامی

تاریخ نشر : ۱۳۷۳

صفحه شمار : بیست و چهار، ۱۳۶ ص

فروخت : گنجینه ادب فارسی

كتابنامه : به صورت زیرنویس

بهاء : بها : ۲۵۰۰ ریال

موضوع ها : نثر فارسی - قرن ۶ق

شناسه ها : قزوینی، محمد، ۱۲۵۶-۱۲۲۸. مصحح / معین، محمد، ۱۲۹۷-۱۳۰۰. مصحح / عنوان

22 ARA 2012

بوده، و نظامی (ص ۶۵) برای او دعای طول عمر و بقا کرده، و سنجر در ۵۵۲ ق وفات یافته است. از سوی دیگر مؤلف در پایان مقالت اول (ص ۲۲) مطالعه کتابهایی از جمله مقامات حمیدی را به دیران مبتدی توصیه می‌کند و کتاب مزبور در ۵۵۱ ق تألیف شده است؛ بنابراین تاریخ تألیف چهارم مقاله به احتمال قریب به یقین میان سالهای ۵۵۲-۵۵۱ ق محصور است.

عمده اطلاعات ما از نظامی عروضی همان است که در مطاوی کتاب او آمده است. از جمله اینکه عمر خیام و ابوجفر بن محمد بن ابی سعد بر وی حق استادی داشته‌اند (ص ۱۰۰) و امیر الشاعران معزی شعر او را آزموده، و نسبت به او بزرگیها نموده است (ص ۶۵)؛ دیگر آنکه در بهار ۵۰۴ ق در دیار خود سمرقند از دهقان ابورجا احمد بن عبدالصمد عابدی درباره رودکی و شعر معروف او «بوی جوی مولیان» مطالبی شنیده است، از جمله این سخن مبالغه‌آمیز که ۴۰۰ شتر نر، هدایا و صله‌های شعر مزبور را برای رودکی حمل می‌کرده‌اند (ص ۵۴-۵۳).

وی در ۵۰۶ ق در خانه امیر ابوسعده جره در کوی برد فروشان بلغ به مجلس انس و عشرت امام ظفر اسفزاری و خیام پیوسته، و پیشگویی خیام درباره موضع آرامگاه او را از خود وی شنیده است (ص ۱۰۱-۱۰۰). در ۵۰۹ ق به هرات رفت، و از ابو منصور با یوسف ماجرا دو بیت مدعی را که از رقی هروی برای امیر طغناشاد گفته و سلطان چشمان او را بوسیده، شنیده است (ص ۶۹-۷۰). یک سال بعد، از هرات به توپ آمده، و به اردوی سلطان سنجر در دشت تروقی توپ ملحق شده است؛ در حالی که ساز و برجی نداشته، شعر خود را بر امیر معزی خوانده، و مورد تحسین و تشویق و مساعدت او قرار گرفته است (ص ۶۵)؛ هم در این سفر به زیارت آرامگاه فردوسی توفیق یافته است (ص ۸۳)، و از توپ به نیشاپور آمده، یک روز در مسجد آدینه ماجرا شکفت ننسناس را از ابورضا بن عبدالسلام شنیده است (ص ۱۵).

وی در سالهای ۵۱۴-۵۱۲ ق نیز در نیشاپور بوده، و امیر معزی اظهار ندامت سلطان محمود را از جفاکی که در حق فردوسی روایدادشته، برای نظامی بازگو کرده است. همچنین در ۵۲۰ ق در نیشاپور بوده، و یک روز به زیارت قبر خیام رفت، و مزار او را در کنار دیوار باغی پوشیده از گلها و شکوفه‌ها دیده است (ص ۱۰۱). در ۵۴۷ ق پس از شکست علاء الدین غوری از سلطان سنجر به سبب آنکه خود نیز در آن جنگ شرکت داشته، از بیم جان، مدت مديدة متواری بوده است (ص ۱۳۲؛ نیز نک: براؤن، II/338).

از جمله اطلاعات دیگری که از چهارم مقاله عاید می‌شود، آن است که نظامی هنگام تأثیف این کتاب، ۴۵ سال از خدمات او به ملوک غوریه می‌گذشته است (ص ۱۵) و نیز یکی از ۴ شاعری است که نام این ملوک را با شعر خود مخلّد ساخته است.

جامع الالحان، به کوشش بابک خضرابی، تهران، ۱۳۸۸؛ همچو شرح ادوار به کوشش تقی بیش، تهران، ۱۳۷۰؛ مسعودی، محمد تقی، میانی انتوموزیکولوژی (موسیقی‌شناسی تطبیقی)، تهران، ۱۳۶۵؛ مذا، شهاب، ضریحی‌ای حبیب سماعی، تهران، ۱۳۸۸؛ نتل، ب، «نقش موسیقی در فرهنگ»، ماهور، تهران، ۱۳۸۲؛ ش، ۶، شم، ۲۱. بابک خضرابی

چهارم مقاله، نام و عنوان مشهور کتاب مجمع النوادر و یکی از بهترین نمونه‌های آثار متنور زبان فارسی (همایی، ۱۰۰؛ صفا، ۹۶۲-۹۶۱/۲)، تأثیف ابوالحسن نظام الدین – یانجم الدین – احمد بن عمر بن علی سمرقندی معروف به نظامی عروضی، نویسنده، نویسنده و شاعر سده ۶ ق ۱۲۰ م.

نام اصلی کتاب مجمع النوادر است، اما به سبب اشتمال آن بر ۴ موضوع مختلف به چهارم مقاله شهرت یافته است (نک: همانجاها؛ یوسفی، ۱۷۳)؛ نویسنده آن را به شاهزاده حسام الدین علی، پسر فخر الدین مسعود (سل ۱۱۶۳-۱۱۴۵ ق ۵۵۸-۵۴۰) نخستین پادشاه از سلسله دوم ملوک غوریه (= آل شنیب) – که در بامیان و طخارستان حکومت می‌کردند – تقدیم کرده است (نظامی، ۱۳۵). نخستین منبعی که شرح حال نظامی عروضی در آن آمده، تذكرة لباب الانباب از محمد عوفی است (نک: ۲۰۸-۲۰۷/۲) که خود کهن‌ترین تذكرة موجود است و به رغم آنکه فقط حدود ۶۰ سال پس از چهارم مقاله تأثیف شده، به نام این کتاب اشاره نکرده است. برخی منابع، از جمله محمد بن هندوشاه نخجوانی (۱۱/۱۱)، خواندمیر (۵۳۴/۲) و حمدالله مستوفی (ص ۷۵۳) از آن با عنوان مجمع النوادر یاد کرده‌اند؛ بعضی دیگر مانند دولتشاه سمرقندی (ص ۶۰) و از معاصران، براؤن (II/336)، ریکا (۷۴۰/۲، ۴۰۶/۱)، و محجوب (ص ۲۷۷) از این کتاب منحصرًا با نام چهارم مقاله سخن گفته‌اند. کسانی هم چون قاضی احمد غفاری (ص ۵۸)، هدایت (۱۱/۱۱)، نفیسی (۱۲۰/۱)، همایی (همانجا)، صفا (۹۶۱/۲) و زرین کوب (از گذشته ...، ۳۰۴) نام آن را مجمع النوادر موسوم به چهارم مقاله ذکر کرده‌اند.

امین احمد رازی (۱۵۲۹/۳)، و به تبعیت از او حاجی خلیفه (۶۲۱/۲) و مدرس تبریزی (۲۱۷/۵) مجمع النوادر و چهارم مقاله را به خطا دو کتاب متفاوت و مستقل پنداشته‌اند (نک: قزوینی، هفت - نه). نظامی خود به نام کتاب و تاریخ تأثیف آن تصریح نکرده است، اما با توجه به کلمه مکرر «مقالت» در آغاز و انجام کتاب (ص ۱۹، ۱۳۵) و نیز تبیوب آن به صورت «مقالت اول»، «مقالت دوم» و ... و احتساب آن بر چهار موضوع دیگری، شاعری، نجوم و طب، نام چهارم مقاله مناسب و مقبول می‌نماید (نک: معین، ۷۳؛ همچنین کلمات «طرفه» و «نوادر») (نک: ص ۱۹) وجه تسمیه مجمع النوادر را به ذهن مبتادر می‌سازد.

به گفته قزوینی (ص هشت - نه) چهارم مقاله در ۵۵۱ یا ۵۵۲ ق تأثیف شده است، زیرا هنگام تأثیف آن سلطان سنجر در حال حیات

small amount of other produce (Refāhiyat et al., pp. 205-13). In the census of 1364 Š./1985 the total livestock population of the region was estimated at 997,000 head: 468,000 sheep, 358,000 goats, 94,000 cows, and 77,000 beasts of burden.

According to the official census of 1355 Š./1976, 39 percent of the employed population was engaged in agriculture (cf. an average of 34 percent for Persia as a whole), while 48 and 13 percent were employed in manufacturing and services respectively (Soltani-Tirani). An important element in both village and nomadic economies was carpet weaving (see BAKTIĀR TRIBE III. BAKTIĀR CARPETS). The towns, which functioned as retail and wholesale centers for their districts, played an important role in the organization of this industry, especially Šahr-e Kord, where in the mid-1350s Š./1970s there were 2,297 carpet workshops employing a total labor force of 2,614 people. There were more than fifty workshops for spinning and dyeing wool, and thirty-eight enterprises employing forty-eight people were trading in wool and silk. Smaller urban centers like Jūneqān (more than 1,500 people employed in activities related to carpets), Farrokšahr (ca. 2,000), and Fārsān (ca. 1,000) were also active in carpet making and trading.

Located in the four administrative centers of Čahār Mahāl wa Baktiārī is a variety of government agencies, including schools, technical-training establishments, hospitals (there were three in the province in 1362 Š./1983) and other health facilities, public libraries, and the like.

Bibliography: N. Afšār-e Nāderī, et al., *Jam'iyat wa šenās-nāma-ye īlāt-e Kohgīluya wa Boir-Ahmād*, Tehran, 1347 Š./1968. I. Afšār Sīstānī, *Mogaddama-ī bar sākt-ē īlhā*, ēdornešīnān wa ḥawāyef-e 'asāyerī-e Irān, 2 vols., Tehran, 1366 Š./1987. M. 'Alizāda and K. Kāzerūnī, *Mohājārat wa šahrnešīn dar Irān*, Tehran, 1364 Š./1985. N. Amīr-Hosaynī, *Šenākt-e sarzamīn-e Baktiārī*, Isfahan, 1354 Š./1975. R. Badīrī, *Joḡrāfiyā-ye moṣassal-e Irān*, 3 vols., Tehran, 1362 Š./1983. A.-R. Farajī et al., *Joḡrāfiyā-ye kāmel-e Irān*, 2 vols., Tehran, 1366 Š./1987, pp. 583-99. *Iran Year Book* 88, Bonn, 1988. A. H. Kešāvarz, 'Ašāver wa mas'ala-ye eskān', Tehran, 1355 Š./1976. Idem, "Molāheżāt-ī bar sākt-e ejtemā'ī wa nezām-e eqteṣādī dar 'asāyer-e Irān,' *Čaşmandāz* 3, Paris, 1367 Š./1988, pp. 39-53. Idem and 'A.-N. Razāwī, 'Ašāyer wa mas'ala-ye tawse'a', Tehran, 1355 Š./1976. Markaz-e Āmār-e Irān, *Āmār-e kārgāhā-ye bozorg-e ḵāṣ'aṭī*, Tehran, 1363 Š./1984. Idem. *Šenās-nāma-ye Šahrhā-ye kešvar XVI. Ostān-e Čahār Mahāl wa Baktiārī*, Tehran, 1364 Š./1985. Idem. *Eṭṭelā'ār-e mogaddamātī-saršomārī-e* 1365. Tehran, 1365 Š./1986. H. Refāhiyat et al., *Gozāreš-e eqteṣād-e kešāvarzī-e kešvar dar sāl-e 1364*, Tehran, 1365 Š./1986. J. Šafīnežād, *Nezāmīhā-ye sonnati-e ābyārī dar Irān*, Tehran, 1359 Š./1980. Sāzmān-e Barnāma wa Būdja-ye kešvar, *Gozāreš-e waž'-e mawjūd-e jāme'a-ye 'asāyerī-e Irān*, wa arsyābī-e kollī-e 'amalkard-e barnāmahā-ye 'omrānī, Tehran,

1355 Š./1976. M. A. Soltani-Tirani, *Handwerker und Handwerk in Esfahan. Räumliche, wirtschaftliche und soziale Organisationsformen. Eine Dokumentation*, Marburger Geographische Schriften 87, Marburg, 1982. Wezārat-e Kešāvarzī, *Gozāreš-e sālāna-ye Sāzmān-e Jangalhā wa Marāte'-e Kešvar*, Tehran, 1354 Š./1975. P. Varjāvand et al., *Bāmedī. Ṭāyeṭa-ī az Baktiārī*, Tehran, 1364 Š./1985. Wezārat-e Kešvar, *Keiāb-e joḡrāfiyā wa asāmī-e dehāt-e kešvar III*, 2nd ed., Tehran, 1331 Š./1952, pp. 255-61.

(ECKART EHLERS)

ČAHĀR MAQĀLA, Persian prose work written in the 6th/12th century by Abu'i-Ḥasan Nezāmī-al-Dīn (or Najm-al-Dīn) Ahmād b. 'Omar b. 'Alī Nezāmī 'Arūzī Samarqandī, originally entitled *Majma' al-nawādēr*. The authors of *Hāfi eqālīm* (III, p. 352) and *Kaṣf al-zonūn* (ed. Yalatkaya and Bilge, pp. 621, 1604) are evidently wrong in considering *Majma' al-nawādēr* as a separate work (see Čahār maqāla, introd., pp. vii-ix). It consists of four discourses (*maqālas*), hence the title, on four different subjects. The date of its composition can be placed in the years 550-52/1155-57, when the author was already at an advanced age (intro., pp. ix-x; comm. p. 22 n. 4). The references in this article are to Moṭīn's edition (see below).

The author. The exact dates of Nezāmī's birth and death are not known, but he was probably born in the last quarter of the 5th/11th century. Most of our scanty information about Nezāmī's career comes from scattered passages in the *Čahār maqāla* itself. In 504/1110-11 he was in his home town Samarqand, where he collected some information about Rūdakī (pp. 53-54). At Balk in 506/1112-13 he met 'Omar Kayyām and Abū Ḥātem Asfezārī (qq.v.) at a banquet. There Kayyām predicted that his tomb would be covered by flower petals in the spring (pp. 100-01). In 509/1115-16 he was at Herat (p. 71). Next year he left for the sultan Sanjar's camp near Tūs and there met the poet Amīr Mo'ezzī, who tested his poetical talent, showed him favor, and encouraged him by explaining how his own career had started and progressed at Malekshāh's court (pp. 65-69). On this journey he visited Ferdowsī's tomb at Tūs (p. 83), and in the same year he was at Nišāpur (p. 15), where he was again in 512/1118 (pp. 108-09) and in 514/1120-21, when he heard the story of Ferdowsī and Sultan Mahmūd of Gazna from Amīr Mo'ezzī (pp. 81-83). These statements may indicate that he resided at Nišāpur during these four or five years. In 530/1135-36 he revisited Nišāpur and found Kayyām's tomb hidden under petals at the foot of a garden wall (pp. 100-01). In 547/1152-53 he was with the defeated Ghurid army at the battle between the Saljuq Sultan Sanjar and the Ghurid Sultan 'Alā'-al-Dīn in the Öba district near Herat, and for some time afterward he lived in hiding at Herat (pp. 104, 132-33).

Nezāmī himself claims to have studied with 'Omar Kayyām (p. 100; see also intro., pp. xxxiii-xxxiv; Yār-Ahmād, p. 160) but also mentions another teacher, Abū

سربرستی: حسان انوشه، فرهنگنامه ادب فارسی، ادب قارسی در آسیای میانه، مج
۱، ۱۳۸۰ ۲۱۱۳ تهران. ISAM 137597

چهارمقاله

شایط هر یک را در مقاله‌ای می‌آورد. مقاله یکم در ماهیت دیری و کیفیت دیر کامل، مقاله دوم در ماهیت علم شعر و صلاحیت شاعر، مقاله سوم در علم نجوم و مهارت منجم و مقاله چهارم در علم طب و هدایت طبیب است. نویسنده در ابتدای هر مقاله شایط و اوصاف هر یک از طبقات چهارگانه را که به نظر او پادشاهان بدیشان نیاز دارند، آورده است. وی هر مقاله را با مقدمه‌ای درباره موضوع و شایط اشخاص وابسته بدان آغاز می‌کند و سپس با آوردن ده حکایت در اثبات ادعای خویش به منظور تبیین و روشن کردن مطلب، آنرا به پایان می‌برد. این کتاب با وجود اختصار یکی از منابع ادبی بسیار مهم در زبان فارسی و حاوی نام و شرح احوال گروهی از نویسنگان، شاعران، منجمان و پژوهشکان نام‌آور است. مقاله یکم از نویسنگان بزرگ پیش از مؤلف و همچنین از کتاب‌های برگسته‌ای که برای آموزش فن دیری، باید مورد مراجعته دیران باشد پادکرده و خواندن این آثار برای براحتی کسب مهارت در فن دیری توصیه کرده است. مقاله دوم بسیاری از شاعران ایرانی را در دوره‌های غزنویان، دیلمیان، سلجوقیان و غوریان نام برده و شرح حال مشهورترین ایشان، همچون رودکی، عنصری، فرخی، معزی، فردوسی، ازرقی و مسعود سعد سلمان را آورده است. مقاله سوم از حکیم عمر خیام یاد کرده که به دلیل هم‌عصری و دیدار و گفت و گوی نویسنده با او، اثر او را از جایگاهی ویژه برخوردار کرده است. مقاله چهارم در اهمیت پژوهشکان و توجه به ایشان است و از طبیعت نامی، همچون محمد زکریای رازی و بوعلی سینا یاد کرده است. این کتاب مرجع بسیاری از آثار مورخان و ادبیان بوده است که قدیم‌ترین آن لباب الالباد سدید الدین محمد عوفی است و بقیه به ترتیب اهمیت و زمان کتابت عبارتند از تاریخ طبرستان این اسفندیار، تاریخ گزیده حمدالله مستوفی، تذکرة دولتشاه نوشته دولتشاه سمرقندی، نگارستان قاضی احمد غفاری، مجمع‌النواذر بنیانی، فرهنگ جهانگیری و روضة الانوار سبزواری. شیوه نگارش کتاب کهنه‌تر از شیوه‌ای است که در روزگار مؤلف رواج داشته و سبک آن ترکیبی از سبک قرن پنجم و ششم هجری است، به عبارت دیگر ترکیبی است از نثر مرسل قدیم و نثر فنی جدید و از این جهت که جامع هر دو شیوه و نماینده هر دو قرن است، شایان توجه است، زیرا هم لطایف زیان محاوره و آداب و اخلاق و شیوه معيشت عصر و هم صنایع و بداعی نوظهور ادبی در آن هویدا است. کاربرد واژگان تازی در بخش‌هایی از کتاب به دلیل

آثار خطی تاجیکستان، ۱۴۳/۲؛ فهرست نسخه‌های خطی فارسی کتابخانه کجع بخش، ۶۶۹/۲؛ فهرست نسخه‌های خطی فارسی موزه ملی پاکستان کراچی، ۲۲۶؛ مجموعه نسخه‌های خطی فارسی فرهنگستان علوم جمهوری ازبکستان، ۲۰۱/۱-۶.

معصومی

چهار گلزار (*ca.hār.golzār*)، کتابی به فارسی در توضیح حروف الفبای فارسی و تفسیر صنایع لفظی و معنوی که در ۹۶۸/۱۵۶۰ م به قلم نثاری بخارایی (۹۲۲-۱۰۵۶) تألیف شده است. این کتاب دارای چهار باب / گلزار است. هر باب به فصل‌ها / گل‌ها تقسیم شده است. باب یکم در پنج بخش (تفصیل، تفصیل، حرکات، سکونات و حروف)، باب دوم در دو بخش صنایع لفظی و صنایع معنوی، باب سوم در دو بخش درباره شعر و وزن عروضی و باب چهارم درباره صنایع بدیعی شعر فارسی است. نسخه‌ای از چهار گلزار به شماره ۱۲۴۲/۶ در انتیپتوی آثار خطی تاجیکستان نگهداری می‌شود.

منابع: تاریخ تلاکره‌های فارسی، ۲۲۰/۲-۲۲۳؛ تاریخ نظم و نثر، ۴۰۳/۱؛ فهرست دست‌نویس‌های شرقی در آکادمی علوم تاجیکستان، ۷۶۳/۲؛ فهرست نسخ خطی انتیپتوی آثار خطی تاجیکستان، ۳۲۶-۳۲۷؛ عثمان نظری، «رودکی در چهار گلزار حسن خواجه نثاری»، ایران شناخت، شماره ۱۱، ۱۳۷۷، صص ۱۰۰-۱۱۱. رشنوزاده

چهارمقاله (*ca.hār.ma.qā.le*) / مجمع النواذر، کتابی ادبی و تاریخی در بیان دریافت‌ها و ویژگی‌های چهارگروه از نديمان شاهان، یعنی دیران، شاعران، اخترشناسان و پژوهشکان، نوشته نظام الدین ابوالحسن احمد بن عمر بن علی تظامی عروضی سمرقندی (- پس از ۵۵۲). مؤلف، کتاب را بین سال‌های ۵۵۱-۵۵۲ پدید آورد و به نام ابوالحسن حسام الدین علی بن فخر الدوله مسعود بن عزالدین حسینی از شاهزادگان غوری کرد. این کتاب یک مقدمه و چهار مقاله دارد و از همین‌رو به چهار مقاله شهرت یافته است. مقدمه کتاب پس از حمد خدا دارای پنج فصل است. فصل یکم در ستایش پادشاهان آل شنسپ، فصل دوم در سبب تألیف کتاب، فصل سوم در آفرینش جماد و نبات، فصل چهارم در آفرینش حیوان و فصل پنجم در آفرینش انسان و پیدایش حواس ظاهر و قوای باطن. آن‌گاه پادشاه را جانشین امام می‌داند و برای او نديمانی را لازم می‌شمارد. پس