

and last radicals only (hence the roots *DHR* and *QRTQ* are placed after *DHS* and *QRF* respectively).³⁰⁵

It is thus clear that the use of a partial alphabetical order based on the first letter or first two letters and the use of full alphabetical arrangement do not represent consecutive stages in the history of *mubawwab* and specialized lexica. In particular, alphabetical arrangement by first letter only is quite common in several genres. One such genre is proverbs, as exemplified in the previously discussed works by 'Askari (d. after 395/1005), Ibn Rifā'a (d. after 400/1010), Maydāni (d. 518/1124), Ḥuwayyī (d. c. 549/1154) and Bayhaqī (d. 565/1170).³⁰⁶ In other genres, the arrangement based solely on the first letter continued till much later: it was employed, for example, in the genres of *ḥalq al-insān* by Badr al-Dīn al-Ġazzī (d. 984/1577), *mu'arrab* by Ḥafṣī (d. 1069/1659), and *hurūf al-mā'ānī* by Ibn Nūr al-Dīn (d. 825/1422).³⁰⁷ In tracing the development of the alphabetical ordering of words in *mubawwab* and specialized lexica, it is more meaningful to consider each genre on its own, as we did in Chapter 2, than to consider the history of lexicographical writing as a whole. Being few in number, alphabetically arranged *muğannas* lexica are considerably easier to examine from the perspective of the development of their arrangement.

To the following list of alphabetically arranged *muğannas* lexica could be added Kurā' al-Naml's (d. 310/922) *al-Muğarrad*, which would be second in chronological order. Having chosen though to discuss it, due to its content, under the genre of *garīb*,³⁰⁸ we are left with the following works:

1. *K. al-Ǧīm* by Abū 'Amr al-Šaybānī (d. 206/821).
2. *Ǧamharat al-luğā* by Ibn Durayd (d. 321/933).
3. *Maqāyīs al-luğā* and *Muğmal al-luğā* by Ibn Fāris (d. 395/1004).
4. *Asās al-balāğā* by Zamaḥšarī (d. 538/1144).

03 Ağustos 2017

Ebu Amr es-Saybani
050070

3.1 *K. al-Ǧīm* by Abū 'Amr al-Šaybānī (d. 206/821)

This is generally recognized as the first *muğannas* lexicon in which lexical items are alphabetically arranged, though on first-letter basis only. Yet it should be remembered that *K. al-Ǧīm* is not a general lexicon which tries to embrace all lexical items of the language since its material is almost restricted to *garīb*, as we shall presently see. In this respect, it is similar to Kurā' al-Naml's (d. 310/922) *al-Muğarrad*, which was discussed with books on *garīb*.

³⁰⁵ Muṭarrazī, *Muğrib* 161, 379; cf. 16; see also above, 83.

³⁰⁶ Cf. above, 113 ff.

³⁰⁷ Cf. above, 155, 168, 215 respectively.

³⁰⁸ Cf. above, 90–92.

The inclusion of *K. al-Ǧīm* among alphabetically arranged lexica (the rest of which attempt to cover the whole language and not only *garīb*) is primarily aimed at demonstrating the early appearance of alphabetical ordering in lexicographical writing. In fact, the dates of death of Ḥalīl and Abū 'Amr may be misleading in determining who authored his lexicon first. Abū 'Amr's latest date given in the sources is 213/828 and he is said to have lived up to the age of 90, even 119 in the most extreme *rīwāya*.³⁰⁹ Even if we suppose that he died in 213/828 and was no more than ninety, there still is a chance that he authored *K. al-Ǧīm* at a time very close to that in which Ḥalīl devised the plan of *K. al-Āyn*. If, on the other hand, we accept an earlier date of death and a longer life span, we may have to conclude that Abū 'Amr authored his lexicon simultaneously with Ḥalīl or even earlier.

Another enigma that surrounds *K. al-Ǧīm* is its title. Unlike *K. al-Āyn*, which begins with the letter *'ayn*, it begins with the first letter of the alphabet, *alif*, rather than *ǧīm* as its title may suggest, and does not include an introduction in which Abū 'Amr, like Ḥalīl, may have cited the reason for his lexicon's title, if he indeed gave it that title and not one of the other titles by which the book is referred to (see below). Medieval scholars were puzzled by the title,³¹⁰ and Qiftī (d. 646/1248) reports that Ibn al-Qatṭā'a (d. 515/1121), author of *K. al-Af'āl*,³¹¹ had an explanation for the name, but since no one was willing to pay the hundred dinars he had requested to give away the secret, he took it with him to his grave.³¹² Qiftī then says that, having heard of Ibn al-Qatṭā'a's anecdote, he decided to search for the correct meaning of the title, and when he found the answer, he requested only ten dinars to reveal the truth, but found no one whose love for knowledge would prompt him to pay even that amount. Unfortunately, Qiftī does not reveal the truth to his readers either!

Firūzābādī (d. 817/1415) tries to explain this enigmatic title by attributing to Abū 'Amr that *ǧīm* means *dibāğ* (decorated garment) and suggesting that he wanted the title to be indicative of the book's fineness (*ka'annahu šabbahahu bi-l-dibāğ li-husnihi*).³¹³ Among contemporary scholars, Haywood suggests that the work was called or known as *Alif bā' ǧīm* (The A-B-C Book), but the title was then abbreviated.³¹⁴ More convincing is Naşṣār's proposal that the

³⁰⁹ Ibn al-Anbārī, *Nuzha* 80; Yāqūt, *Muğam* II, 625, 627; Qiftī, *Inbāh* I, 264.

³¹⁰ Cf. Qiftī, *Inbāh* I, 259; Suyūṭī, *Muzhīr* I, 91 and *Buğya* I, 440.

³¹¹ Cf. above, 259–260.

³¹² Qiftī, *Inbāh* I, 260.

³¹³ Firūzābādī, *Qāmūs (GYM)* and *Baṣā'ir* II, 351; cf. Zabīdī, *Tāğ (GYM)*. See also Kāmil (1974: 79); Razzūq (1968: 20–28).

³¹⁴ Haywood (1965: 95).

Abū 'Amr al-Shaybānī

Abū 'Amr al-Shaybānī, Ishaq b. Mirār (d. 206/821, or 210/825, or 213/828, or 216/831), was a famous transmitter of poetry and lexicographer of the Kufan school in the second/eighth century.

Abū 'Amr was born in Kufa sometime in the first quarter of the second/eighth century. According to a statement of Abū Ishaq al-Najirāmī (lived in the first half of the fourth/tenth century) in his *Amāli*, quoted in Yāqūt (d. 626/1229), *Mu'jam* 2:625, his father was the descendant of an Iranian landowner (*dihqān*) and his mother a Nabaṭī woman. He grew up in Kufa, in the neighborhood of the Banū Shaybān, whose children he educated; hence his *nisba*. Among Abū 'Amr's teachers were Rukayn b. Rabī' al-Shāmī, a transmitter of *hadīth*, and al-Mufaddal al-Dabbī (d. c.170/786), who shared with Abū 'Amr his passion for poetry and encouraged him to travel to the Bedouin tribes and collect their poetry. Abū 'Amr followed his master's advice and was able to assemble more than eighty tribal *dīwāns*, or collections of poetry, which he stored in the mosque of Kufa. At first glance this number would seem to be exaggerated and, since all these *dīwāns* are irretrievably lost, there is no proof for the accuracy of that count. However, given the fact that Abū 'Amr was renowned for his unwearying diligence, it seems likely that he made numerous collections of tribal poetry in the same way his teacher al-Mufaddal al-Dabbī had done in his anthology *al-Mufaddaliyyāt*, that is, by simply transmitting the poems without giving grammatical or lexicological explanations or quoting verses serving as textual evidence (*shawāhid*). This view is confirmed by the

dīwān of Abū Dahbal al-Jurnahī (fl. second half first/seventh century), which is the only extant *dīwān* of those in Abū 'Amr's transmission, and one may suppose that many other *dīwāns* of famous poets that he transmitted, which were available to later authors such as Abū l-Faraj al-İsfahānī (d. 356/967) in his *Kitāb al-Aghānī*, were identically formed and structured.

The second field in which Abū 'Amr excelled was lexicography. His biographers mention writings entitled *Khalq al-insān*, *al-Ibil*, and *al-Khayl*, collections of the vocabulary concerning the human body, camels, and horses, respectively, all of which are lost. These minor treatises were certainly less important than his books on his favourite subject: the *kalimat nādira/ghariba*, rare or strange words, and words or idioms with rare meanings. He discussed uncommon expressions in his *al-Gharib al-musannaf*, and uncommon words and expressions found in *hadīth* in his *Gharib al-hadīth* (both lost), which were important sources for his disciple Abū Ubayd al-Qāsim b. Sallām (d. 224/838) for his own works on the same subjects. Abū 'Amr's third book in this genre was his *Kitāb al-nawādir*. The errors and mistakes in it were criticised by 'Alī b. Ḥamza (d. 375/985) in his *al-Tanbīḥ al-ālā aghlāt al-nawāt*, but, even if his critical remarks may not always be justified, they give us at least some idea of what the *Nawādir* contained. It is clear that the *Nawādir* were most probably not much different from his only preserved work, a copious dictionary with the enigmatic and still unexplained title *Kitāb al-jīm*. This book, sometimes mentioned in the biographical literature under the titles *Kitāb al-lughāt* or *Kitāb al-kurūf*, is divided into chapters in alphabetical order, but within each chapter the arrangement of words is totally unpredictable, and many words with different

٢١٤ - الشيباني، أبو عمرو، اسحاق بن مرار (٢٠٥ هـ / ٨٢٠ م)
 (مجم المولفين ٢٣٨/٢)

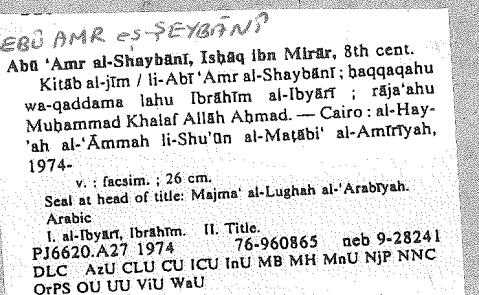
Ebu Amr es-Seybānī

كتاب الجيم

نشر الجزء الأول: إبراهيم الأبياري، والجزء الثاني: عبد العطا الطحاوي، والثالث: عبد الكريم العزباوي

الطبعة الأولى

(جمع اللغة العربية، القاهرة، ١٩٧٤ - ١٩٧٥)



Enbārī, Nūḥetū'l-elibbā, 77

Ebu Amr es-Seybānī

2023 - 69

RAZZŪQ (Razzūq Farāg).

رزق (فتح رزق) .

... رزق فرج رزق ... أبو عمرو الشيباني .

- Abu 'Amr Al-Shaybānī, by R.F. Razook,... Bagdad, Maṭba'at al-maṭārif, 1968. - In-8°(23cm), 32 p. [Ech. int. 6331-69]

(Abu 'Amr al-Shaybānī).

1 [٨٠ ٥٢ s. 748

Saybānī (Abu 'Amr al-)

28 ARALIK
MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKUMAN

٢٣٢ ف فرنز ديم

دراسة في الماجم العريبة : كتاب الجيم لأبي

عمرو الشيباني / تأليف فرنز ديم؛ ترجمه وقدم له وعلق

عليه حسن محمد الشمام؛ راجحة حسن ظاظا. - ط

- الرياض: الجمعية العربية السعودية للثقافة والفنون،

١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م.

٢٤١ ص ١٨٩

١. اللغة العربية - معاجم. أ. الشيباني ، اسحاق

بن مرار ، ت ٢٠٦ هـ. كتاب الجيم ب. الشمام ،

حسن محمد ، مترجم جـ. العنوان د. عنوان : الجيم

SEYBANI Ebu Amr

22965 KRENKOW, F. The Kitab al-Jim
of Abu 'Amr Ash-Shaybani. JRAS, 1925.
pp. 701-706

Abu 'amr es-Seybānī

10 MAYIS 1993

18 MAYIS 1993

٢٥ - الجيم لأبي عمرو إسحاق بن مرار
مجم اللغة العربية - القاهرة

Ebu AMR
es-Seybānī

٢٥٨ - الشيباني، أبو عمرو اسحاق بن مرار (٢٠٤ هـ / ٨١٩ م)

(مجم المولفين ٢٣٨/٢)

كتاب الجيم .

صدر في ثلاثة أجزاء. الأول نشره: إبراهيم الأبياري، ٣١٥ ص، (١٩٧٤)

والثاني نشره: عبد العليم الطحاوي. ٣٤٨ ص (١٩٧٥)

والثالث نشره: عبد الكريم العزباوي، ٣٢٠ ص (١٩٧٥)

(جمع اللغة العربية، القاهرة)

Diem, Werner: Das Kitāb al-ğim des Abū 'Amr aš-Šāibānī. Ein Beitrag zur
arabischen Lexikographie. Diss. München 1968. 122 S. Ebu Amr es-Seybānī

78 HAZİRAN 1996

ABŪ ‘AMR AŠ-ŠAIBĀNĪ

Ishāq b. Mirār, ein Kufenser Philologe (geb. um 90/710, gest. 206/821, Var., s. GAS II, Index S. 749, III, 365, IV, 331 und VIII) hat anscheinend in seinem umfangreichen *K. al-Garīb al-muṣannaf* (s. GAS VIII) den *anwā’* einen erheblichen Platz eingeräumt.

Zitate: Ibn Qutaiba, *Anwā’* 168; Marzūqī, *Azmina* I, 168, 179, 185, 188, 190, 217, 235, 293, 305, 306, 317, 334, II, 8, 29, 31, 42, 47, 49, 57, 60, 72, 74, 118, 229, 230, 231, 244, 344–345, 360; Ibn ‘Āsim, *Anwā’* 13^b, 37^a, 49^a, 50^a, 53^b, 60^a. Vielleicht gelten einige der ca. 500 Verweise des Abū ‘Ubayd im *Garīb al-muṣannaf* (GAS III, 365) den uns hier interessierenden Themen. at-Ta‘ālibī, *Fiqh al-luğā* 148 zitiert ihn im Zusammenhang mit den Regenzeiten. Ca. 4 Verweise finden sich bei Ibn Sidah, *Muhaṣṣas* (s. u. S. 364 ff.).

*Xes - Saybani? Ebü Amr Ishak b.
Mirar. (v. 206/821)*

050070 EBU AMR ES-SAYBANI

1

2 14 97

ابو عمر الشياني
(أبو عمر بن مرار).
كتاب الحج /aby عمر الشياني . - المقرئ: محمد للعنة
العربية، 1394-1974. - القاهرة: الهيئة
العامة لشون الطابع الاميرية . - 3 vol., 315+IV-348+ 329p.:fac-sim. ; 26cm.

[4° X.4660

"*Kitāb al-Ćim*". - Acq.77-06884. 78-04976. - Rel.

.../...

2

2 14 81

ابو عمر الشياني ...
كتاب الحج ..
الجزء الاول: باب الافتراضات / حقه و قلم له ابراهيم
الإسكندراني؛راجحه محمد خلف الله أحد. - Ed. Ibrahim al-
Abyari;rev.Muhammad Halaf Ahhah Ahmad.
الجزء الثاني: باب الرأي - باب الصين / تحقيق عبد العليم
الطحاوي؛مراجعة عبد العليم - Ed. Abd 'Alim al-Tahawi;rev.Muhammad Mahdi 'Allam.

.../...

EKSENDE YAYINLARI
DÜNYA ULUSLARI DOKUMANI

3

2 14 91

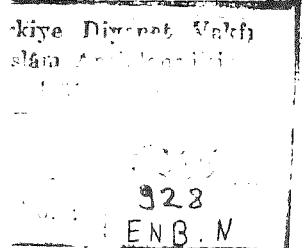
ابو عمر الشياني ...
كتاب الحج ..
الجزء الثالث: باب الغن - باب البا / تحقيق عبد الكريم
العنزي؛مراجعة عبد الحميد حسن - Ed. Abd al-
Karim al-'Izbawi; rev. Abd al-Hamid Hasan.

AL-İSLAM

نَرْهَةُ الْأَلْبَاءِ فِي طَهَارَتِ الْأَوْبَادِ

لأبي البركات كمال الدين عبد الرحمن محمد بن الأباري

المتوفى سنة ٥٧٧ هـ



قام بتحقيقه

الدكتور ابراهيم السامرائي

جَسِيعُ الْجَحْوَقَ بِحَفْظَتِ

الطبعة الثالثة

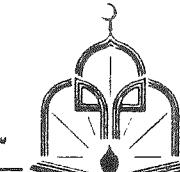
١٩٨٥ هـ - ١٤٠٥ م

مكتبة المنار

الأردن - النبطية

شارع الفاروق - بجانب جمعية المركز الإسلامي

مكتبة المنار هاتف ٩٨٣٦٥٩ - ص.ب ٨٤٢ الزرقاء - الأردن



باللغة والنحو . أخذ التحוו عن سيبويه وعن جماعة من علماء البصرة . وسمى قطربا لأن سيبويه كان يخرج فيراه بالاسحار على بابه فيقول « إنما أنت قطرب ليل » والقطرب دويبة تدب ولا تفتر . وروى عنه محمد بن الجهم ^(١) . وكان يذهب إلى مذهب المعتزلة ، ولما صنف كتابه في التفسير أراد أن يقرأه في الجامع ، فخاف من العامة وانكارهم عليه ، لانه ذكر فيه مذهب المعتزلة فاستعان بجماعة من أصحاب السلطان ليتمكن من قراءته في الجامع .

وله من التصانيف : كتاب معاني القرآن ، وكتاب غريب الحديث ، وكتاب الصفات ، وكتاب الأصوات ، وكتاب الاشتقاد ، وكتاب النواود ، وكتاب الأضداد ، وكتاب خلق الإنسان ، وكتاب فعل وأفعال ، وكتاب القوافي ، وكتاب الأزمنة ، وكتاب المثلث ، وكتاب العلل في النحو ، إلى غير ذلك . وتوفي سنة ست ومائتين في خلافة المؤمنون .

ابو عمرو اسحق بن مرار الشيباني ^(٢) : *âtibatuyyâhi*
واما أبو عمرو اسحق بن مرار الشيباني فإنه كان عالماً باللغة حافظاً لها جامعاً

(١) هكذا في قاما في د : محمد ابو الجهم المتوفى سنة ٢٧٧ . وهو محمد بن الجهم بن هرون ابو عبدالغفار السمرى الكاتب النحوي انظر ترجمته في السمعانى ، الانساب ٣٠٧ ب ، الخطيب البغدادى ٢ : ١٦١ ، ٢٧١ : ٤٤ ، ابن الجوزى المنتظم ٥ : ١٠٨ ، المزبانى ، معجم ٤٥ ، ابن حجر لسان الميزان ٥ : ١١٠ .

(٢) جاء ضبط الاسم كما بيانه في جميع المصوّصات المحققة اما في ق و د فقد جاء اسحق بن مرار . وهو اسحق بن مرار ابو عمرو الشيباني اللغوى وقد اختلف في سنة وفاته ، انظر ترجمته في السيوطي ، البهية ١٩٢ ، الخطيب البغدادى ٦ : ٣٢٩ ، تاريخ ابن كثير ١٠ : ٢٦٥ ، انباه الرواية القسطى ١ : ٢٢١ ، ابن خلكان ١ : ٦٥ ، ابن العماد الحنبلى ، شذرات ٢ : ٢٣ ، الخونساري روضات ١٠٠ ، الزبيدي طبقات ٢١١ ، ابو الطيب اللغوى ١٤٨ ، ابن النديم ٦٨ ، ابن تفري بردى ٢ : ١٩١ .

علوم الأدب ، فلهذا ذكرناه في جملة الأدباء ، فان علوم الأدب ثانية النحو ، واللغة ، والتصريف ، والقوافي ، وصنعة الشعر ، وأخبار العرب ، وانسانهم . وألحقتنا بالعلوم الثانية علمين وضمنها وهما : علم الجدل في النحو ، وعلم أصول النحو ، فيعرف به القياس وتركيبه وأقسامه ، من قياس العلة وقياس الشبه ، وقياس الطرد إلى غير ذلك على حد أصول الفقه ؟ فان بينها من المناسب ما لا يخفى ، لأن النحو معقول من منقول ، كما أن الفقه معقول من منقول ، ويعلم حقيقة هذا ^(١) أرباب المعرفة بها .

وأخذ هشام عن أبيه وغيره ، وروى عنه ابنه العباس وغيره ، وكان من أهل الكوفة ، وكان من أحفظ الناس . قال محمد بن السري : قال لي هشام بن الكلبي : « حفظت ما لم ^(٢) يحفظه أحد ونسبت ما لم ينسبه أحد . كان لي عم ينافقني على حفظ القرآن ، فدخلت بيته ، وحلفت لا أخرج حتى أحفظ القرآن فحافظته في ثلاثة أيام ونظرت يوماً في المرأة فقبضت لحيتي لأخذ ما دون القبضة فأخذت ما فوق القبضة » . وتوفي سنة أربع ومائتين في خلافة المؤمنون وقيل سنة ست ومائتين في خلافته أيضاً .

ابو علي محمد بن المستير البصري ^(٣) :

واما ابو علي محمد بن المستير البصري المعروف بقطرب فإنه كان أحد العلماء

(١) هكذا في داما في ق : هذا حقيقة .

(٢) هكذا في قاما في د : ما لا .

(٣) هو محمد بن المستير ابو علي المعروف بقطرب النحوي اللغوى المتوفى سنة ٢٠٦ انظر ترجمته في السيرافي اخبار النحويين ٤٩ ، السيوطي البهية ١٠٤ ، تاريخ ابن الاثير ٥ : ٢٠٤ ، وتاريخ الاسلام للذهبي وفيات ٢٠٦) والخطيب البغدادى ٣ : ٢٩٨ ، تاريخ ابن الفداء ٢ : ٢٨ ، تاريخ ابن كثير ١٠ : ٢٥٩ ، وابن خلكان ١ : ٤٩٤ ، ابن النديم ٥٢ ، حاجي خليفة ١١٥ ، ٧٢٢ ، ١٢٠٤ ، ابو الطيب اللغوى ١٠٨ ، ابن حجر ، لسان المزان ٥ : ٣٧٨ ، ياقوت ، ارشاد ١٩ : ٥٢ .

مسالك الأنصار في ممالك الأنصار

تأليف

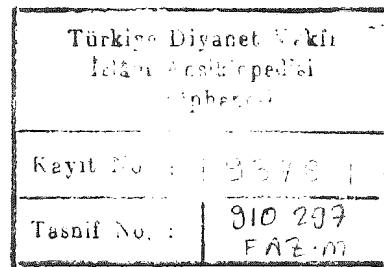
ابن فضل الله العمري

شهاب الدين أحمد بن يحيى

(توفي ٧٤٩ هـ)

السفر السابع

٥,٧٨



يصدرها

فؤاد سرزيكين

بتعاون مع

علاء الدين جوخوش، إيكهارد نويباور

١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م

معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية
في إطار جامعة فرانكفورت - ألمانيا الاتحادية

منشورات

معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية

تصدرها

فؤاد سرزيكين

سلسلة

عين التراث

المجلد ٧٤٦

مسالك الأنصار في ممالك الأنصار

السفر السابع

طبع بالتصوير عن مخطوطة ٤٢٧٦٧ (ص ٢١٨-٥٧٠)

أحمد الثالث، طربابي سراي

استانبول

أَلِ الرَّشِيدَ فَأَخْرَجَ لَهُ صَلَّةً وَأَمْرَلَ بِشَيْءٍ مِنْ مَالِهِ وَصَرَقَ فِيَ
وَكَانَ أَبُو عَيْدَةَ لَا يَقْبِلُ شَهَادَةَ لَأَنَّهُ كَانَ تَهْزِئَةً لِلْمُبَدِّيَّاتِ
الْعَلَامَ فَأَلَّا أَضْعِيَ دَحْلَتَ أَنَا وَأَبُو عَيْدَةَ يُوْمًا الْمَسْجَدَ
فَإِذَا عَلَى الْأَسْطَوَانِ الَّتِي تَحْلِسُ إِلَيْهَا أَبُو عَيْدَةَ •
• صَلَّى اللَّهُ عَلَى لُوطٍ وَسَيِّدَتِهِ أَبَا عُسْدَةَ قَالَ يَا اللَّهَ أَمِنَّا •
فَقَالَ يَا أَصْنَاعَ مَذَادِكُتْ طَهْرَةَ وَحَمَدُهُ تَعْذِيزُ الْعُلَمَاءِ
إِلَّا أَنَّ فَالَّا أَقْلَمْتُ وَقَطَعْتُ ظَهْرَى فَقُلْتُ لَهُ وَدَقَبَ الطَّا
فَقَالَ وَيْحَىٰ هِيَ شَرْحُ رُوفٍ هَذَا الْبَيْتُ كَتَبَهُ أَبُو نَوَاسٍ
وَلَدَ فِي رَحْبَةِ سَدَّةِ غَشَّرَةٍ وَمَا يَهُ • وَقُلْتُ عَنْ ذَلِكَ وَالْأَوْلَ
اصْحَّ لَذَّةِ شَيلَسَىٰ وَلَدَتْ فَقَاتَ وَدَسَقَىٰ إِلَى الْجَوَافِ
عَنْ تِرْهَدَاعْ بِرَاهِيْ زَنْتَدَهَ وَقَدْ قَبَلَهُ تَسْيَىٰ وَلَدَتْ فَقَاتَ
فِي الْلَّيْلَةِ الَّتِي مَاتَ فَهَا غَمَرَتِ الْحَطَابَ • فَإِنِّي جَسَرْتُ
وَإِنِّي سَرْوُصَعَ وَإِنِّي وَلَدَتْ فِي الْلَّيْلَةِ الَّتِي مَاتَ فِيهَا
الْحَسَنُ الْبَصَرِيُّ • فَجَوَابُ عَمَرَ بْنِ أَنَسَ زَيْنَةَ • وَتُوبَىٰ
سَدَّةِ شَعْرٍ وَمَا يَنْزَهُ • وَقُلْتُ عَنْ ذَلِكَ بِالْبَصَرَهُ • وَكَانَ
سَبِّيْتُ مُونَهَانَ حَمَدَ بْنَ الْقَسْمِ إِنْ سَهَلَ الْبُوْجَانِيِّ اطْعَمَهُ
مَوْرَأَيَاتَ مَهْمَهْ مَهْمَهْ آتَاهُ أَبُوا الْعَنَاهَهَ فَقَدَمَ رَأْلِهَ مَوْرَأَ
فَقَاتَ لَهُ مَذَادِيَا بِالْجَعْفَرِ قَعْلَتَ أَبَا عَيْدَةَ بِالْمَوْزِ وَرَيْدَ
إِنْ تَقْتُلَنِيْ بِهِ اسْتَحْلَتَ قَلَالَ الْعَلَامَ • وَمِنْهُمْ اسْحَافٌ
مِنْ مَرَارِ الشَّيْبَانِيِّ مَوْلَاهُمْ أَبُو عَمَرٍ وَالْجَوَافِيِّ اللَّغَوَافِيِّ
صَاحِبِ الْعَرَبَيَّهُ لَوْقِيْ تَرَكَ بَعْدَ ادْعُرَفَ الْعَتَابِ يَلْتَقِيْهَا
رَدَ قَفَارَ الْفَقَارَهُ • وَرَأَيْتُمْ عَطَاءَ الْجَنِّ عَدَ ضَمَارًا
وَلَجَتْ حَتَّىٰ حَفَتَ فِي قَمَ السَّحَابَهُ • دَرَقَدُ الْعَوَادِيِّ وَتَرَكَ عَلَىٰ

مَحَلِّيِّ الْأَصْبَارِ أَشَرَّ وَالْبَعْرَفِيِّ سُوقَ الدُّرِّهِ وَإِذَا أَتَوْ مَحَلِّيِّ أَبِي
عَيْدَةَ أَشَرَّ وَالْدُّرِّيِّ سُوقَ الْبَعْرَلَانَ الْأَضْعَعَ كَانَ حَسَنَ
الْأَشَادِ وَالرَّخْرَقَدَ رَدِيِّ الْأَجَارِ وَالْأَشَادِ حَتَّىٰ حَسَنَ عَنْهُ
الْعَيْنِ وَانْ الْعَالِيَهُ بَعْدَهُ مَعَ ذَلِكَ قَلِيلَهُ • وَانْ إِبَا عَيْتَدَهُ
كَانَ مَعَهُ سَوْعَبَارَهُ مَعَ فَوَادِيْ كَثِيرَهُ وَعَلُوْمِرْجَهُ وَلَمْ يَكُنْ
أَبُو عَيْدَهُ يَقْسِرَ الْيَسْتَعِرَهُ • فَالَّذِي كَانَ أَبُورَيِّ بَعْدَهُ
بِرَازِيِّ الْأَنْصَارِيِّ أَعْلَمَ مِنْ الْأَضْعَعَهُ وَأَيِّ عَيْدَهُ بِالْحَوَّ وَهُمْ
بَعْدَهُ يَقْسِرَ بَانَ • وَكَانَ أَبُو عَيْدَهُ أَكْلَ الْقَوْرُوكَانَ
إِنْ الْمَدِينَيِّيِّ سَهِيْنَ دَكَارِيِّ عَيْدَهُ وَصَحَّ رَوَاهَهُ وَلَا عَلَىْ عَنِ الْعَرَفِ
الَّتِي تَجْعِيْهُ وَهُمْ أَبُو عَيْدَهُ وَالْأَضْعَعَيِّ إِلَيِّ الرَّشِيدِ لِلْحَالَسَهُ
فَأَخْتَارَ الْأَصْبَرَ لِأَنَّهُ كَانَ أَصْلَعَ الْمَنَادِمَهُ • وَكَانَ أَبُوا
بَوَاسَ بَعْلَمَ مِنْ أَيِّ عَيْدَهُ وَنَصَفَهُ وَسَأَلَهُ قَبْلَهُ
لَهُ مَنَّتُهُ لَنِي الْأَضْعَعَهُ • فَقَاتَ لِبَلِيَّ قَصْرَهُ قِيلَ فَيَأْتُونَ
فِي خَلْفِ الْأَخْرَهِ فَعَالَ حَجَعَ عُلُومَ النَّارِ وَفِيمَهَا قِيلَ فَيَأْتُونَ
فِي أَيِّ عَيْدَهُ • فَقَاتَ دَالِ الدِّيمَ طَوَىْ عَلَىْ عَلَاهِ قِيلَ
وَتَصَانِيفَهُ تَقَارِبَ مَاتَنِي تَصَنِيفَهُ وَقَاتَ أَبُو عَيْدَهُ لَمَّا
قَدَمَتُ عَلَىِ الْفَضْلِ إِنِّي الْرَّيْبَعَ فَقَاتَ لِمَّا اسْتَعْرَفَ الْمَنَسَ قَلِيلَهُ
الرَّاعِيُّ • فَقَاتَ لَيْفَ تَضَلَّلَهُ عَلَىِ عَنْهُ قَلِيلَهُ لَأَهُ وَرَدَ عَلَىِ
سَعِيدَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَمْوَيِّ فَوَمَلَتُ فِي يَوْمِهِ الَّذِي لَقِيَتُهُ بِهِ
فَقَاتَ يَصْفُ حَالَهُ مُعَمَّهُ •
• وَانْضَا بِخَرَجِ الْسَّعِيدِ طَرِهُ وَقَاتَ عَلَرِ الْأَنْكَارَهُ
• حَدَدَ سَاحَهُ وَاصْبَرَ مِنْهُ عَطَاءَ الْجَنِّ عَدَ ضَمَارًا
فَقَاتَ لَهُ التَّضَرِّيَا اخْسَنَ مَا قَضَيْتَنَا يَا أَبَا عَيْدَهُ لَمْ عَنْهَا

050070 EQUATOR 05-5278AN



المكتبة العربية السعودية للطباعة والنشر
ادارة الثقافة

ذِرِّ الْسَّمَا فِي الْمَعَجَاجِمِ

العَرَبِيَّةُ

كتاب الجحيم لأنبياء عمر والشياطين

تأليف

فرنريديه

MADDE YATEKLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

26.12.1986 1994

IRCICA: 16991

راجعه
الاستاذ الدكتور حسن ظاظا

يترجمه وقدم له وعلق عليه
الدكتور حسن محمد الشمام

الطبعة الأولى

١٤٠٠ - ١٩٨٠ م

Ebu Amr el-Shibani

الأسر، وشمل أغراض الشعر جمعها،
و خاصة غرض الفخر، وله في زوجته
بعد فراقها غزل يحمل عاطفة متقدة
من مثل قوله:

فكت أذوق الموت لو أن عاشقاً
أمِّيْمَواساه الشوارب فاقتصر
وجعل ابن سيرين بيتبين له أساساً
في تعريف النسيب هما قوله:
إذا نحن أَدْلَجْنَا وَأَنْتَ أَمَامَنَا
كفى لِمَطَابِيَا نَبُوْجَهَكَ هادِيَا
أَلَيْسَ يَزِيدُ الْعِيْسَ خَيْرَةً أَذْرِعَ
وَإِنْ كَنْ حَسْرِيْ أَنْ تَكُونِيْ أَمَامِيَا
عَبْرَ شِعْرَ عَمْرُو بِصَدِقَ عَنِ الْقِيمَ
الْاجْتِمَاعِيَّةِ الَّتِي كَانَتْ سَائِدَةً فِي
عَصْرِهِ، وَتَمْيِيزَهُ مِنْ غَيْرِهِ بِجَمَالِ الصُّورَةِ،
وَالْأَسْلُوبِ الْوَاقِعِيِّ، وَلَهُ دِيْوَانٌ شِعْرٌ
مَطْبُوعٌ عَنِيْ بِتَحْقِيقِهِ يَحْبِيْ الْجَبُوريِّ.

عبد الرحمن عبد الرحيم

أشعاره من ذلك قوله:
أَلَمْ تَعْلَمِي يَامَ حَسَانَ أَنْتِي
إِذَا عَبَرْتَ نَهْرَهَا فَتَخَلَّتْ
رَجَعْتَ إِلَى صَدْرِ كَجْرَةِ حَنْثَمْ
إِذَا قَرَعْتَ صَفِراً مِنَ الْمَاءِ صَلَّتْ
عَشْ عَمْرُو بْنُ شَاسِ الشَّطَرِ الْأَكْبَرِ
مِنْ حَيَاتِهِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَكَانَ صَاحِبَ
نِجَادَةِ وَكَرْمٍ وَمِنْ أَهْلِ الْخَيْرِ وَلَا جَاءَ
الْإِسْلَامُ أَسْلَمَ الرَّجُلَ وَحَسْنُ إِسْلَامِهِ
وَأَبْلَى فِي الْمَعَارِكِ بِلَاءَ حَسَنَاً، شَارَكَ مَعْ
قَوْمِهِ مِنْ بَنِي أَسْدٍ فِي حَرْبِ الْقَادِسِيَّةِ
وَلَهُ فِيهَا أَشْعَارٌ، وَهُوَ مِنْ الشُّعُرَاءِ
الْمُخْضَرِمِينَ، جَعَلَهُ ابْنُ سَلَامُ فِي
الْطَّبَقَةِ الْعَاشرَةِ مِنْ طَبَقَاتِهِ، وَوَصَفَهُ
بِأَنَّهُ كَانَ كَثِيرُ الشِّعْرِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ
وَالْإِسْلَامِ، وَأَنَّهُ أَكْثَرُ أَهْلِ طَبَقَتِهِ شَعْرًا.
أَمْتَازَ شِعْرِهِ بِالْقُوَّةِ وَالْجَزَالَةِ وَشَدَّةِ

الْوَالْسَّاسِ لِغَةٍ: هُوَ الْمَكَانُ الْثَّانِيُّ الْغَلِيظُ.
أَمَّا زَوْجَتِهِ فَتَدْعُ «حَيَّة» وَهِيَ مِنْ
رَهْطَهُ، وَتَكْنِي أَمَّ حَسَانَ، وَلَدَتْ لَهُ ابْنَهُ
تَدْعُ شُوكَةً ذَكْرُهَا فِي شِعْرِهِ، كَانَ ابْنَهُ
عَرَارُ أَسْوَدُ الْلَّوْنِ وَلَدَ لَهُ مِنْ أَمَّةِ سُودَاءِ،
أَحْبَهُ أَبُوهُ وَأَشْرَهُ، خَلَافًا لِزَوْجَتِهِ الَّتِي
كَانَتْ تَعِيَّرُهُ بِسُوَادِهِ وَتَشَتَّمُهُ وَتَؤْذِيهِ،
وَاشْتَدَ الْأَمْرُ بَيْنَهُمَا حَتَّى أُعْيَتِ عُمْرًا
وَفِي ذَلِكَ يَقُولُ:

أَرَادَتْ عِرَارًا بِالْهَوَانِ وَمَنْ يُرَدُ
عِرَارًا - لِعَمْرِي - بِالْهَوَانِ فَقَدْ ظَلَمَ
وَانْ عِرَارًا إِنْ يَكُنْ غَيْرَ وَاضْعَفَ
فَإِنِّي أَحِبُّ الْجَوْنَ ذَا الْمَنْكِبِ الْعَمْمَ
تَوَزَّعَتْ نَفْسُ الشَّاعِرِ بَيْنَ مَحْبَبِهِ
لَابْنِهِ، وَهُوَاهُ لِزَوْجَتِهِ، فَحاوَلَ مَرَارًا أَنْ
يَصْلَحَ ذَاتَ بَيْنَهُمَا، فَلَمْ يَفْلُحْ مَا
أَضْطَرَهُ إِلَى تَطْلِيقِهَا، وَيَدْعُ مَدَدَ لَامَ
نَفْسِهِ عَلَى فِرَاقِهَا، وَصَارَ يَكِيْهَا فِي

مراجع للاستزادة:

- ابن سالم الجمحي، طبقات فحول الشعراء، تحقيق محمود شاكر (مطبعة النبي، المؤسسة السعودية، مصر، ١٩٨٠م)
- ابن قتيبة، المعرفة والشعراء (دار الثقافة، بيروت، ١٩٨٠م)
- الأصفهاني، الأدعاني (مؤسسة جمال للطباعة والتوزيع، بيروت، طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية، دلت.)

غلب عليه العمل في توارد اللغة
وحفظ غريبها واستظهار أراجيز
العرب، جمع أشعار نيف وثمانين قبيلة،
وكلما فرغ من عمل شعر قبيلة وأظهره
إلى الناس نسخ مصححاً وأودعه
مسجد الكوفة، فكان ما كتب من
المصاحف نيفاً وثمانين مصححاً بخط
يده، وأولع بالجمع حتى غدا ما جمعه
منه ما يُحتاج إليه ومنه ما لا يُحتاج
إليه لكثرة ما طلب وجمع أخذ عن
علماء مشهورين مثل أبي عمرو بن
العلاء النحوي، والمفضل التضيبي، أخذ
عنه دواوين الشعر، وأخذ عن ركين بن
الريبع المحدث.
من تلاميذه علماء راسخون مثل

العربية، ثقة فيما يحكى، كثير السماع
والحديث، وعُدَّ من الثقات فيه، ذهب
إلى البدائية وسمع من أهلها اللغة،
وأقنى إناعين من المداد وهو يكتب
سماعه، انصرف عنه عامة أهل العلم،
ورماه الشعراء بهم الهجاء بسبب
نزوة عكوفه على شرب النبيذ، غير أن
هذا الذي أصيب به لم يُقطع عدالته
عند خاصية أهل العلم والأدب، ويقى
معدوداً في العلماء الثقات المرضية
المقبولة أقوالهم، وذاع صيته ونال منزلة
عند أقرانه الأدباء، وعُرِفَ بأنه صاحب
ديوان اللغة والشعر، أحبَّ العلم حباً
جماءً، وحضر على طلبه، ورأى أن العلم
يوطئُ الفقراء بُسطَ الملوك.

■ أبو عمرو الشيباني

أبو عمرو إسحاق بن مرار، من
الموالي، جاور قبيلة شيبان وأدب فيها،
وُسِّبَ إِلَيْهَا فَقِيلَ لَهُ الشِّيَبَانِيُّ، وَقِيلَ
لَهُ أَيْضًا: الْأَحْمَرُ، وَهَذَا الْلَّقْبُ غَلَبَ عَلَى
مَنْ هُوَ مِنْ وَلَدِ الْعَجْمَ، كَانَ مِنْ
الدَّهَّاكِينَ أَيْ مِنْ تَجَارِ الْعِجْمَ، عَاشَ
السَّنِينَ الْأُولَى مِنْ حَيَاتِهِ فِي الْكَوْفَةِ،
وَيُشارِكُهُ فِي كَنِيَّتِهِ عَالِمٌ أَخْرُ، إِلَّا أَنَّهُ
اشْتَهَرَ بِاسْمِ بَلْدِهِ الْكَوْفَةِ، فَقِيلَ لَهُ أَبُو
عَمْرُو الشِّيَبَانِيُّ الْكَوْفِيُّ، وَاسْمُهُ سَعِيدٌ
ابن إِيَّاسٍ، وَشَمَةُ أَبُو عَمْرُو آخِرُ يُقَالُ لَهُ
الْسِّيَّبَانِيُّ بِالسِّيَّبَانِ الْمَهْمَلَةُ، وَاسْمُهُ زُرْعَةٌ،
وَإِذَا دُكِرَ أَبُو عَمْرُو الشِّيَبَانِيُّ قِيدَ بِعَبَارَةٍ
بِالشَّيْنِ الْمَعْجَمَةِ.

إمام في اللغة والشعر وصاحب

الشيباني، أبو عمرو إسحاق بن مرار

(110هـ / 729م - 210 أو 213 أو 826 هـ / 829م)

كان الشيباني فيما يبدو معتزليا يقول بخلق القرآن [معجم الأدباء، 1/170]. وقد أجمع المترجمون له على مكانته وفضله، وإن ذكر ياقوت تقديره عند العامة من أهل العلم بسبب استهتاره بالنبيذ وشربه [معجم الأدباء، 1/170]. وكان راوية واسع العلم باللغة، ثقة في الحديث، كثير السمع. حتى ثعلب أن أبو عمرو دخل الباية «ومعه دستيجان من حبر فما خرج حتى أفناهما يكتب سماعه عن العرب» [نرفة الأدباء، 57]، وغلب عليه الاشتغال بالنواودر وحفظ الغريب وأراجيز العرب [وفيات الأعيان، 1/202]، وإليه يرجع كثير من الأسعار التي وصلت إلينا.

أرشاد

ترك الشيباني أكثر من خمسة عشر كتاباً أكثرها في علوم اللغة لم يبق منها إلا كتاب «الجيم» المطبوع في القاهرة 1974 - 1975م، وليس «الختم» كما ورد مصحفاً عن الفهرست في [معجم الأدباء، 1/169]. وللكتاب تسميات كثيرة، ففي الفهرست [93] هو كتاب النواودر، ولكنه غير كتاب النواودر الكبير، وفي وفيات الأعيان [1/201] هو نفسه كتاب اللغات وكتاب الحروف؛ ولكن الصغاني يجعله في «التكلملة» و«العناب» مصدراً إلى جانب كتاب الحروف [تاريخ التراث، 8/212]. أما سبب تسميته بالجيم فلا يُعرف. وقد ذهب الظن قدّيماً إلى أنه إنما سمي بالجيم لأنّه يبدأ بحرف الجيم، أو لأنّه لم يصل فيه إلا إلى الجيم : Troupeau: E.I.2, Sup., 15, 16 ; Krenkow: E.I.1, IV. 281].

إسحاق بن مرار مولى بنى شيبان، وهو غير أبي عمرو الشيباني سعد بن إيساس. تُسب إلى بنى شيبان بالمجاورة [طبقات النحوين، 194]، أو بتأديب أولادهم [الفهرست، 93]، غير أنه ذُكر في سبب هذه النسبة أن أبو عمرو كان يؤدب ولد هارون الرشيد الذين كانوا في حجر يزيد بن مزيد الشيباني، فُسب إليه [معجم الأدباء، 1/167، 168].

ولد في رمادة بالقرب من الكوفة سنة 110هـ من أم نبطية، فأخذ عنها شيئاً من لغتها [نرفة الأدباء، 58]. تتضاد الروايات في تاريخ وفاته: 206هـ - وهو الأصح في قول ابن خلكان [الوفيات، 1/201] - أو 210هـ في يوم الشعانين [الأنساب، 5/129] أو 213هـ [الفهرست، 93] لأنّه قيل إنه مات في يوم واحد مع أبي العتايبة وإبراهيم الموصلي [Krenkow: E.I.1, IV, 280]. أما عام 256هـ الوارد في [كشف الظنون، ج 2، 1980] فخطأ في الطباعة أريد به سنة 206هـ [كشف الظنون، 5/197]. أخذ عن المفضل الضبي، والمحدث ركن الشامي [تاريخ التراث، 8/121]. وأخذ عنه جماعة منهم بنوه وبنتو بنيه، وأحمد بن حنبل الذي كان يلزم مجلسه، وكتب عنه حديثاً كثيراً، وابن السكري [الفهرست، 93]، وأبو عبد القاسم بن سلام. أما ما ذُكر من تلمذة ثعلب له [Troupeau: E.I.2, Sup., 15, 16; Krenkow: E.I.1, IV. 281]. غير محتمل، لأنّه ولد سنة 200هـ أو 201، وقد روى عن عمرو بن أبي عمرو كتب أبيه [البغية، 1/396].

BIBLIOGRAPHY

Anṣārī Harawī, Khwāja 'Abd Allāh, *Tabaqāt al-Šūfiyya*, ed. 'Abd al-Hayy Habibī (Kabul, 1341 Sh./1962); 'Aṭṭār, Farīd al-Dīn, *Tadhkirat al-a'wiya'*, ed. Muḥammad Istī'lāmī (Tehran, 1346 Sh./1967); al-Bayhaqī, 'Alī, *Tārikh-i Bayhaq*, ed. Aḥmad Bahmanyār (Tehran, 1317 Sh./1938); idem, *Tatimmat Siwān al-hikma* (Lahore, 1351/1932); Bertel's, Evgenii Eduardovich, *Sufizm i sufiiskaya literatura* (Moscow, 1965); al-Dhahabī, Muḥammad, *al-'Ibar*, ed. Muḥammad al-Sa'īd Zaghlūl (Beirut, 1405/1985); idem, *Siyar a'lām al-nubalā'*, ed. Shu'ayb al-Arnā'ūt (Beirut, 1404/1984); *Fihris makhlūqāt Maktabat Kāfirūlī*, ed. R. Şeşen et al. (İstanbul, 1406/1986); al-Ḥakīm al-Nīsābūrī, *Tārikh-i Nayshāpūr*, abridged by Aḥmad Khalīfa Nīsābūrī, ed. Bahman Karīmī (Tehran, 1339 Sh./1960); Honerkamp, Kenneth, 'A Sufi Itinerary of Tenth-Century Nishapur Based on a Treatise by Abū 'Abd al-Rahmān al-Sulamī', *JIS*, 17 (2006), pp. 43–67; al-Hujwīrī, 'Alī, *Kashf al-mahjūb*, ed. V. Zhukovskii (repr. Tehran, 1358 Sh./1979); Ibn al-Athīr, 'Alī, *al-Lubāb* (Cairo, 1357/1938); Ibn al-Jawzī, 'Abd al-Rahmān, *al-Muntaqām* (Hyderabad, 1358/1939); Ibn Kathīr, *al-Bidāya wa al-nihāya*, ed. Aḥmad Abū Milhīm et al. (Beirut, 1407/1987); Jāmī, 'Abd al-Rahmān, *Nafāhāt al-uns*, ed. Mahdī Tawhīdīpūr (Tehran, 1336 Sh./1957); al-Khaṭīb al-Baghdādī, Aḥmad, *Tārikh Baghdād* (Beirut, n.d.); Muḥammad b. al-Munawwar, *Asrār al-tawhid*, ed. Dhabīh Allāh Ṣafā (Tehran, 1354 Sh./1975); *Nāmah-yi dānišvarān-i Nāṣīn* (Qumm, 1379/1959); al-Qushayrī, 'Abd al-Karīm, *al-Risāla al-Qushayriyya* (Cairo, 1379/1959); al-Safadī, Khalīl b. Aybak, *al-Wāfi bi al-wafāyāt*, ed. J. van Ess (Beirut, 1393/1973); al-Sam'ānī, 'Abd al-Karīm, *al-Ansāb* (Hyderabad, 1396/1976); al-Šarīfīnī, Ibrāhīm, *Tārikh Nīsābūr* (an abridged version of 'Abd al-Ghāfir al-Fārisī's *al-Siyāq*), ed. Muḥammad Kāzīm Maḥmūdī (Qumm, 1403/1983); Sezgin, *GAS*; al-Shā'rānī, 'Abd al-Wahhāb, *al-Tabaqāt al-kubrā* (Cairo, 1374/1954); al-Subkī, 'Abd al-Wahhāb, *Tabaqāt al-Shāfi'iyya al-kubrā*, ed. 'Abd al-Fattāḥ Muḥammad al-Hulw and Maḥmūd Muḥammad al-Tanāhī (Cairo, 1383/1964); al-Sulamī, Muḥammad, *Tabaqāt al-Šūfiyya*, ed. J. Pedersen (Leiden 1960); al-Yāfi'i, 'Abd Allāh, *Mirāt al-janān* (Hyderabad, 1337/1919); Yāqūt, *Buldān*.

NAJIB MAYEL HERAVI
TR. DARYOUSH MOHAMMAD POOR

Abū 'Amr al-Shaybānī, Ishāq b. Mirār (ca. 93–210/712–825) was a well-known

philologist and transmitter of poetry who lived in the early 'Abbāsid period. Most of the sources give his father's name as Mirār (Abū al-Ṭayyib, 91; Ibn al-Nadīm, 74; al-Zubaydī, 194) but this name is sometimes also spelled Murād, Marrār or Nizār (al-Azharī, 1/13; al-Dāraquṭnī, 3/1401; al-Qālī, 2/275; Ibn Hajar, 6/807). In addition to al-Shaybānī, he was sometimes called al-Marrārī (Ibn al-Athīr, *al-Lubāb*, 3/189). Apparently, Abū 'Amr was given the *nisba* al-Shaybānī because he was under the protection (*juwār*) of the Banū Shaybān or became their client, or else because he taught the children of the clan, although he himself was not one of the tribe (Ibn Qutayba, *al-Ma'ārif*, 545; Abū al-Ṭayyib, 91; Ibn al-Nadīm, 74–75; al-Yaghmūrī, 277).

According to some sources, Abū 'Amr was the descendant of *dihqāns* (Iranian landowners) (Yāqūt, *Udabā'*, 6/78), and he was known as al-Āḥmar ('the Red') (al-Azharī, 1/13; al-Suyūtī, 1/439). Since this is used to refer to non-Arabs in general and particularly to Iranians, some modern scholars have taken him to be Persian (Pellat, 919). His mother is said to have been a Nabataean, which explains why Abū 'Amr was familiar with Nabataean terms (Ibn al-Anbārī, 63–64; al-Qiftī, 1/226). This statement is repeated in most of the sources that mention him, but Arab authors are also known to have referred to Aramaean people living in Iraq as Nabataean, a designation that did not necessarily refer to an ethnic origin with some connection to the Nabataeans of Petra, but rather to an agrarian as opposed to a pastoral or military way of life (Azarnoosh, 50–51; see Fahd, 835–836).

None of the early sources refer to the date of Abū 'Amr's birth, and there are disagreements over whether he died in 205/820, 206/821, 210/825, 213/828, or 216/831 (al-Dāraquṭnī, 4/2127; al-Yaghmūrī, 278; Ibn al-Nadīm, 75; al-Qiftī, 1/229). However, there is no doubt that he had a long life and died in Baghdad (al-Azharī, 1/13;

literature of *usūl al-fīkh*, which often draws attention to opinions of al-Shaybānī, tends to confirm the impression that he was also a theorist of *fīkh* (see, e.g. al-Lāmishī, *Kitāb fī Usūl al-fīkh*, Beirut 1995, index).

As recounted by a classic of Hanafī literature of *usūl al-fīkh* (*Usūl al-Bazdawī*, 59-61), the doctrine of al-Shaybānī relating to the respective roles of "reasoning" (*ra'y*) and of tradition (*hadīth*) in the elaboration of *fīkh*, a doctrine which firmly insists on their necessary complementarity (*lā yasta'īmu al-hadīth illā bi 'l-ra'y wa-lā yasta'īmu al-ra'y illā bi 'l-hadīth*), seems to be in perfect harmony with the *fīkh* which he effectively formulated and which Schacht has successfully analysed, comparing it with that of his predecessors. On the one hand, al-Shaybānī takes care to justify his legal doctrine on the basis of traditions traced back either to the Prophet, or to other authorities (where necessary, he feels free to quarrel with the latter); thus "he fills his books with *hadīth*" (*al-Bazdawī*, 61). He appears in this context to stand apart from other jurists of Kūfa, and from Abū Yūsuf in particular, in according, in a non-systematic manner, priority to traditions attributed to the Prophet over those of the Companions (*al-Sahāba* [q.v.]). It is known that al-Shāfi'i, for his part, was to accord probative worth to Prophetic traditions exclusively; on this point also, al-Shaybānī gives the appearance of being the initiator of Shāfi'i-like theses (Schacht, *Origins*, 27-34). On the other hand, the judicial reasoning, the *ra'y* of al-Shaybānī, is considerably more rigorous and systematic than was that of Abū Ḥanīfa, Abū Yūsuf or Mālik. In a word, he tends to associate himself with the strict "analogical reasoning" (*kīyās* [q.v.]), of which al-Shāfi'i was to give, in the *Risāla*, the first formal theorisation available to modern scholarship. It is not impossible that, in his *K. Idjīthād al-ra'y*, which is unfortunately lost, al-Shaybānī had preceded him in this project.

In theological matters, al-Shahrastānī (d. 548/1163 [q.v.]) and other heresiographers assert that, following the example of Abū Ḥanīfa Abū Yūsuf, al-Shaybānī adhered to the Murdji'i doctrine [q.v.] (*Livre des religions et des sectes*, tr. D. Gimaret and G. Monnot, Louvain 1986, i, 433; on the very close relations between Hanafism and Murdji'ism, in which al-Shaybānī is just one of the participating players, see W. Madelung in *Isl.*, lxi [1982], 32-39). A *Credo* (*Akīda*), preserved in manuscript form, is attributed to him, but not one of his biographers mentions its existence.

Bibliography: In addition to the references in the text:

1. *Bio- and bibliography.* Kardarī, *Manākib al-imām al-a'zam*, Haydarābād 1902, ii, 146-67; Kawtharī, *Bulugh al-amānī fī sīrat al-Imām Muhammād b. al-Hasan al-Shaybānī*, Cairo n.d.; Kirānawī, *Abū Ḥanīfa wa-ashābuhu*, Beirut 1989, 99-104; Kuraschī (d. 775/1373), *al-Djawāhir al-mudīya fī tabakāt al-hanafiyā*, Cairo 1993, iii, 122-7; Ibn Kutlūbughā (d. 879/1474), *Tādīj al-tarādīm*, Damascus 1992, 237-40; Nawawī (d. 676/1277), *Tahdhīb al-asmā' wa 'l-lughāt*, Beirut n.d., i, 80-2; Shaymarī (d. 436/1044), *Akhbār Abī Ḥanīfa wa-ashābīhi*, Haydarābād 1974; Beirut 1976; Shīrāzī (d. 476/1083), *Tabakāt al-fukāhā'*, Beirut n.d., 142; 'Allāma Shīblī Nūmānī, *Imām Abū Ḥanīfa. Life and work*, tr. H. Hussain, New Delhi 1991, 238-42; A.C. Barbier de Meynard, in *JA*, xx [1852], 406-19; H. Kruse, in *Saeculum*, v [1954], 221-41; O. Spies, in *Rapports généraux au V Congrès international de droit comparé*, Brussels 1960, i, 125-9.

2. *Doctrine.* N. Calder, *op. cit.*; N.J. Coulson,

A history of Islamic law, Edinburgh 1964, index; A. Hasan, *The early development of Islamic jurisprudence*, Delhi 1994, index; B. Johansen, *The Islamic law on land tax and rent*, London 1988; Y. Meron, *The development of legal thought in Hanafi texts*, in *SI*, xxx (1969); Schacht, *op. cit.*; A.L. Udovitch, *Partnership and profit in medieval Islam*, Princeton 1970.

More exhaustive and annotated bibliography in Schacht, *Introduction*, 215-18, to be completed by consulting L. al-Zwaini and R. Peters, *A bibliography of Islamic law, 1980-1993*, Leiden 1994.

(E. CHAUMONT)

AL-SHAYBĀNĪ, ABŪ 'AMR ISHĀK B. MIRĀR, lexicographer belonging to the Kūfan school, who is often quoted under his *kunya* Abū 'Amr. He was probably born somewhere around 120/738 in Kūfa and lived to a very great age. The biographies mention several years as his date of death, but the most probable date of death is 213/828 (Diem, *Das Kitāb al-ğim*, 10). According to a report in Ibn al-Anbārī (*Nuzha*, 58, l. 11), his mother was a Nabaṭī and he knew some of her language. His foreign descent is confirmed by a remark in Ibn *Khallikān* (i, 201, l. 6) who says that he was a *mawlā*. It is not certain whence his *nisba* ash-Shaybānī was derived; according to most sources, he received this *nisba* because he educated the sons of some members of the Banū Shaybān.

Al-Shaybānī was trained in grammar and lexicography, as well as *hadīth*; his teacher in poetry was al-Mufaddal al-Dabbī [q.v.]. In his theological opinions he may have been a Mu'tazilī; in a report in Yākūt (*Mu'jam*, vi, 84) he is said to have maintained that the Qur'añ was created. Among his pupils were the lexicographers Ibn al-Sikkīt and Abū Ubayd [q.v.] and the traditionist Ahmād b. Hanbal, who quotes him as a source in his *Musnad*. His fame rests mainly on his qualities as a collector of poetry. He is reported to have collected the *dīwāns* of more than eighty tribes, which have not been preserved. Both his son 'Amr and his grandson Muḥammad b. 'Amr transmitted lexical explanations to poems from him. In the Kūfan line, the transmission through his grandson to Abū Muḥammad b. Yahyā al-Marwazī (d. 298/910) was preserved in the *Madjālis Tha'lāb* (e.g., i, 137; ii, 479, 485) as a later addition to the manuscript.

Abū 'Amr was the author of several lexicographical treatises, most of them dealing with specialised semantic domains, such as the terminology of human anatomy (*khalk al-insān*) and that of camels and horses. He is also said to have written a book called *al-Nauādir* and a collection of rare expressions from the *hadīth* (*gharīb al-hadīth*) (cf. Sezgin, *GAS*, viii, 121-3). The only work that has been preserved is his *K. al-Dīm* (in some sources called *K. al-Lughāt* or *K. al-Hurūf*, according to others these are independent books). This book was transmitted mainly by two lexicographers, al-Sukkarī [q.v.] and Abū Mūsā al-Hāmid (d. 305/918), a pupil of the Kūfan grammarian *Tha'lāb*. Both recensions seem to have been used in the unique Escorial manuscript (no. 572; for a description of this manuscript see Diem, 12-14).

In the *K. al-Dīm*, each chapter contains words beginning with the same radical, without further criteria of division. There is a large amount of association within each chapter, so that even words beginning with different radicals are quoted when the context leads him to do so. Unlike his contemporary al-Khalīl [q.v.], he followed the usual alphabetical order of the Arabic alphabet rather than a phonetic order. Earlier investigators, who did not have the possibility of study-

دائرة المعارف بزرگ اسلامی ، جلد ششم ، تهران ، ۱۳۷۳

زريق و علی عبدالحید بلطفه جی، بیروت، ۱۴۰۸ق / ۱۹۸۸م؛ مستملی، اسماعیل، شرح التعرف لمنهب النصوف، به کوشش محمد روشن، تهران، ۱۳۶۶ش؛ هجویری، علی، کشف المحجوب، به کوشش والنتین رُوكوفسکی، لنینگراد، ۱۹۲۶م.

فریبا شکوهی

أبو عمرو شيباني، اسحاق بن مراد (ح ۹۳ - ۲۱۰ ق / ۷۱۲ - ۸۲۵ م)، لغتشناس و راوی بزرگ اوایل عصر عباسی. بیشتر منابع نام پدر وی را مرار گفته‌اند (ابوطیب، ۹۱؛ ابن ندیم، ۷۴؛ زیدی، ۱۹۴)؛ اما این کلمه به یک صورت خوانده نشده و به شکلهای مراد، مرار و نزار نیز آمده است (ازهri، ۱/۱۳؛ دارقطنی، ۱/۱۴۰؛ قالی، ۲/۲۷۵؛ ابن حجر، ۶/۸۰). برخی نیز، علاوه بر شیبانی، به او نسبت مراری داده‌اند (ابن اثیر، اللباب، ۳/۱۸۹). ابو عمر و ظاهرًا نسبت شیبانی را از طریق «جوار» یا «ولا» و یا به گفته جاحظ، تعلیم کودکان بنی شیبان کسب کرده و خود از این قبیله نبوده است (ابن قبیه، المعارف، ۵۴۵؛ ابوطیب، همانجا؛ یغموري، ۲۷۷؛ ابن ندیم، ۷۴ - ۷۵).

به گفته برخی، ابو عمر و دهگان‌زاده بوده (یاقوت، ادب، ۶/۷۸) و احمر لقب داشته است (ازهri، همانجا؛ سیوطی، ۱/۴۳۹)؛ و از آنجا که این لقب را عموماً بر عجمان و خاصه ایرانیان اطلاق می‌کرده‌اند (قس: همین کلمه در نام خلف احمر یا جماعت معروف به حمراء دبلم)، برخی از معاصران، وی را ایرانی تبار دانسته‌اند (نک: EI^۱). گویند مادر او نبطی بوده و به همین سبب ابو عمر و از واژگان نبطی اگاهی داشته است (ابن انباری، ۶۳ - ۶۴؛ قسطی، ۱/۲۲۶). این سخن البته در همه مطالبی که درباره او نوشته‌اند، تکرار شده است، اما می‌دانیم که نویسنده‌گان عرب، پیوسته آرامیانی را که در بین النهرين می‌زیستند، نبطی خوانده‌اند و ایشان شاید هیچ رابطه‌ای، جزو خویشاوندی دور، با نبطیان پترکا که در ۱۰۶م، حکومشان به دست ترازان برچیده شد، نداشته‌اند (نک: آذرنوش، ۵۰ - ۵۱).

در هیچ یک از منابع کهن به تاریخ ولادت ابو عمر و اشاره‌ای نشده و درباره تاریخ وفات او نیز بین ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۱۰، ۲۱۳ و ۲۱۶ ق اختلاف است (دارقطنی، ۴/۲۷۱؛ یغموري، ۲۷۸؛ ابن ندیم، ۷۵؛ قسطی، ۱/۲۲۹)، اما در اینکه وی دیرزمانی زیسته و سرانجام در بغداد وفات یافته است، تردیدی نیست (ازهri، یغموري، همانجاها؛ یاقوت، همانجا، ۶/۷۹؛ خطیب، تلخیص، ۱/۵۷۴). بیشتر منابع روایت ابن ندیم (همانجا)، یعنی ۲۰۶ ق را به عنوان تاریخ وفات او پذیر فته‌اند (نک: ابن انباری، ۶۴؛ یاقوت، همانجا؛ ابن اثیر، الكامل، ۳/۳۸۰؛ ابن خلکان، ۱/۱؛ ابو الفداء، ۱/۲۸)، حال آنکه در برخی منابع از دیدار وی با اسماعیل بن حماد معزز لی (۵/۲۲۱ ق)، قاضی بغداد، پس از ۲۰۸ ق یاد شده است (نک: یاقوت، همانجا، ۶/۸۳ - ۸۴؛ طبری، ۸/۵۹۷؛ ابن حجر، ۱/۳۹۹). به گزارش یاقوت (همانجا)، ابو عمر و هنگام دیدار با اسماعیل بن حماد حدود ۱۱۵ سال داشته و در این صورت تاریخ ولادت وی باید حدود سال ۹۳ ق باشد. حال اگر گفته شاگردش ابن سکیت را که مرگ وی را در ۱۱۸ سالگی دانسته است (نک: ابن

۱۳۷۷ق / ۱۹۶۷م؛ زاهد، زهیر و خلیل عطیه، مقدمه بر العناویn فی القراءات السبع ابو ظاهر اسماعیل بن خلف انصاری، بیروت، ۱۴۰۵ق / ۱۹۸۵م؛ سید، فؤاد، فهرس المخطوطات المصورة، قاهره، ۱۹۵۴م؛ ششن، رمضان، نوادر المخطوطات العربية فی مکتبات تركی، بیروت، ۱۹۷۵م؛ ضی، احمد بن یحیی، بقیة الملتمس، قاهره، ۱۹۶۷م؛ الفهرس الشامل للتراث العربي الاسلامي المخطوط، به کوشش موسسه آی‌البیت، عمان، ۱۴۰۶ - ۱۴۰۷ق؛ قسطلاني، احمد بن محمد، لاطائف الامارات لفنون القراءات، به کوشش عامر سید عثمان و عبد الصبور شاهین، قاهره، ۱۹۴۰م؛ فقط، علی بن یوسف، اباء الرواية، به کوشش محمد ابو الفضل ابراهیم، قاهره، ۱۳۷۱ق / ۱۹۵۲م؛ مرعشلی، یوسف عبد الرحمن، مقدمه بر المکتبی (نک: هامبوغر و دانی)؛ مقری تلمسانی، احمد بن محمد، نفح الطیب، به کوشش یوسف محمد بقاعی، بیروت، ۱۴۰۶ق / ۱۹۸۶م؛ یاقوت، ادب، نیز:

Bankipore; De Slane; GAL; GAL,S; GAS; Pretzl, O., "Die Wissenschaft der Koranlesung", Islamica, Leipzig, 1934 vol. VI; Rieu, Ch., Supplement to the Catalogue of the Arabic Manuscripts ..., London, 1894.

محمدعلی لسانی نشارکی

أبو عمرو دمشقی (د ۳۲۰ق / ۹۳۲م)، عارف و متکلم. نام و نسب او معلوم نیست و آگاهی ما درباره وی محدود است به برخی اقوال صوفیانه که از طریق او نقل شده است. از نسبت وی بیداست که در دمشق شو و نما یافته و سرانجام در زمرة بزرگ ترین مشایخ شام درآمده است (سلمی، طبقات، ۲۷۷؛ نیز نک: انصاری، ۳۲۸). وی از بزرگانی چون ابن جلاء و حارث محاسیبی گفته‌هایی نقل کرده است (سلمی، همان، ۱۷۷، «جوابع»، ۳۶۵/۱). از راویان سخنان او می‌توان به ابوبکر رازی (همو، طبقات، ۲۷۷ - ۲۷۹؛ ابونعیم، ۱۰/۳۴۶) و عبد الله بن محمد دمشقی (همو، «جوابع»، ۱/۲۷۹) اشاره کرد.

ابو عمر و با مشایخی چون ابن جلاء، اصحاب ذوالنون مصری، ابوالحسن بوشنجی، ابن خفیف (۵م) و ابوالحسن علی بن بندر، صیر فی مصاحبۃ داشت (همو، طبقات، ۴۵۸، ۴۶۲، ۲۷۷). از سخنانی که از ابو عمر و نقل شده است، در موضوعات گوناگون صوفیانه است، همچون مخالفت با هوای نفس، کتمان کرامات، خوف، رضا، خواطر و روح (نک: سلمی، «جوابع»، همانجا، طبقات، ۲۷۷؛ شعرانی، ۱/۱۰؛ ابونعیم، همانجا؛ مستملی، ۳/۱۲۶؛ قشیری، ۱/۱۲۶؛ هجویری، ۳/۴۳؛ روزبهان، شرح، ۲۳۱، مشرب، ۱۱؛ انصاری، همانجا). گفته‌اند که وی کتابی در رد کسانی که قائل به قدم ارواح بوده‌اند، داشته است (نک: سلمی، همان، ۲۷۷؛ انصاری، شعرانی، همانجاها؛ روزبهان، شرح، ۳۹).

مأخذ: ابن تغزی بردى، النجوم؛ ابونعیم، احمد، حلیة الاولیاء، بیروت، ۱۳۸۷ق / ۱۹۶۷م؛ انصاری هروی، خواجه عبدالله، طبقات الصوفیه، به کوشش عبدالحی حبیب، تهران، ۱۳۶۲ش؛ روزبهان بقلی، شرح نظریات، به کوشش هاری کریں، تهران، ۱۳۴۴ش؛ معمو، مشرب الارواح، به کوشش نظیف محروم خواجه، استانبول، ۱۹۷۳م؛ سلمی، محمد، «جوابع آداب الصوفیه»، همراه مجموعه آثار ابو عبد الرحمن سلمی، به کوشش نصرالله پور جوادی، تهران، ۱۳۶۹ش؛ همو، طبقات الصوفیه، به کوشش نور الدین شریعه، حلب، ۱۴۰۶ق / ۱۹۸۶م؛ شعرانی، عبدالوهاب، الطبقات الکبری، قاهره، ۱۳۷۴ق / ۱۹۵۴م؛ قشیری، عبدالکریم، الرسالۃ القشیریه، به کوشش معروف

كوركيس عواد، اقدم المخطوطات العربية

في مكتبات العالم، ١٩٨٢، بغداد.

EBU AMR es-SUYBAN
(AED)

٥٤٥ - كتاب الجيم في اللغة.

تأليف: أبي عمرو إسحاق بن مرار الشيباني، ت ٢٠٦ هـ = ٨٢١ م. نسخة في مكتبة الإسکوريال، برقم ٥٧٢، في ٢٨٧ ورقة، كُتبت في القرن الرابع أو الخامس للهجرة (= ق ١٠ أو ١١ م). نُقلت عن نسخة بخط السكري، وقوبلت بنسخة أبي موسى الحامض، وأضيف منها بعض زيادات، وعليها تملّك لابن هشام الأنصاري. وعنها نسخة مصورة في معهد المخطوطات. (فهرس المخطوطات المصورة ١: ٣٦٥؛ الرقم ٢٠٨ / علم اللغة).

٥٤٦ - كتاب حذف من نسب قريش.

تأليف: مؤرج بن عمرو السدوسي، ت ١٩٥ هـ = ٨١٠ م. نسخة فريدة، كانت في زاوية الناصري بتامكرود في جنوب المغرب، مكتوبة بخط كوفي. وقد نقلها الأستاذ إبراهيم الكتاني إلى خزانة الرباط، فاطلع عليها: د. صلاح الدين المنجد، سنة ١٩٥٨، فحققها ونشرها (القاهرة ١٩٦٠؛ ١٢٠ + ٢٣ ص).

هذه النسخة الفيضة، غير مؤرخة، ولكنها بخط أبي إسحاق إبراهيم بن عبد الله بن محمد النجيري، ت نحو ٣٥٥ هـ = نحو ٩٦٦ م.

فهرس المجمع «الجيم»

لأبي عمرو الشيباني المتوفى سنة ٢٠٦ هـ

إعداد

فائدة محمد منيد آل ياسين

مجلة المرأة - بغداد

المقدمة

Ebu Amr es-Saybani

بعد ان طال انتظار الدارسين لهذا المعجم ،قام مجمع اللغة العربية في القاهرة بشرمه بين سنتي ١٩٧٤ و ١٩٧٥ في ثلاثة اجزاء بتحقيق الاستاذ ابراهيم الاياري وعبدالعليم الطحاوي وعبدالكريم الفريابوي ومراجعة الاستاذة محمد مختلف الله احمد والدكتور محمد مهدي علام وعبدالحميد حسن ، فأسدى المجمع بذلك خدمة كبيرة للغة ، ذلك « لان هذا الكتاب يعد مرجعا اصيلا من مراجع اللغة ، وهو يمتاز بثروته الضخمة من الالفاظ التي تتصل بحياة البادية وبعناته بلغات العرب ولهجاتها وبنسبة هذه اللغات الى اصحابها في كثير من الموضع »^(١) .

وعلى الرغم من توافر استاذة اجلاء على تحقيق هذا المعجم ، الا اننا لم نجد في هذا المعجم فهارس تيسير الرجوع اليه ، سواء لاعلام هذا الكتاب او اشعاره او الفاظه اللغوية ، ولذلك وجدت نفسي مدفوعة الى فهرسة هذا المعجم الاصيل الذي يعد ثانى معجم في اللغة العربية عراقة وقدما بعد (العين) للخليل بن احمد . وقد بدأت بهمدرس اعلامه وذلك لافادة الباحث وتقليل الجهد عنه في الرجوع الى اعلام هذا الكتاب الجليل ، على الرغم من الصعوبة التي لاقيتها في ذلك ، لكثرة الاعلام من جهة ، وعدم تنظيم ورودهم في الكتاب من جهة أخرى . فحاوت جاهدة أن تكون منظمة حاصية لكل علم ورد في الكتاب ، في شره وشعره ، وارجوان اكون قد وفقت في هذا .

ومؤلف هذا الكتاب ابو عمرو الشيباني « من طليعة الثقاة من رواة اللغة والادب في القرن الثاني الهجري ، وتكثر الاشارة في امهات المراجع الى جهده في جمع اشعار ما يزيد على ثمانين من القبائل

(١) الجيم : مقدمة المحقق ٣ / ١

- ١٧٤٣- شبهات حول الاسلام ، ط ٦ :
محمد نقب .
النجف ، دار النunan ، ١٩٦٣ .
 - ١٧٤٤- شبهات وحلول ، او رحلة ثلاثة :
ج . . .
بغداد ، مطر المعرف ، د . ت .
٩٥ ص .
 - ١٧٤٥- شجاعة أمير المؤمنين -ع- :
احمد عزيز الحارني الفالي (١٩١٢ -) .
النجف ، مطر الاداب ، ١٩٦٤ .
٨٢ ص .
[سلسلة الاجوبة الدينية - ١٢ ، ١٠] .
- * * *

- ١٧٤٦- الامام الشاهرودي السيد محمود الحسيني :
احمد بن علي الحسيني الاشكوري .
بغداد ، مطر البيان ، ١٩٦٧ م .
١٠٦ ص .
[اعلم الامامية - ٣] .
- ١٧٤٧- الشباب .. والدين :
محمد حسن آل ياسين .
بغداد ، جامع امام طه ، ١٩٧٧ م .
٦٥ ص .
- ١٧٤٨- الشبك ، من فرق الغلاة في العراق :
احمد حامد الصرات .
بغداد ، مطر المعرف ، ١٩٥٤ .
٢١٤ ص .
- ١٧٤٩- شبهات الوهابية :
حسن بن ابي المالي محمد .
النجف ، د . ت .

نقد لكتاب

دراسة في المعاجم العربية

كتاب الجيم لـ دبى عمرو الشيبانى

تأليف : فرنر ديم ترجمة : حسن الشمام

مراجعة : حسن ظاظا

دراسة في المعاجم العربية كتاب شيمى الذى عذر الصواب /
فرنر ديم / ترجمة حسن الشمام بـ المراجعة: المساعدة العربية
السعودية للثقافة والتراث، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م - ١٣٣ ص

صدر هذا الكتاب أخيراً ضمن منشورات الجمعية العربية السعودية للثقافة والفنون وهو مترجم عن الألمانية وقد قام بترجمته الدكتور حسن الشمام كما قام بمراجعةه الأستاذ الدكتور حسن ظاظا. جزى الله الحسين على عملها هذا أحسن الجزاء فهو عمل يعد دون ريب اسهماً حقيقياً في إثراء المكتبة العربية بدراسات يصعب - إلا على القليل - الاطلاع عليها في أصولها التي كتب بها.

مؤلف الكتاب هو الأستاذ الألماني الدكتور فرنر ديم أستاذ اللغويات حالياً في جامعة لودفيك مكسميليان في ميونخ بألمانيا الغربية. وهذا الكتاب موضوع الحديث كان رسالته لنيل درجة الدكتوراه والتي حصل عليها من الجامعة نفسها عام ١٩٦٨ م. ولا داعي إلى الشفاء على الكتاب ذلك أن القارئ له سيكتشف بنفسه - وخاصة عند الاطلاع على هامش بحثه - مدى الجهد الذي بذله في سبيل إعداده.

عبد العزيز بن ناصر المانع

جامعة الملك سعود - كلية الآداب - كلية التربية

10 TEMMUZ 1997

JOHN A HAYWOOD, ARABIC LEXIOGRAPHY, LEIDEN, 1960, s.92-96.

-Ebu Amr al-Saybani

CHAPTER EIGHT

THE MODERN DICTIONARY ARRANGEMENT

When al-Khalil began the "Kitāb al-‘Ain", he was perfectly well aware that the Arabic alphabet, in its conventional order, began with alif—or hamza. We have seen how his scientific mind prevented him from using that order. Moreover, having mathematical leanings, he was determined not inadvertently to omit any Arabic roots from his work, and he perhaps felt that he could best ensure this by his anagrammatical or permutative method. But a contemporary of his, Abū ‘Amr Ishāq ibn Mirār al-Shaibānī, wrote a dictionary, or perhaps more accurately a vocabulary—the "Kitāb al-Jīm"—in which he foreshadowed the modern dictionary arrangement. He was, perhaps, the initiator of a system whereby words were grouped in chapters according to their first radical letters, but within these chapters, there was apparently no logical order. It is significant that Abū ‘Amr belonged to the Kufan school of Grammarians and lexicographers, while al-Khalil belonged to the more orthodox Basran. Too much stress has probably been laid on the differences between these two rival schools, especially since, by the time philological studies really got "under weigh", Baghdad was the capital of the Islamic Empire, and it was there that scholars flocked, whatever their viewpoint. But the terms "Basran" and "Kufan" applied to linguistic studies do represent differences of approach, nevertheless. In brief, "Basran" tended to imply analytical, logical, and theoretical, while "Kufan" implied a more practical approach. Even scholars who had never studied in either place, could trace back a kind of genealogical table of teaching handed down to themselves from one or other of these two seats of learning. The Kufans tended to accept what they heard—whether directly or indirectly—from the Bedouin Arab, rather than what fitted into the known pattern of the language¹. In the terminology of the Greeks and of Varro, the Basrans were the Analogists, the Kufans the Anomalists.

¹ For a full account of the Kufan School, see Dr. Madhī al-Makhzūbī, *Madrāsat al-Kūfa*, Baghdad 1955.

١ - كتاب الجم لابي عمر و الشيباني

1. ABU 'AMR al-SHAYBANI, *Kitāb al-Jīm*, Le Caire, Académie de la Langue arabe, 19 × 26. cm., vol. I, édité avec introduction et notes par Ibrāhīm al-Ibyārī, revisé par Moh. Khalafallāh, 1974, 315 pages; vol. II, édité par 'Abd al-'Alīm al-Tahāwī, revisé par Moh. Mahdi 'Allām, 1975, 348 pages; vol. III, édité par 'Abd al-Karīm al-'Azbāwī, 1975, 330 pages.

Les dates de naissance et de la mort de Abū 'Amr Iṣhāq b. Mīrār al-Shaybānī al-Kūfī ne sont pas connues avec précision. On sait seulement qu'il vécut longtemps, 90 ou 100 ans, et qu'il mourut entre 205 et 220 de l'Hégire.

Il est surtout connu par son *Kitāb al-Jīm*. Pourquoi ce titre ? L'auteur ne s'en explique pas lui-même. On sait que le *K. al-'Ayn* de Khalil est ainsi nommé parce qu'il commence par cette lettre. Mais le *K. al-Jīm* ne commence pas par la lettre *jīm* mais bien par le *alif*... Cela n'a pas manqué de jeter la confusion dans les esprits. Al-Fayrūzabādī par exemple dit que l'auteur l'a appelé ainsi "parce qu'il l'a comparé au *dibāj* à cause de sa beauté". Abū 'Amr avait en effet dit lui-même

كتاب الجم للشافعى
كتاب الجم للشافعى
الدكتور حسین فضار

كلية الشريعة

جامعة بغداد، كلية الشريعة، قسم العلوم الشرعية

شهدت الكوفة - منافسة البصرة العتيقة المحاولة الثانية لتدوين اللغة،

في «كتاب الجم» لأبي عفرو أسيحاق بن مراد الشناني، المتوفى عام ٢٠٦ هـ

على وجه التبرير، وكانت المحاولة الأولى قد تمت في البصرة على يد أحد أبياتها

الافتان، أعني الخليل بن أحمد الفراهيدي، المتوفى في سنة ١٧٧ هـ، على آخر

الآقوال.

أو قد ثُقِيَ المحاولة الثانية شيءًا من سوء الخط الذي أحاط بالمحاولة الأولى بـ

إهانة المؤلف بكتابه «كراما له واعزازها» حتى كاد يضيع دون أن يرقى أحد

أو يقتبس منه لفوي، ولو لا أن أحدى النسخ غالباً ضروف الزمن، في مكتبة

الاسكندرية، بأستانة، لما عرفاً عن هذا المجمب سوى اسمه، وقد صورت إدارة

معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية هذه النسخة على قلم كبره المهد

الفرنسي بالقاهرة في لوحات، ورخص لي مشكوراً بالرجوع إليها، وعلىها اعتمد

في دراستي هذه.

وأسهل البحث بعنوان الكتاب: «فما معناه؟ وما سمي به؟» أما المؤلف فلم يبذل

أية محاولة في الكتاب لازالة التموضع الذي يكتنف هذا العنوان، ولعله لم يشير

به، أو لعله فعل ذلك في مجالسيه مع تلاميذه فصل أمراً معرفاً فلم يعن أحد منهم

تدوينه، وإنما يكتنف العنوان بحسب ما ذكره المؤلف بـ«فما معناه؟ وما سمي به؟»

ولا تستطيع أن تعمد على العنوان الذي اتحذثه المحاولة الأولى في الإجابة على

هذين السؤالين، فقد سمي «كتاب العين» يسمى هذا، لاته انتداً بهذا الحرف

من حزوف المصمم، وتلك عادة اتباعها قدماؤنا في تسمية بعض كتبهم، كما نرى

D 3307

178 1981

المختار أن تألف السورة على هذا الترتيب من رسول الله صلى الله عليه وسلم

لجديت وائلة، أعطيت مكان التوراة السبع العوال، ومنهم أبو بكر الانباري قال

أنزل الله القرآن إلى سماء الدنيا ثم فرقه في بضم وعشرين سنة فكانت السورة

تنزل لأنّه يخدّن الآية جواباً لمستحبّ ويفقد جبريل النبي صلى الله عليه وسلم

على موضع السورة والآيات والحرف، كلّه من النبي صلى الله عليه وسلم فعن

علم سورة أو آخرها فقد أفسد نظم القرآن.

هذا وواجب المسلمين اليوم الاستحسان بهذه الترتيب، وألا يخذلوا عنه لأنّه

كان بأصحاب الصطحابة، وأن الخلافة يؤدي إلى الفتنة والفرق بين المسلمين.

نمود بالله منها

هذا كلّه في ترتيب السور في المصحف، أما ملاحظة هذا الترتيب في التلاوة

للقرآن سواً كانت في الصلاة أو خارجها فليس بواجبة بل هي سنة ومشروب

إليها، فيسبح بها الإنسان في الركعة الأولى سورة أن يقرأ السورة التي

تلتها في الركعة الثانية إلا فيما وردت السنة بذلك فيتبع مثل ما ورد من قراءة

الرسول صلى الله عليه وسلم في صلاة صبح الجمعة بـ«سورة السجدة» في الركعة

الأولى وسورة «هل أنت على الإنسان» في الثانية، وغيرها ذلك.

أما تلجم الصيام القرآن من آخر المصحف فلا ينافي مخالفه للأفضل، بل

هو الأولى للحفظ وسيطر عليهم

وهي تلجم الصيام، وهذا ينافي معاشره في ذلك، فلذلك ينادي بالحفظ

وهي تلجم الصيام، وهذا ينافي معاشره في ذلك، فلذلك ينادي بالحفظ

وهي تلجم الصيام، وهذا ينافي معاشره في ذلك، فلذلك ينادي بالحفظ

وهي تلجم الصيام، وهذا ينافي معاشره في ذلك، فلذلك ينادي بالحفظ

وهي تلجم الصيام، وهذا ينافي معاشره في ذلك، فلذلك ينادي بالحفظ

وهي تلجم الصيام، وهذا ينافي معاشره في ذلك، فلذلك ينادي بالحفظ

وهي تلجم الصيام، وهذا ينافي معاشره في ذلك، فلذلك ينادي بالحفظ

وهي تلجم الصيام، وهذا ينافي معاشره في ذلك، فلذلك ينادي بالحفظ

وهي تلجم الصيام، وهذا ينافي معاشره في ذلك، فلذلك ينادي بالحفظ

وهي تلجم الصيام، وهذا ينافي معاشره في ذلك، فلذلك ينادي بالحفظ

وهي تلجم الصيام، وهذا ينافي معاشره في ذلك، فلذلك ينادي بالحفظ

وهي تلجم الصيام، وهذا ينافي معاشره في ذلك، فلذلك ينادي بالحفظ

وهي تلجم الصيام، وهذا ينافي معاشره في ذلك، فلذلك ينادي بالحفظ

كتاب الحروف

لخليل بن أحمد الفراهيدي
حققه وقدم له وعلق عليه

الدكتور رمضان عبد التواب
المدرس بقسم اللغة العربية

مقدمة :

لا يجهل أحد من الدارسين مكانة الخليل بن أحمد^(١) العلمية . فقد طبّقت شهرته الآفاق . وعرفه المهتمون بالدراسات العربية مبدعاً لألوان من العلم والمعرفة لم يسبقها من قبل . ويكتنفه فخرًا أنه استبطط المقاييس الموسيقية التي يخضع لها الشعر العربي في بحوره وأوزانه المختلفة . كما حاول أن يحصر ألفاظ اللغة العربية المستعملة والمهملة في كتابه « العين » الذي وضع هو منهجه ، وكتب مقدمته . ثم أكمله من تبعده تلميذه الليث بن المظفر بن نصر بن سيار ، في أصح الأقوال^(٢) .

(١) هو أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي الازدي ، أحد علماء البصرة الشهورين . ولد سنة ١٠٠ هـ وتوفي سنة ١٧٥ هـ . انظر لترجمته GALI 100, S I 159 وابن الرواية ٣٤١/١ مع مصادر أخرى في هامشه .

(٢) لزميلي وصديقي الدكتور فيلد St. Wild دراسة قيمة على كتاب العين يحال بها درجة الدكتوراه من جامعة ميونخ سنة ١٩٦١ وتناول فيها هذه المشكلة بتفصيل ، ونشرها في عام ١٩٦٥ في فيسبادن بعنوان :

Das Kitâb al-'Ain und die arabische Lexikographie.

وانظر كذلك الدراسات الآتية على كتاب العين :

1 - مقال المستشرق كرنوكو : F. Krenkow, The Beginnings of Arabic Lexikography till the time of al-Jauhari, with special reference to the work of Ibn Duraid, JRAS, Centenary Supplement 1924.

2 - مقال المستشرق بروينتش : E. Bräunlich, Al-Halil und das Kitâb al-'Ain, Islamica II (Fischerfesteschrift) 1926, S. 58-95.

3 - مقال المستشرق بورج كريمر : J. Kraemer, Studien zur arabischen Lexikographie, Oriens, Vol. 6, No. 2, Leiden 1953.

4 - المعجم العربي ، نشأته وتطوره ، للدكتور حسين نصار - القاهرة ١٩٥٦

5 - الماجم المربى ، للدكتور عبد الله درويش - القاهرة ١٩٥٦

هوليات كلية الاداب
جامعة عين شمس

١١ (١٩٦٥)

DOKÜMLÜ ANTIKÜLTÜR KİRAZI

Makale "Halil b. Ahmad" posetindeki

للسيوطي ، والمزهري في علوم اللغة وأنواعها
للسيوطي ، وطبقات النحاة والغوريين للقاضي
شهبة :

وقد أوردت هذه المصادر على حسب
تراثها الزمني :

إن ما وصلنا عن حياة الشيباني قليل :
ولد في شهر رمضان بالكوفة ، وعاش
أكثر حياته في الكوفة ثم انتقل إلى بغداد حين
أصبحت بغداد مركزاً يستهوي العلماء إليه .

كان الشيباني من علماء اللغة المرموقين في
عصره تلمنذ عليه كثير من العلماء نذكر
منهم ابن السكري وأبي عبد والطوسى
والحسيني والإمام أحمد بن حنبل .

لم تتوه لنا المصادر بستة موالده ، واختلفت
في سنة وفاته : ذكر القسطنطيني في الانبار أنه
توفي سنة ٢٠٦ هـ وفي موضع آخر ٢١٦
و جاء في تاريخ بغداد أن سنة وفاته ٢١٠ هـ
و حدد المربزياني في المقتبس سنة وفاته ٢١٣ هـ
و هي السنة التي ذكرها صاحب الفهرست
وابن خلkan .

أما إذا أردنا أن نتحقق عام وفاته رجعنا
إلى بعض الملabbات في حياته لتبين السنة :
يشير ياقوت في الإرشاد إلى نزاع قام بين
الشيباني وبين اسماعيل بن حماد من المعركة
المتوفى سنة ٢١٢ هـ وذلك حول رأي
المعركة في خلق القرآن . وفي رواية أخرى
لهذا الحادث ورد في لسان الميزان لابن حجر

أبو عمرو الشيباني للدكتور هراد كامل

أبو عمرو إسحاق بن
مرار الشيباني . يذكر
في المعاجم بكليته
«أبو عمرو» ولما كان معاصره أبو عمرو بن
العلاء يذكر بنفس الكلمة في كتب اللغة ،
حدث اللبس أحياناً : وفرق أبو عبد بينهما
فذكر الشيباني بكلته فقط وذكر أبو عمرو بن
العلاء باسمه كاماً تفادياً للبس وسار على
هذا النهج في كتابه «غريب المصنف»
وقد رجعنا إلى ترجمته في كتاب المعرف
لابن قتيبة ، والزبيدي في طبقات التحويين
واللغويين ، ونور القبس المختصر من المقتبس
للمرزبانى ، وكتاب الفهرست لابن النديم ،
وتاريخ بغداد للخطيب البغدادى ، وزهرة
الأباء في طبقات الأدباء لابن الإنبارى ،
 وإرشاد الأربيب إلى معرفة الأديب لياقوت
الحموى ، وإنباء الرواه على أنباء النحاة
للقسطنطيني ، ووفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان
لابن خلkan ، وتهذيب التهذيب لابن حجر ،
وبغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة

الزمن أى طال كثيراً ، وتفاقم الأمر أى
أشد اشتدا ، وتناثر الحب أى انتشار
انتشاراً ، وتکاثر الناس أى كثروا كثرة ،
وتوافدوا أى قدموا وفوداً ، وتحامي
الرجل كذا أى احتمى منه أحjaً ،

ونصاغرت نفس فلان أى صارت صغيرة
ذليلة ، وتعاطى الشيء أى تناوله مرات ،
ومثال العليل للشفاء أى قاربه .

وليس في صيغة من هذه الصيغة تفاعل
أو مقاولة بين اثنين أو طرفين .

وتسوء ذهبتنا إلى أن التغابن تفاعل
من الغبن بمعنى النهول الطاغي والاشغال
الفادح ، أو أنه مبالغة من الغبن بهذا المعنى ،
فإن هذا أو ذاك أولى بالقبول من القول
بأن التغابن من الغبن بمعنى الظلم أو الخداع ،
وأسلم مما يجره هذا القول من تخلف
واقتراء ، وأقرب إلى المعنى اللغوي الذي
نصلت عليه المعاجم ، وأجدره بهول يوم
القيمة كما صوره القرآن الكريم .

أحمد الحوق
عضو المجمع

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMLER

الساعة شئ عظيم . يوم قرؤتها تذهل كلُّ
مرضية عما أرضعت ، وتضع كلَّ ذاتِ
حمل حملها ، وترى الناس سُكارى ،
وما هم بسُكارى ، ولكن عذاب الله
شديد^(١) .

وفي قوله تعالى « يوم يغير المرء من أخيه
وأمها وأبيه وصاحبته وبنيه ، ليكلُّ أمرٍ
منهم يومئذ شأن يغيّر »^(٢) .

أو أن التغابن من الغبن أو الغبن -
على وزن ضرب وسبب - بمعنى التسبان
والجهل والغفلة والانصراف ، لأن الناس
يوم القيمة يصابون بهاؤاً تفرغ لهم
وتذهبهم وتشغلهم وتنسيهم ، فيصير
كل منهم في ذهول شديد ونسبياً تاماً ،
ولكن الصيغة جاءت على وزن تفاعل
للمبالغة لا للدلالة على مشاركة ، ولها
نظائر كثيرة في اللغة منها تبارك الله تعالى
أى تقدس ، وتعالى الله أى علا على
كبيراً ، وتقادم العهد أى قدم جداً ، وتطاول

١٤ TEMMUZ 1995

(١) سورة الحج ٢-١ .

(٢) سورة همس ٤٩-٥٧ .



محلية كلية الآداب / جامعة البصرة / العدد ١٧ / ١٩٨١

كتاب التنبهات

على ما في نوادر أبي عمرو الشيباني^(١) من أغاليط

تأليف

علي بن حمزة البصري (القرن الرابع للهجرة)

تحقيق

الدكتور عبدالقادر عبدالجليل

قسم اللغات

- كلية التربية - جامعة البصرة

المقدمة:

كتاب التنبهات، كتاب لغوي ندي، أله الأديب اللغوي الناقد علي بن حمزة البصري^(٢). لم تذكر المظان التي بين أيدينا معلومات وافية عن هذا المؤلف، إلا التزير اليسير، سوى الماعات غير كافية من لدن بعض كتاب السير والترجم.

يحتوي كتاب التنبهات على ثمانية أعمال هي: نوادر أبي زياد الكلابي، نوادر أبي عمرو الشيباني، كتاب النبات لأحمد بن داؤد الدينوري، كتاب الكامل لأبي العباس المبرد، كتاب اختيار فضيح الكلام لشلب، كتاب الغريب المصنف لأبي عبيد بن سلام، كتاب إصلاح النطق لأبن السكينة، وكتاب المقصور والممدود لأبن

(١) لم يترجم لأبي عمرو الشيباني، لأنه علم كوفي مشهور ترجم له محققو كتاب الحريم ترجمة وافية كافية فمن أراد معرفة هذا اللغوي فليراجع مقدمة الكتاب الجيم الجزء الأول.

(٢) أبو القاسم علي بن حمزة البصري، كان أحد أعيان أهل اللغة الفضلاء المتحققين العارفين بصحيحها من سقيمها وله ردود على جماعة من أئمة أهل اللغة كابن دريد وابن الأعرابي وغيرهم. ولما ورد المتنبي إلى بغداد كان بها في داره نزل. روى عنه ابن جنى شيئاً من أخبار المتنبي، وفي رمضان ٣٧٥ هـ مات علي بن حمزة اللغوي البصري راوية المتنبي يصقلية. ينظر معجم الأدباء / ٥ / ٢٠٣ و كذلك لغويون بصريون (مجلة البصرة ٧ / ١٩٨٠ للدكتور خليل العطية).

ISAM KTP. محمد عيسى صالحية ، المعجم الشامل للتراث العربي
المطبوع ، الجزء الثالث ، ص. ٤١٦ ، ١٩٩٣ ، القاهرة . DM. 33215/2

كتاب الحجيم - مطبعة ابن حزم

* الشيبالي (إسحاق بن مرار ، أبو عمرو) ت ٥٢٠٦ / ٨٢١ م.

- كتاب الحجيم :

○ تحقيق إبراهيم الأبياري وعبد العليم الطحاوي وعبد الكريم الغرباوي ،
القاهرة : مجمع اللغة العربية ، ١٩٧٤ - ١٩٧٥ م ، ٣ ج .

- باب الكاف من كتاب الحجيم :

○ تحقيق فيرنر ديم ، مجلة الأبحاث الجامعية الأميركية ، بيروت : السنة
٢٢ ، الجزآن : ١ ، ٢ ، (حزيران ١٩٦٩ م) .

٥٠ ص ، م ٦ ص ، ف ١٠ ص : الآيات ، الأمثال ، مواد من باب
الكاف في كتاب الحجيم وردت في الناج ، فهرست المراجع ، الألفاظ .

09 KASIM 1995

حمزة بن حسين بن قاسم بن محمد النعيمي، استدراكات على تاريخ التراث العربي،

ISAM 090261 .

الجزء الثامن، جدة 1422. ص. 72

١٩٣ . النخلة ^{EB ٥ AMP} ~~EFYBAVL~~

لأبي عمرو إسحاق بن مرار الشيباني (ت ٢٠٦ هـ) .

ذكره ابن النديم ^(١) وابن خلkan ^(٢) .

(١) الهرست لابن النديم : ص ٧٥ .

(٢) وفيات الأعيان ١: ٢٠٢ .

SONRA GELLEN DÜŞÜKLÜ

2 ٢٠٢

ذخائر التراث العربية الإسلامية، مجل. الأول، ١٤٠١/١٩٨١.
ISAM 95809. 626 ص. [y.y : y.y.]

الشيباني (أبو عمرو)
اسحاق بن مار (٢٠٦ هـ) - Abu Amr es-Saybani

١ - كتاب العجم

- تحقيق: ابراهيم الابياري ، عبد العليم الطحاوي ، عبد الكريم الفرياوي .
ال القاهرة ، مجمع اللغة العربية ، ١٩٧٤-١٩٧٥ م ، ٣ ج .
- دراسة وتحقيق: فيرنر ديم Werner Diem
رسالة دكتوراه ، جامعة لودفيك ، ميونيخ .
ترجم الدراسة: حسن الشماع .
الرياض ، الجمعية العربية السعودية للثقافة والفنون ، ١٩٨٠ م .

= باب الأكاف من كتاب العجم

- تحقيق: فيرنر ديم Werner Diem
نشره في مجلة الابحاث (بيروت) السنة ٢٢ ، الاجزاء ١ ، ٢ ، ٣ - ٥٠ ص (حزيران ١٩٦٩)

فكري الجزار ، مداخل المؤلفين والأعلام العرب حتى عام ١٢١٥ هـ = ١٨٠٠ .
الجزء الثاني ، ١٩٩٢ ، الرياد . ص . DIA KTP.16760.. ٨/٥-٨٦

الشيباني (١)
(النحو : اللغوي)

اسحاق بن مرار (٢) ...، الشيباني بالولا، أبو عمرو:

٩٤ — * ٢٠٦ هـ.

٧١٣ — ٨٢١ م

(١) الشيباني: بفتح الشين المعجمة، وسكن الباء المثناة التحتية وفتح الباء الموحدة التحتية، بعد ألف ونون: نسبة إلى شيبان بن ذهل...، وشيبان ابن العاتك، وشيبان بن محارب.

وأما «الشيبانية» فطائفة من الموارج من أصحاب شيبان بن سلمة الخارجي لا شأن لنا بها وقد أجمعوا المصادر والمراجع التي بين يدينا على أن المترجم له لم يكن شيبانياً، لأنه كان يؤذب أولاداً منبني شيبان فنسب لهم... وبؤكد هذا قول المباحث - وغيره: «إما قبل له الشيباني لا نقطاعه إلى ناس منبني شيبان، وليس نسب لهم».

(٢) في بعض المصادر والمراجع: «مراد» بالدار المعمجة: وهو خطأ من النسخ.

* ثمة خلاف في تاريخ الوفاة مابين سني: ٥ - ٢١٦ هـ ولكن ابن خلkan رجع ماأثبتناه بقوله: «هو الأصح». وكعادة كشف الظنون فقد جاء فيه تاريخ الوفاة متبيناً تبايناً شديداً لدرجة أنه ذكر في ٤ ع ١٤١٠: «المتوفى سنة ٢٠٦». ١٤٢

١- طبقات التحويين واللغويين / للزبيدي: ترجمة رقم ١١٨ في ص ١٩٤.

٢- بغية الوعاء...: ترجمة رقم ٨٩٧ في ١: ٤٣٩.

٣- إنتهاء الروا...: ترجمة رقم ١٤٠ في ١: ٢٢١.

٤- البلغة في تراجم أئمّة التّنّو والتّلّفظ / للقيرزوآبادي: ترجمة رقم ٦٦ ص ٦٨.

٥- تاريخ التراث العربي / د. محمد فؤاد سزكين- علم اللغة... في مجل ٢ ج ١: ٢١٠ = ١٢١.

٦- الفهرست / لابن الندين في ص ٦٨.

٧- معجم الأدباء في ٦: ٧٧.

٨- وفيات الأعيان: ترجمة رقم ٨٦ في ١: ٢٠١.

٩- أنظر: المقدمة التي كتبها الأستاذ إبراهيم الإبجاري لكتاب «الجيم» للمترجم له في ص ٥ - ٣٣.

١٠- كشف الظنون في مواضع منها ع ١٤٠، ٧٧٢، ١٢٠٩، ١٣٨٣، ١٤١٠.

١١- تاريخ بغداد: ترجمة رقم ٣٣٧٣ في ٦: ٣٢٩.

١٢- هدية العارفين في ١: ١٦٧.

١٣- الأعلام ط ٣ في ١: ٢٨٩، ط ٤ في ١: ٢٩٦.

١٤- معجم المؤلفين ٢: ٢٢٨.

١٥- اللباب في تهذيب الأنساب في ٢: ٢١٩.

٢٠٥

OCAK

٢



27 NOV 1992

87-964452

Diem, Werner.

Arabic.

EBÜ AMR
SETIİFİ

1980]

(Kitāb al-Jīm li-Abī 'Aṣr al-Shaybānī)

كتاب الجم لأبي عمرو الشيباني : دراسة
في المعاجم العربية / تاليف شرط
ترجمة وقدم له وعلق عليه حسن محمد
الشاعر : راجحه حسن ظاظا .
الطبعة الأولى . [Riyadh] : الجمعية

العربية السعودية للتأريخ والتراث ، إدارة
التراث ، 1980 .

189 p. ; 24 cm.

Title page partially vocalized.

Thesis (Ph. D.)—Ludwig-Maximilians-
Universität München, Munich, 1968.

Bibliography: p. 159-172.

Includes index.

Abū 'Aṣr al-Shaybānī, Ishaq ibn

Mirār, 8th cent. Kitāb al-jīm-

Criticism.

Acquired only for LC.

Dīfī', 'Alī 'Abd Allāh
search under
Daffī' 'Alī 'Abd Allāh.

Di'līj, Fahd 'Abd al-'Azīz Ḥamad
search under
Du'sayj, Fahd 'Abd al-'Azīz Ḥamad.

Ḍiyyīf, 'Abd Allāh Sa'd
search under
Ḍayyīf, 'Abd Allāh Sa'd.

Du'sayj, Fahd 'Abd al-'Azīz
search under
Du'sayj, Fahd 'Abd al-'Azīz Ḥamad.

Doküntsasyona
gids tarihi

1. NİCAN
1987

Ebu Amr es-Saybani, Ishāq b. Mirār (205/820)
ABŪ ‘AMR AŠ-ŠAIBĀNĪ

Ishāq b. Mirār, ein Kufenser Philologe (st. 205/820, n. a. 206 H., 213 H., s. GAS II), galt später bei Botanikern und Lexikographen als Autorität auf dem Gebiet der Botanik. Einige auf Abū ‘Amr zurückgehende Zitate im *K. an-Nabāt* des ABŪ ḤANĪFA ad-Dinawarī verraten ein Interesse an Botanik. Bisher ist aber kein Buch von ihm über botanische Themen bekannt, während Ibn an-Nadīm (S. 68) einige Abhandlungen über zoologische Themen kennt. Obwohl die Möglichkeit besteht, daß sein *K. an-Nawādir* botanische Fragen behandelte, vermute ich jedoch, daß er wie die meisten seiner Zeitgenossen einen oder mehrere Traktate botanischen Inhaltes verfaßte.

S. noch B. LEWIN, Vorwort zum *K. an-Nabāt* des Abū Ḥanīfa S. 6.

Zitate im *K. an-Nabāt* des Abū Ḥanīfa V, 9, 23, 28, 30, 31, 33, 36, 37, 53, 56, 79, 82, 101, 115, 116, 120, 123, 124, 144, 151, 153, 154, 158, 171, 175, 176, 194, 203, 206.

IBN SĪDAH zitiert ihn im Abschluß an „qāla Abū ‘Amr“.