

الفصل، في الملل والأهواء والنحل: إن أعظم ما ألف «ابن حزم» في مادة التاريخ وأشهره هو هذا الكتاب. وهو تاريخ نقدي للأديان والفرق والمذاهب. وهو كتاب ضخيم، حافل بما فيه من مادة وأفكار.

يعرض فيه المؤلف لشتى مذاهب الذهن في موضع الدين: من الاتحاد المطلق الذي عليه السفسطائيون الذين لا يؤمنون بشيء، بل لا يؤمنون بأن تفكيرهم نفسه حقيقة مجردة، إلى إيمان العوام الذين يصدقون كل شيء، ويؤمنون بالخرافات، ولا يشكّون في شيء. عندما يعرض «ابن حزم» لموضوع النزاع الشديد بين الدين والعقل، يدرس طبيعة الايمان عند العوام، وعند أهل الفكر والتدبر، ويقول بالابتعاد عن التعصب الشديد غير الفلسفي، ولا يرضى كذلك عن اتباع العقل المطلق؛ ويرى أن خير العقيدة ما أخذ طريقاً وسطاً بين العقل والايان، مما يطابق تمام المطابقة المذهب الظاهري الذي كان هو نفسه عليه.

والمؤلف يعرف مذاهب النصرى المختلفة، ويفرق بين أولئك الذين ينكرون الثالث منهم، ومن يقولون به. أما عقيدة اليهود - بمذاهبها الخمسة - فيدحضها «ابن حزم» بالقول بأن كتبها المقدسة قد حرّفت، ويجهتد في إثبات رأيه بمناقشة نصوص التوراة وغيرها من كتب بني إسرائيل مناقشة ناقدة مطلع عليها.

ويعرض «ابن حزم» في تفسير ما يعرض من نصوص هذه الكتب - وذلك برهان قاطع على اطلاعه الواسع - متبعاً قواعد مذهبه الظاهري، متتهجاً نهجاً شكوكياً ساخراً فولترياً؛ ومن هنا كانت قيمة الكتاب عظيمة جداً في تعريفنا بأفكار المستعربين الاسبان وأحوالهم، وما كانوا يقومون به من طقوس.

وصفوة القول أننا لا نجد بين أيدينا وثيقة أغنى وأجدر بالثقة من كتاب «ابن حزم» الذي يهيم علينا لنا تتبع سير الثقافة الذي لا يقف أبداً خلال العصور الوسطى فيما يتصل بتاريخ الآراء والمذاهب.

يقول المستشرق الألماني «بروكلمان» في معرض حديثه عن كتاب «ابن حزم» «وهو كتاب لم يُسَبَق إلى مثله في الأدب العالمي»^(١). ويقول المستشرق الايطالي «الدوميلي»: «وأهم كتبه التي اشتهر بها هو: كتاب الفصل في الملل والنحل، وهو كتاب ينم عن آفاق واسعة كما يدل على روح متحيزة في الغالب (يكثُر في كتاباته مثلاً من صبّ اللعنات على من لا يتبعون الآراء والتفسيرات التي يقبلها). ويشتمل مع ذلك على آراء وبيانات جدّ طريفة، وفوائد بالغة النفاة، كما أنها - في الوقت نفسه - شديدة الدقة، عميقة التحقيق، وهي - من بعض وجهات النظر - موضوعية بعيدة عن التحيز، تتناول الأديان الأربعة: اليهودية، والمسيحية، والزرادشتية (المجوسية)، والاسلام، كما تتناول مذاهب الاسلام الأربعة الأصلية، والفروع المتفرعة عنها. وعلى الرغم من الحقيقة الثابتة، وهي أن ابن حزم كان ظاهرياً عنيفاً، ويعد - من أجل ذلك - داعية متحيزاً لحزبه، فلا بدّ أن نعترف بأن عرضه للمعلومات - في هذا الكتاب - من خير ما تركه لنا مؤلف إسلامي في بحث الدين عامة، وفي درس الصور والمذاهب المختلفة التي تنتسب إليه»^(٢).

الكتاب ٥ أجزاء في مجلد واحد، وقد طبع في مصر سنة ١٣٤٧-١٣٤٨هـ. صححه وترجمه لمؤلفه، وذيله بهوامش مفيدة «عبدالرحمن خليفة».

٦- في كتابه: تاريخ الشعوب الإسلامية ٣١٣.

٧- العلم عند العرب ٣٥٧.

عبد الوهاب الصابوني، عيون المؤلفات، (تحقيق محمود رفا خوري)،
١٩٩٢ حلب، مج ١، ص ٢٥٣٨٠. DIA Ktp. Dm. No

11.1.1 Die Quellen der Fiṣal

Wie Ibn Ḥazm an sein – recht beachtliches – häresiographisches Wissen gekommen ist, läßt sich nicht leicht erkennen. Manches gehörte wohl auch im Westen zu einer theologischen Ausbildung hinzu; anderes ließ sich durch Lektüre erwerben. Gelesen hat Ibn Ḥazm viel; aber er nennt darunter nur ein einziges *Maqālāt*-Werk, das des Nāṣī.⁴⁸ Bei Hišām b. al-Hakam orientierte er sich über šīʿitische Sekten, in dessen *K. al-Mīzān*.⁴⁹ Er wußte natürlich, daß dieser selber ein Häretiker gewesen war;⁵⁰ aber er schätzte ihn als Informanten, weil er in Kūfa gelebt hatte und damit ein „Nachbar“ der *ḡulāt* gewesen war.⁵¹ Von Ḡāḥiḏ zitiert er ein *K. al-Burhān*,⁵² von Abū ʿUbaid die *Risāla fī l-īmān*.⁵³ Sogar ein Text des Ibn al-Iḥšīd ist ihm vor die Augen gekommen.⁵⁴ Von Ašʿarī kennt er das *K. al-Mūḡaz* und ein *K. al-Maḡālīs*,⁵⁵ von Masʿūdī sowohl die *Murūḡ ad-dahab* als auch das *K. at-Tanbīh*, ebenso wie kurz darauf Ṣāʿid al-Andalusī.⁵⁶ Von einem Kaʿbī-Zitat war bereits die Rede;⁵⁷ er könnte auch anderswo zugrundeliegen.⁵⁸ Ibn Ḥazm's Ausführungen über das Problem der Gottesschau⁵⁹ sind ohne die Kenntnis einer häresiographischen Quelle nicht denkbar; aber er äußert sich zu dieser nicht. Ḥuṣaiš war es jedenfalls nicht, obgleich dessen *K. al-Istiḡāma* damals in Spanien bereits rezipiert worden war.⁶⁰

Wirklich ergiebig und originell wird Ibn Ḥazm ohnehin erst, wenn er auf die jüngere Zeit und auf sein eigenes Milieu zu sprechen kommt. Eine von ihm besonders verabscheute ašʿaristische Lehre, daß nämlich das Wissen Gottes ein selbständiges ewiges Attribut sei – „absoluter Un-

48 *Fiṣal* IV 194, apu. ff.; dazu o. S. 199.

49 Oder ist *Maidān* bzw. *Mīrāt* zu lesen? Zitiert IV 92, ult. f. und 185, -4 f.; vgl. TG V 71 nr. 24–25.

50 Anderswo steht er direkt neben Ḥallāḡ (*Rasāʾil* 39, 2).

51 IV 185, apu.

52 IV 195, 2; vgl. Pellat in: *Arabica* 31/1984/135 nr. 56. Er hat offenbar auch das *K. al-Ḥayawān* gelesen, ohne es aber ausdrücklich zu nennen (vgl. TG III 41).

53 III 206, 3; ed. Nāṣiraddīn al-Albānī, Damaskus 1385, S. 47 ff.

54 IV 61, -4 ff. / übs. Asín-Palacios, *Abenházam de Córdoba* IV 220.

55 II 150, 5 ff. (vgl. Gimaret in: JA 273/1985/229 ff.) und II 135, pu. sowie IV 207, 13 (Gimaret 277).

56 S. u. S. 858; auch TG IV 406. Weiteres s. u. Anm. 76.

57 Oben S. 373: zu Yaḥyā b. Bišr al-Arḡānī (vgl. TG III 291, Anm. 8).

58 S. u. S. 853 f.

59 III 2 ff. / übs. Asín III 239 ff.

60 S. o. S. 318 f.; für Malatī s. o. S. 641.

060093

el-FASL (İbn Hazm'ın)

-
- 1 AKHMETOV GAZİZ, İbn Hazm'ın mezhepler tarihindeki yeri ve el-Fisal adlı eserinde mezhepleri ele alış yöntemi, Selçuk Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2010

 - 2 HÜSEYİN GÜNEŞ, İbn Hazm'ın 'El-Fisal' de Eş'arilerle ilgili görüşleri ve bunun değerlendirilmesi, Selçuk Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2003

ibn Hazm²⁸⁹
090435
~~el-Fasl~~
060033

SHEHU, Fatmir. The methodology of Ibn Hazm in comparative religion with special reference to his master piece Al-fasl fi al-milal wa al-ahwā' wa al-nihal. *Ulum Islamiyyah: the Malaysian Journal of Islamic Sciences*. *Ulum Islāmīya*, 11 (2013) pp. 127-139.

20 Aralık 2015

KÖPE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GÖZLENDİĞİ DOKÜMAN

