

28 MAYIS 1993

- falc'h
- Fukaha-i Saba

Fukaha-i Saba

(Falah)

أثره في الإمام الصادق، ١٦٥-١٧٣

2100 HICKS, S.C. Fuqaha and Islamic law. *American Journal of Comparative Law*, 30 (1982) pp.1-13

فقه السبعة

٩٢٢.٩٣٥/٥٤

17 HAZIRAN 1955

- MALIE G. ENES
- 060458 FUKAHA-I SABA

فقه الفقهاء السبعة، وأثره في فقه الإمام مالك /
عبد الله بن صالح بن عبد الله الرسيني . - ماجستير . - جامعه
أم القرى - الشريعة - الدراسات العليا الشرعية ، ١٣٩٢ هـ .

وكان بين أهل الرأي وأهل الحديث، منافسة شديدة، وعاب كل فريق منهم طريقة الآخر، وإن كان من بين الحجازيين من يميل إلى الرأي، كربيعة بن عبد الرحمن شيخ الإمام مالك. أخرج مالك في الموطأ عن ربيعة، قال: سألت سعيد بن المسيب: كم في إصبع المرأة؟ قال: عشرة من الإبل، قلت: ففي إصبعين؟ قال: عشرون، فقلت: ففي ثلاث؟ قال: ثلاثون، قلت: ففي أربع؟ قال: عشرون، قلت: حين عظم جرحها، واشتدت مصيبتها نقص عقلها؟ فقال له سعيد: أعراقي أنت؟ قال ربيعة: بل عالم مستبث، أو جاهل متعلم، فقال سعيد: هي السنة، يشير بهذا إلى ما أخرجه النسائي عن النبي صلى الله عليه وسلم فإن: «عقل المرأة مثل عقل الرجل، حتى تبلغ الثلث من دينها»، ومع ورود النص لا مجال للعقل، ولذلك عاب سعيد على ربيعة، ما يعيبه على العراقيين يومئذ من تحكيم العقل في النصوص.

الفقهاء السبعة:

وقد اشتهر من مدرسة أهل الحجاز الفقهاء السبعة.

قال ابن القيم في «أعلام الموقعين»: وكان المفتون بالمدينة من التابعين: ابن المسيب وعروة بن الزبير، والقاسم بن محمد، وخارجة بن زيد، وأب بكر بن عبد الرحمن بن حارث بن هشام، وسليمان بن يسار، وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود، وهؤلاء هم الفقهاء. وقد نظم القائل فقال:

إذا قيل في العلم سبعة أبحر روايتهم ليست عن العلم خارجة
فقل هم: عبيد الله، عروة، قاسم سعيد، أبوبكر، سليمان، خارجة

وعن هؤلاء السبعة انتشر فقه أهل المدينة، وعلى يدهم تخرج من جاء بعدهم من الفقهاء، وتعتبر مدرسة الفقهاء السبعة المدرسة الفقهية الأولى في هذا العصر، حتى سمي باسمهم، فقل: «عصر الفقهاء السبعة». وكان علمهم الفقهي أساساً لمنهج الفقه الإسلامي في البحث والنظر.

من هذه المدرسة: الشعبي الذي يقول: ماجاءكم به هؤلاء من رسول الله صلى الله عليه وسلم، فخذوه، وما كان من رأيهم، في الحش^(١).

لهذه مدرسة أهل الحديث: أنهم إذا سئلوا عن شيء، فإن عرفوا فيه حديثاً أفتوا، وإلا توقفوا.

وي عن رجل سأل سالم بن عبد الله بن عمر عن شيء فقال: لم أسمع شيئاً، فقال له الرجل: فأخبرني اصلحك الله برأيك، قال: لا، ثم قال: إني أَرْضِي برأيك، فقال سالم: إني لعلي إن أخبرتك برأيي ثم تأري بعد ذلك رأياً غيره فلا أجدك.

ترجع أسباب وقوف أهل الحجاز عند النصوص إلى الأمور الآتية:

١ - مدرستهم بالمنهج الذي التزمه علماءهم كما ذكرنا في حرصهم على أحاديث والآثار، وتجنبهم الأخذ بالرأي، وإعمال القياس، إلا إذا كانت هناك ضرورة ملجئة.

٢ - لديهم من ثروة كبيرة لدى الصحابة الذين استوطن أكثرهم الحجاز عامة المدينة خاصة، من أحاديث وآثار.

٣ - الحياة لدى أهل الحجاز، وقلة مشاكلهم، حيث كانوا على الفطرة الأولى، بمنأى عما تحدته المدنية الفارسية أو اليونانية من تفريع للمسائل.

٤ - مذهبهم عن مواطن الفتنة، وبواعث النزاع بالنسبة لما كان عليه الأمر في العراق.

ومن مميزات هذه المدرسة:

١ - كراهيتهم لكثرة السؤال، وفرض المسائل، وتشعب القضايا.

٢ - الاعتداد بالحديث، والوقوف عند الآثار.

الحش: مكان قضاء الحاجة، وأصله أنهم كانوا يقضون حوائجهم في البساتين.

THE ORIGINS OF MUHAMMADAN JURISPRUDENCE

By
JOSEPH SCHACHT



DİA için
Tavanda

Fukaha-i Şek'â - 243-246

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi Kütüphanesi	
Kayıt No :	2742
Tasnif No. :	293.5 SCH.0

OXFORD
AT THE CLARENDON PRESS

CHAPTER 5

THE MEDINESE AND MECCANS

A. THE 'SEVEN LAWYERS OF MEDINA'

IN tracing the history of the Medinese school of law, we must leave out of account 'Umar and Ibn 'Umar, its main authorities among the Companions of the Prophet.¹ We have seen that traditions from Companions cannot be regarded as genuine,² that the name of 'Umar, to whom many important institutions of Muhammadan law and administration were ascribed, was invoked both by the Medinese and by the Iraqians,³ and that the traditions transmitted from Ibn 'Umar by Nāfi' in one of the best existing *isnāds* are the product of anonymous traditionists in the second century A.H.⁴

The conventional picture of Medina as the home of the *sunna* of the Prophet is artificial and late;⁵ we have seen that the development of legal theory and doctrine in Medina was secondary to and dependent on that in Iraq.⁶ We are therefore justified in starting our study of the Medinese school with the 'seven lawyers of Medina', a group of persons in the time of the Successors, all of whom died shortly before or shortly after the year A.H. 100. They are, according to the most widely accepted list:

- Sa'id b. Musaiyib (d. after 90)
- 'Urwa b. Zubair (d. 94)
- Abū Bakr b. 'Abdalrahmān (d. 94)
- 'Ubaidallāh b. 'Abdallāh b. 'Utba (d. 94 or 98)
- Khārija b. Zaid (d. 99 or 100)
- Sulaimān b. Yasār (d. about 100)
- Qāsim b. Muḥammad (d. 106).

The concept of seven representative lawyers of Medina at the end of the first century has no foundation in fact. When it was a question of singling out the representative lawyers of Medina, numbers other than seven were often mentioned in the earlier

THE MEDINESE AND MECCANS

245

authorities provided Shāfi'i with an argument against the legal theory and positive doctrine of the school of Medina.¹

We can sometimes observe the growth of this spurious information about the ancient authorities, for instance, in the short period between Mālik and Ibn Wahb,² or in the time between Mālik and Ibn 'Abdalbarr.³ Mālik's younger contemporary Darāwardī is responsible for some of it.⁴

This makes it impossible to regard information on the Medinese lawyers in the time of the Successors as genuine unless it is positively shown to be authentic. It would be rash to exclude this possibility *a priori*, but as far as I have been able to investigate the development of the Medinese doctrine, I have not found any opinion ascribed to one of these ancient lawyers which is likely to be authentic. The general history of legal doctrine makes it improbable that the Medinese in the time of the 'seven lawyers' had progressed farther than their Iraqi contemporary Ibrāhīm Nakha'i.⁵ That the doctrine of Ibn Musaiyib showed ten essential differences from that of Mālik,⁶ presupposing as it does that both doctrines are comparable, is obviously the result of later systematizing.⁷

As an example of the negative result mentioned in the preceding paragraph, it will be useful to analyse one case in which the information on the doctrine of two of the 'seven lawyers' would seem, on the face of it, most likely to be authentic. An ancient Medinese way of expressing 'practice' or consensus was to refer to what men or people used to do (*al-nās 'alaiḥ*). This term is attested for Yahyā b. Sa'id (*Mud.* i. 36), and occurs in non-legal literature in Ibn Muqaffa' (*Ṣahāba*, 121); it had almost fallen out of current usage in the time of Mālik, one generation later,⁸ and may well go back as far as the year A.H. 100, little more than a generation earlier. The same kind of reference to the usage of men is in fact ascribed to Qāsim b. Muḥammad in his version of a legal maxim which he

¹ See above, p. 78. f.

² Compare *Muw.* iv. 41, *Tr.* III, 148 (p. 247) and *Tr.* VIII, 11, with *Mud.* xvi. 168 (the quotation from Mālik's contemporary Mājashūn, however, is genuine; see above, p. 221).

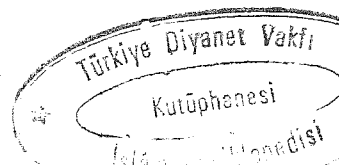
³ See above, p. 64 f.

⁴ See above, pp. 234 ff.

⁵ Tabari, *ed. Kern*, 68. Significantly enough, two contradictory opinions are attributed to Ibn Musaiyib concerning the particular problem mentioned there.

⁶ This disposes of the difficulty seen by Bergsträsser in *Islam*, xiv. 81.

⁷ But see *Muw.* iii. 98: *wa-dhālik al-amr alladhī kānat 'alaiḥ al-jamā'a bi-baladīnā*; for the terms normally used by Mālik, see above, p. 62 f.



- el-MUWATTI'
- HĀRI'EE G. ZEYD
- URUF G. ZÜBEYR G. AVVĀM
- SAĪD G. MÜSEYVER
- SÜLEYMĀN G. YĒSĀR
- ABYDULLĀH G. ABDULLĀH
- EBŪ BEKİR G. ABDOURAHMĀN
- KĀSİM G. MUHAMMED G. EBŪ BEKİR
- FUKAHĀ' T' SĒB' A

١٦٥ - ٥٤ - ٣

اسم الرسالة : فقه الفقهاء السبعة، وأثره في فقه الإمام مالك (ماجستير)

إعداد الطالب : عبد الله بن صالح بن عبد الله الرسي.

إشراف : الدكتور محمد مصطفى الأعظمي.

تاريخ الرسالة : ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م

مباحث الرسالة : أعد الطالب لرسالته ملخصاً أوضح فيه منهجه في البحث والنتائج التي توصل إليها، وفي هذا الملخص وضع ما يلي:

لقد تكامل التشريع الإسلامي في عهد الرسول ﷺ، واتسع ميدان تطبيقه فيما بعد، وإبان الاتساع كان أساتذة التشريع علماء الصحابة والتابعين وأتباعهم، ولا ريب أن كل جماعة كانت تتأثر بسالفها.

أما خطواته في البحث فكانت:

- تحديد الفقهاء السبعة، وهم:

القاسم بن محمد،

أبو بكر بن عبد الرحمن،

سليمان بن يسار،

٣٧٧

سعيد بن المسيب،

عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود،

عروة بن الزبير،

خارجة بن زيد.

- لكل واحد من هؤلاء الفقهاء شخصية علمية، ومكانة اجتماعية عالية.

- لقد تلقى الإمام مالك فقه هؤلاء السبعة عن تلاميذهم، ودونته في كتابه «الموطأ».

- ثم نظم في نهاية بحثه جدولاً مفصلاً مرتباً على أبواب الفقه، ذكر فيه عدد المسائل الخاصة بكل باب من أبواب الفقه، ثم أشار في الجدول إلى موافقة مالك لأحد الفقهاء السبعة في تلك المسألة، ومخالفته لأحدهم في تلك المسألة أيضاً، وكمثال على ذلك «باب الطهارة» قال: إن عدد مسائله ثلاث وأربعون مسألة بين موافقة ومخالفة مالك فيها لأحد هؤلاء الفقهاء، وهكذا فعل ببقية المسائل.

وعلى ذلك فالباحث قد بذل في رسالته جهداً مشكوراً، والتزم فيها جانب الدقة في البحث والعرض، وتحقيق كل مسألة من مسائلها.