

classes. One of ten Zionist associations founded in Cairo between 1905 and 1913, it had several dozen members, mostly Ashkenazim, and a program of national education, diffusion of the Zionist idea, and fund-raising for Zionist causes. Its president, Elkana Waisel, was also the licensed representative of the Jewish National Fund in Egypt. In December 1908, Ahavat Zion sponsored a new organization, Yalde-Şiyyon (Children of Zion), to work with Cairo's indigenous Jews, but this effort was quite short-lived. In 1916, the world Zionist movement, based in Copenhagen, appointed → Jack Mosseri (1884–1934) president of the Zionist Organization in Egypt. Mosseri was the scion of a wealthy Sephardi family of Italian origin that had been established in Egypt since the eighteenth century. The local Zionist associations objected to this appointment "from above," but Waisel, who understood its importance, persuaded them to accept Mosseri. At his behest, they sent a joint letter on behalf of all the associations to Copenhagen declaring their recognition of Jack Mosseri as president of the Zionist Organization in Egypt. Evidence indicates that Ahavat Zion continued to function until the early 1920s.

Bibliography

- Landau, Jacob M. *Jews in Nineteenth-Century Egypt* (New York: New York University Press, 1969), pp. 115–124.
- Yehuda, Zvi. "The Zionist Organizations in Egypt (1904–1917)," *Shevet ve-'Am* 3 (5738/1978), pp. 147–196. [Hebrew].

RUTH KIMCHE

Shevet ve-'Am 081.644

'Ahd al-Amān

out. Yaron Tsur

The 'Ahd al-Amān (Security Covenant) was a declaration on September 9, 1857 by Muḥammad Bey (r. 1855–1859), of the Husaynid dynasty, which commenced a period of Western-inspired legal reforms in → Tunisia. It was often referred to in Europe as the Fundamental Pact (*le Pacte Fondamental*) because it was a *qānūn asāsī*, which in contemporary Ottoman usage meant "constitutional law" (or constitution).

Although the edict was issued because of a localized situation involving Jews, it must be understood within the framework of the reformist and modernizing policies of the → Tanzimat period, during which the → Ottoman Empire adopted, at least in name, a series of Western norms regarding legal organization, freedom of trade, military service, and more. Among other things, the foundational edicts of the Tanzimat in 1839 (the → Hatt-i Sherif of Gülhane) and 1859 (the → Hatt-i Humayun) declared the equality of all subjects of the Ottoman Empire, irrespective of religion, a matter perceived in conservative circles as a deviation from orthodox Islam.

Inasmuch as Tunisia, though autonomous, was a part of the Ottoman Empire through vassal ties, the stewards of the Tanzimat reforms and the European powers expected that it would issue a similar edict. However, the ruler of Tunisia in the period from 1837 to 1855, Aḥmad Bey, refused to do so even though he was known to be sympathetic toward the West. His successor, Muḥammad Bey, who was less inclined toward modernist reforms, behaved similarly. The two saw their refusal as an expression of Tunisian independence. They were also seeking to avoid a conflict with the Muslim religious leadership and to prevent general discontent.

The change in Tunisia's state policies took place in direct response to a legal case in June and July of 1857 in which a drunken Jewish coachman, Batto Sfez (Bāḩū Samuel Sfāz), was accused of blaspheming Islam, brought before a religious court, convicted, and executed post-haste. Aside from the legal aspect of this incident, there was also a question of security, since the decision to execute Sfez was accompanied by an attack by a Muslim mob on the Jewish quarter and threats against European residents of → Tunis. The crisis—which unfolded against a legal proceeding that was unusual even in Tunisia and stood in complete opposition to Western norms of justice and punishment—enabled the French and British consuls in Tunisia to pressure the bey to finally enact an edict in the spirit of the Tanzimat. Urged on by supporters within his government, headed principally by the minister of marine, Khayr

09 Nisan 2017

081644

DİA

HÜSEYNÎLER

Madde Yayınlandıktan Sonra Gelen Doküman

03.05.2017

Mortel, R. T.

The Husaynid Amirate of Madīna during the Mamlūk period .-- 1994 ISSN: 0585-5292 DOI: 10.2307/1595853 ISSN: 05855292 : Studia Islamica, vol. 80 pp. 97-123, (1994)

Hüseynî Hanedanı (Tunuslar)

Robert Mantran

L'évolution des relations
entre la Tunisie et l'Empire Ottoman
du XVI au XIX siècle, s. 326-333

Tunus Poşetinde. — ?

TARİH

14061 Autour du premier voyage
effectué en France par un Souverain de
la dynastie husseinite, Ahmed Bey.
(Signed: Belvl.) RT, 1923. pp. 161-166

Hüseynîler

Müseym hanedanının bir hükümdarının
Fransızlarla ilgili seyahatının
etrafında

14542. a. 62

ZARİS (Sulaimān Mustafa)

آثار الدولة الحسينية
بالقطر التونسي Hüseynîler

Āthār al-dawlat al-husainīyah bi'l-ḳiṭr
al-tūnisī. (Monuments musulmans d'époque
husseynite en Tunisie.)
pp. 47, 40; 14 pl.

Direction des Antiquities et Arts de
Tunisie: Tunis, 1955.

KASIM 1999

8°

SONER

Hüseynîler
31 ARALIK 1999

الأسرة الحسينية في تونس 1805 - 1816 Hüseynîler

MAD
SAB
112

903 TEMIMI, Abdeljelil. Problems of interpretation of
North African history: the impact of information on the
policies of Hammuda Pasha (1810-13). *North Africa:
nation, state, and region*. Ed. G.Joffé. London:
Routledge, 1993, pp.49-55

Hammuda
Pasha

MADDE YATIMLANDIETI
SONRA BELER DÖNÜŞ

شاكر مصطفى، موسوعة العالم الاسلامي ورجالها،
مج. 3، بيروت 1993، ISAM KTP DN. 34792

28 SUBAT 1992

- Hafsiyer

- H'seyniyer

507 الطويلي (أحمد)
في الحضارة العربية التونسية / أحمد الطويلي . - سوسة : دار المعارف
للطباعة و النشر ، 1988 . - 207 ص . : غلاف مموّر ملون ؛ 18 سم .
- (كتاب المعارف ؛ 20)
(مفسر) : 2.500 د . ت . ا . ق . 88/417
ISBN 9973-712-12-9
961.01 . - تونس ، تاريخ ، المعهد الحفصي و الحسيني .

285. CHELKOWSKI, Peter. « Shared Affinities: *hoseynīyes* and *emāmbāres* », in : Michele Bernardini, Masashi Haneda and Maria Szuppe, eds., *Eurasian Studies [Liber Amicorum : Études sur l'Iran médiéval et moderne offertes à Jean Calmard]*. Vol. V/1-2, 2006, pp. 69-78. *Huseyniler*.

This short article examines how popular Shi'ite piety was practised in specific edifices and buildings in pre-modern Iran and India. Huseyn's martyrdom at Karbalā in 680 has undoubtedly dominated popular Shi'ite piety, and not surprisingly there has been an emergence of scripted and staged commemorations of this event in majority-Shi'ite communities. In the Iranian context, Chelkowski focuses on the development of the "super dome" 'Takiye-ye Dowlat' built by Naṣīr al-Dīn Šāh in late 19th century Qājār Iran. For the Indian comparison, he examines the Bara Imambara built by the Nawabi dynasty of Lucknow in the 18th century. These buildings served different functions – the *hoseynīyes* in Iran are dedicated to the *ta'ziyye* passion plays, while the *emāmbāres* were meant to replicate Huseyn's mausoleum – and as such we see how

Shi'ite communities across the Islamic lands did not subscribe to a uniform interpretation of the 'Āšūrā and how its representation in popular belief systems could vary substantially. C.M.

06 HAZ 2010

MADDE YAYINLANDIRILMIS
SONR
KUTUPHANESINE GOKTIRMIS

يلحق بالمدينة مستقبلا لو لم يقع تدارك الاوضاع السائدة حاليا واخراج المدينة العتيقة من حالتها المحنطة . وفي الختام اعتذر عن عدم تقديم بقية عناصر الموضوع نظرا لضيق المقام وسأحاول صياغتها في عناصر وهي :

V - المدينة الاسلامية وصراع الاصالة والمعاصرة :

أ - الحاضر والتبعية

ب - المعاصرة الخادعة

ج - محاولة التأصيل

د - الهروب الى الوراء وضياع الذات .

4 - مستقبل المدينة العربية الاسلامية ،

أ - القرار الجماعي ودوره في صياغة المثال العمراني

ب - النمط الثقافي السائد ودوره في تحديد آليات النمو العمراني .

ج - الهيمنة الاجنبية وتحديد آفاق النموذج العمراني للمدينة العربية الاسلامية .

د . نور الدين صغير

الجامعة الزيتونية - تونس



Mecelletu't- Tarihiyyeti'l- Arabiyye

li'd-Dirasati'l- Osmaniyye .

sayı: 9-10 (1994) ZAGHOUAN-TUNISIE

S- 205-211.

وثيقة جديدة عن انتداب حمودة باشا* الحسيني للأهالي من المدين في عسكره

د . أحمد الطويلي

كلية الآداب - القيروان

هذه الوثيقة مؤرخة بالقيروان في أوائل شوال من عام 1228 / 1813 م ، وفيها يشهد ثمانون متطوعا من أهالي القيروان من ربح القبيلة ، من 400 رجل كان قد طلبهم الباي حمودة باشا من القيروان ، وان كلا منهم يتكفل بما يحتاج اليه من المؤونة والسلاح والدواب مقابل ما أخذوه من مال أمدهم به سكان هذا الحي مباشرة اليهم. إلا أننا لا نعلم مقدار هذا المال . وقد تكفل هؤلاء الجنود وأغلبهم من عائلات عريقة بالقيروان بالسفر بأنفسهم الى تونس للانخراط في الجيش . ونلاحظ أن هذه الوثيقة ترجع الى آخر سنة من حكم حمودة باشا الذي دام 37 سنة .

ان انتداب العسكر من الاهالي وخاصة من المدن يندرج في سياسة حمودة باشا الجديدة المعتمدة على إزاحة الأتراك من الجيش خاصة بعدما تأمروا على حياته وثاروا بالقصبة ونهبوا الأسواق وكسروا أبواب الحوانيت وأحرقوا بعضها في 22 شعبان 1226 / 11 سبتمبر 1811 ، كما ثاروا بحلق الوادي وبالحمات والكاف ، رغم ان الباي كان شغوفاً بهم ، يؤثرهم على أهالي البلد، ويعدم بطانته ووقايته ، وبالغ في الالتحام بهم حتى انه اتخذ لنفسه بيتا في احدى قشلمهم (1) .

وبالإضافة الى تأمرهم وثوراتهم المتوالية ، فقد كانوا شديدي الوطأة على أهالي المدن التونسية واستفحل خطرهم على السكان. يقول احمد بن أبي الضياف ملاحظا شدة ضررهم عليهم: "وقد عانى أهل المملكة في أيامه (حمودة باي) من وطأة جند الترك ما عاناه أهل اسلامبول من الإنجليزية لمبالغته في التجاوز عن مسيئتهم ، حتى كادت أن تتعطل صلاة الصبح والعشاء بالجوامع

تولى حمودة باشا الحكم من سنة 1777 إلى سبتمبر 1814 .

ولهذا النص ثلاث حواش:

الحاشية الاولى مؤرخة في 12 ذي الحجة 1228 هـ . أشهد فيها ثلاثة اوضباشية ان هؤلاء الثمانين رجلا قد سافروا الى تونس مع الاحمال . والحاشية الثانية مؤرخة في نفس التاريخ . أكد فيها أحد هؤلاء الاوضباشية ان هؤلاء الثمانين رجلا قد سافروا مع الحلة الى تونس . أما الحاشية الاخيرة فهي شهادة من بعض طبالي المدينة بانهم قبضوا اجرتهم على التظليل . (1) انظر: اتعاف اهل الزمان لاحمد ابن ابي الضياف . ج 3 . النشرة الثانية بتحقيقنا عن الدار التونسية للنشر 1979 . ص 70 .

I 081644 HÜSEYİNLER

59213

IBN °ABD al-°AZĪZ (Ḥammūda
ibn Muḥammad). ابن عبد العزيز
(حمودة بن محمد).
- الكتاب الباشي / تاليف... الحاج حمودة بن محمد بن
عبد العزيز، ... تونس، 1970، - 24 ص.

[8° 03i.1415

"Kitāb (Al-)al-bāṣī".

°°Husaynide (dynastie).

IBe s.

°°°Alī ibn Ḥusayn, bey.

.../...

2

59214

IBN °ABD al-°AZĪZ (Ḥammūda
ibn Muḥammad).

ابن عبد العزيز
(حمودة بن محمد).
- الكتاب الباشي ...
[8° 03i.1415

الجزء الاول: قسم السيرة / تحقيق... محمد ماضور.
- تونس: الدار التونسية للنشر، 1970 (تونس: المطبعة
الرسمية). - 420p.-[2]p.de pl.:fac-sim. -
- (نقائس المخطوطات).

... "Qism al-sīra". -Ed. par Muḥammad Maḥūr.
-Acq.75-3392. -Br.

2

86286 76

IBN °ABD al-°AZĪZ
(Ḥammūda ibn Muḥammad).

ابن عبد العزيز
(حمودة بن محمد).
- الكتاب الباشي ...
[8° 03v.309

1. - 1970. - 420 p., fac-sim.
[Acq. 231-72]

(Qism al-sīra. - Ed. par
Muḥammad Mādūr.)

الجزء الاول - قسم السيرة.

CRESM
C.C.O.E.
6070 AI

ابن عبد العزيز (حمودة بن محمد)

مادور (محمد)

IBN °ABD al-°AZĪZ (Ḥammūda Muḥammad)

كتاب الباشي [تونس] الوار التونسية

للتشر 1970، 24 ص 420 ص.

al-Kitāb al-Bāṣī

8° 610

5661
03 OCAK 1995

17 TEMMUZ 1993

Dergi / Kitap
Kütüphanede Mevcuttur

T. T. K. Bellefen, c. XVIII / sayı: 72,
Ekim - 1954, s. 545 - 580.

TUNUS'UN 1881'DE FRANSA TARAFINDAN İŞGALİNE KADAR BURADA VALİLİK EDEN HÜSEYİNİ ÂİLESİ

Ord. Prof. İ. HAKKI UZUNÇARŞILI

Mukaddime

Kuzey Afrika'da, Doğu tarafıyla Kuzeyinde *Akdeniz* ve Güney-doğusunda *Trablusgarb* ve Batısında *Cezayir* bulunan *Tunus* bölgesinde XIII. asrın ilk yarısından (625 H. 1228 M.) XVI. asır sonlarına yakın zamana kadar (981 H. 1573 M.) *بنی حفص = Benî Hafs* âilesi hüküm sürmüştür.

Tunus 941 H. 1534 M. de Kapdân-ı Derya Barbaros Hayreddin Paşa tarafından zaptedilmiş ise de bir sene sora Benî Hafs âilesine yardım eden Alman İmparatoru Beşinci Şarl (Şarlken)'in gayretiyle geri alınarak tekrar Benî Hafs Sultanı Mevlay Hasan'a verilmişti. *Tunus*'un dahilî karışıklığından dolayı Tunusluların bazıları Osmanlı hükûmetine başvurarak Osmanlı hâkimiyetini istediklerinden Kılıç Ali Paşa 977 H. 1563 M. de *Tunus* şehrini zabtetti ise de İspanyolların elinde bulunan *Halkulvad* (Goletta)'ı alamamıştı.

979 H. 1571 M. de Osmanlılarla Venedik cumhuriyeti ve müttefikleri arasında vukua gelen *Lepanto* (İnebahtı) muharebesinde Osmanlı donanmasının mağlûbiyetini müteakib 981 H. 1573 M. de Avusturya prenslerinden Don Juan *Tunus*'u Osmanlılardan geri almıştı; fakat *Tunus*'un *Akdeniz*'deki hasımlarına karşı ehemmiyetini kavramış olan Osmanlı devleti, bu işgalden bir sene sonra Kapdân-ı derya Kılıç Ali Paşa ile serdar tayin ettiği Koca Sinan Paşa'yı yollayarak evvelâ *Halkulvad*'ı ve arkasından *Tunus* şehir ve kalesini zabtetmiş ve son *Tunus* hükümdarı Mevlây Muhammed bin Hasan'ı esir ederek *Tunus*'u ilhak eylemiştir (1574 M.).

Tunus'un Osmanlı ülkeleri arasına katılmasından sonra beylerbeyiliğine Haydar Paşa tayin edilip muhafazası için de başlarında bir ağa olmak üzere dört bin yeniçeri bırakıldı. *Tunus*'a ikinci beylerbeyi olarak Receb Paşa ve ondan sonra ikinci defa Haydar Paşa

Muḥammad (1756-9) was succeeded by his brother, 'Alī Bey (1759-82), who returned to the earlier policy of recruiting his forces in the Levant. While recognized by the Ottoman Sultan only as Governor of the province of Tunisia, the Bey, in fact, enjoyed an autonomy close to complete independence; for the Turkish government did not interfere at all in Tunisian internal affairs, at any rate until 1835, and the Bey was able himself to sign treaties with European powers. Differences of opinion between Tunisia and France first arose under 'Alī Pasha in 1741-2 concerning the Africa Company and, much more seriously, in 1769-70, under 'Alī Bey, in connexion with the annexation of Corsica by France and the monopoly of coral-fishing. Thanks to the intervention of the Bey's son-in-law and Chief Minister, Muṣṭafā Khodja, the dispute was settled, and from that time on a French Consul-General was established in Tunis.

The next Bey, Ḥamūda Pasha (1783-1814), found himself in violent conflict with the Venetians (1784-92), who bombarded Sousse and Goletta, and with the Algerians, who twice, in 1807 and 1813, invaded Tunisian territory. In Tunis itself, Ḥamūda Pasha had to deal with a revolt of the Janissaries. With the help of Yūsuf, *ṣāhib al-tāba* (guardian of the state seals) and in effect Chief Minister, he was able to put down the rising and finally dissolved the Corps of Janissaries (1811). Ḥamūda Pasha was responsible for the construction of the Dār al-Bey near the *kaṣba*, as well as of the palace of Mannūba.

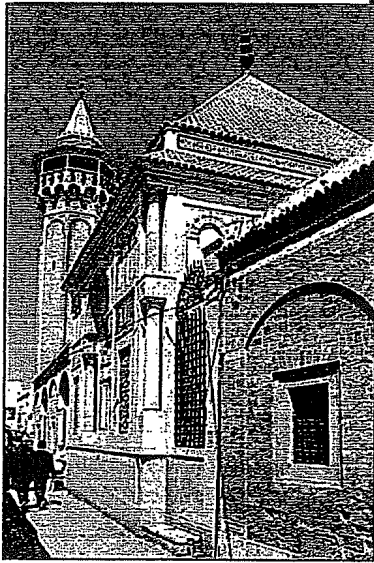
After the brief reign of 'Uṭmān Bey (September-November 1814), his brother Maḥmūd (November 1814-March 1824) returned to the practice of recruiting Janissaries in the Orient in order to repel the Algerian attacks; finally, however, he made peace with the *odjāḳ* of Algiers in 1821. Most important of all, he had to suppress the privateer raids upon the demands of the European powers after the Congresses of Vienna and of Aix-la-Chapelle (1819); this meant an important loss to the Tunisian economy. Ḥusayn Bey (1824-35) supported the Ottoman Empire in the various phases of the "Eastern Question", the result of which was the destruction of the Tunisian fleet at Navarino [q.v.]. He thought also of intervening in Tripolitania following the incidents which occurred there between 1832 and 1835, but when the Turkish government once again made Tripolitania a province directly administered by Ottoman officials, he gave up these pretensions. Under Muṣṭafā Bey (1835-37) and Aḥmad Bey (1837-55), tension grew between Tunis and Istanbul. The Sultan, supported by Great Britain, tried to bring Tunisia back to more strict obedience, while Aḥmad Bey, upheld by France, endeavoured to protect its autonomy. Finally, the Bey succeeded in his refusal to pay the tribute claimed by the Porte, received the titles of *wālī* and *mushīr*, but was obliged to continue the practice of receiving firmans of appointment to office and confirmation in it. Furthermore, Aḥmad Bey showed his allegiance to the Sultan by sending a Tunisian expeditionary force to Turkey during the Crimean War. He was also the first to introduce certain reforms into Tunisia and to launch great public works. All this involved enormous expense, and caused the Bey to contract debts, which mainly profited European businessmen and the Minister of Finance, Muṣṭafā Khaznadār, and involved levying new taxes. In addition, Aḥmad Bey abolished slavery and did away with the statute which had kept Tunisian Jews in an inferior position.

Muḥammad Bey (1855-59) and his brother Muḥam-

mad al-Ṣādiḳ (1859-82) were determined reformers, but often badly advised. The first instituted the *madjba*, a poll tax, and issued the "Pacte Fondamental" (Fundamental Law) on 10 September 1857, on the model of the Ottoman *Khatt-i hümayūn* of February 1856 [see TANZİMĀT]. This pact gave all Tunisians equality, liberty of conscience, and freedom in commercial matters. It also allowed foreigners to acquire property in Tunisia and to take part in every kind of economic activity. The administration was re-organized on the European model and in 1861, Muḥammad al-Ṣādiḳ promulgated a constitution [see *DUSTŪR*, i] which made the country a hereditary monarchy ruled by the Bey with the assistance of a Legislative Council of sixty; in addition, regular law-courts were established. The disastrous state of the country's finances, combined with the malpractices of Muṣṭafā Khaznadār, led the Bey in 1863 to seek a loan from the banker Erlanger, at an excessive rate of interest. Lacking the means of repaying this, Muḥammad al-Ṣādiḳ decided to double the *madjba*; this action provoked in 1864 a revolt of the central tribes and then of the cities of the Sahel under the leadership of 'Alī b. Ghadāham. The rebellion was suppressed, but Tunisia was ruined. Muḥammad al-Ṣādiḳ contracted a new loan in 1865 on terms as heavy as the first. Near to bankruptcy, he was obliged in 1869 to consent to the creation of an international financial commission (Tunisia, France, England and Italy) which brought to light at last the nefarious behaviour of Muṣṭafā Khaznadār.

The attempts of the new Chief Minister, Khayr al-Dīn, to strengthen again the ties between Tunisia and the Ottoman Empire were cancelled out by the opposition of France and Italy. French pressure grew stronger and stronger and after the Treaty of Berlin (1878) the intervention of France became inevitable, despite some tardy efforts on the part of Italy. Using as their pretext the incursions of the Khroumir tribes into Algeria, the French government on 4 April 1881 decided to send a punitive expedition into Tunisia, despite Turkish protests and Muḥammad al-Ṣādiḳ's attempts at conciliation. On 12 May 1881, French troops arrived at the Bardo and Muḥammad al-Ṣādiḳ was obliged to sign the treaty of Kaṣr-Sa'īd, by which he gave up his external sovereignty to France and was forced to accept the presence of a resident French minister. Two years later, the Convention of La Marsa (8 June 1883), imposed on 'Alī Bey (1882-1902), established the Protectorate in full. Following successive encroachments on the part of the French administration, the Beys Muḥammad al-Hādī (1902-6), Muḥammad al-Nāṣir (Naceur Bey, 1906-22) and Muḥammad al-Ḥabīb (1922-9) were reduced to more or less honorary positions, although Muḥammad al-Nāṣir had supported the activity of the Destour party in order to give Tunisians a greater part in the political life of the country. After 1934, it was the Néo-Destour party under Ḥabīb Bourguiba (Abū Ruḳayba) which gave new strength to the strong political feelings of the country, while Aḥmad Bey (1919-42) followed the directives of the Residents-General.

However, during the Second World War, Munṣif (Moncef) Bey (19 June 1942-13 May 1943) retrieved some of the prestige of the Beys' throne by putting himself at the head of the nationalist movement, at that time deprived of its other leaders. During his short reign, he showed himself an energetic sovereign, who rallied the bulk of the population around him and caused his dynasty to be regarded as a kind of guarantee and repository of national sovereignty.



نمایی از مسجد و مقبره حموده پاشا

است. این مسجد شعبه‌ای از جامع زیتونه*، با نام شعبه مرادی، و محل قرائت و تعلیم حدیث بود و طلاب حنفی مذهب در آنجا در سطح مقدماتی تا عالی تحصیل می‌کردند. مسجد حموده پاشا به دلیل واقع بودن در کنار بازارها و محله‌های شلوغ شهر، از گذشته تاکنون مرکزی برای برگزاری مراسم مذهبی و جشن و شادمانی، از جمله عقد و نکاح، بوده است (بن‌خوجه؛ بیرم‌الرابع، همانجا).

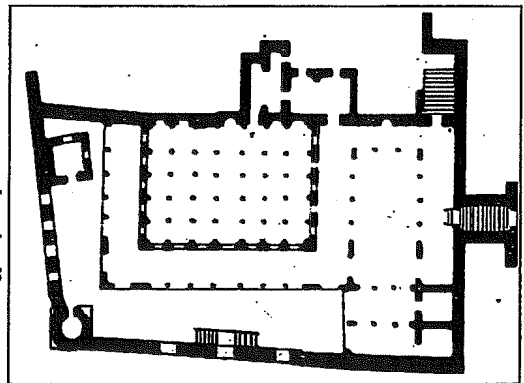
بنای مسجد که از سنگ است (بلر^۲ و بلوم^۳، ص ۲۵۴)، تقریباً مستطیل شکل و دارای شبستانی در جنوب غربی و یک صحن باریک در اطراف شبستان و یک صحن بزرگ‌تر در مرکز است و سه ورودی به طرف حیاط دارد. این ورودیها چند پله از سطح خیابان بالاترند. ورودی اصلی در شمال غربی، مشرف به خیابان است. ایوان بلند بنا هم باعث گرمی شبستان می‌شود و هم بر حیاط مسجد سایه می‌اندازد. شبستان مسجد، با طول ۲۶٫۵ متر و عرض ۱۶٫۵ متر، به‌جز جانب قبله، از سه طرف با صحنی باریک احاطه شده است. شبستان هفت ورودی دارد که ورودی مرکزی آن، با طاق مرمرین سیاه و سفید که درون اشکال شش ضلعی کار شده است، نمای زیبایی دارد (← مسجد حموده پاشا > ۲۰۰۷). شبستان هفت فرش انداز طولی و پنج فرش انداز عرضی دارد. طاق مرکزی فرش انداز طولی، که به محراب منتهی می‌شود، گهواره‌ای و بقیه طاقها ضریبی است. این طاقها روی ۲۴ ستون مرمرین، با سرستونهای دارای نقوش

منابع: ابن ابی الضیاف، *اتحاف اهل الزمان باخبار ملوک تونس و عهد الامان*، تونس ۱۹۹۰؛ حسن حسنی عبدالوهاب، *کتاب العمر فی المصنفات و المؤلفین التونسيین*، چاپ محمد عروسی مطوی و بشیر بکوش، تونس ۲۰۰۱؛ حموده بن محمد، *الکتاب الباشی*، ج ۱، چاپ محمد ماضور، [تونس] ۱۹۷۰؛ احمد عبدالسلام، *المؤرخون التونسيون فی القرون ۱۷ و ۱۸ و ۱۹م: رساله فی تاریخ الثقافة، نقلها من الفرنسية الى العربية* احمد عبدالسلام و عبدالرزاق حلیوی، تونس ۱۹۹۳؛ هادی حموده غزوی، *الادب التونسي فی العهد الحسيني: 1705-1881* [تونس ۱۹۷۲]؛ محمد محفوظ، *تراجم المؤلفین التونسيین*، بیروت ۱۹۸۲-۱۹۸۶؛ محمد بن محمد مخلوف، *شجرة النور الزكية فی طبقات المالکية*، قاهره ۱۳۴۹-۱۳۵۰، چاپ افست بیروت [بی‌تا]؛ محمود مقدیش، *نزهة الأنظار فی عجائب التوارخ و الاخبار*، چاپ علی زواری و محمد محفوظ، بیروت ۱۹۸۸؛ محمد نیفر، *عنوان الارب عبما نشأ بالبلاد التونسية من عالم ادیب*، تذیل و استدرک علی نیفر، بیروت ۱۹۹۶؛

Carl Brockelmann, *Geschichte der arabischen Litteratur*, Leiden 1943-1949, Supplementband, 1937-1942.

/ ستار عودی /

حموده پاشا، مسجد و مقبره، مسجد و مقبره‌ای در شهر تونس متعلق به قرن یازدهم. این بنا به جامع المرادی نیز معروف است (بیتزم‌الرابع، ص ۱۳۳). حموده بن مراد (حموده پاشا) از فرمانروایان سلسله بای*های مرادی در ۱۰۶۶ دستور ساخت این مسجد را داد و معماری به نام محمد، از اهالی قرطبه، آن را بنا کرد و در رمضان همان سال اولین نماز جمعه در آنجا برگزار گردید (بن‌خوجه، ص ۱۸۲؛ «مسجد حموده پاشا» < ۲۰۰۷). مسجد حموده پاشا در دوره‌های گوناگون، خطبا و امامان جمعه و مدرسان معروفی داشته



نقشه کف بنای مسجد و مقبره حموده پاشا

1. "Hammuda Pasha mosque"

2. Blair

3. Bloom

Al-Buhārī wa-Raḥmān al-Ḥalīfīn bi-ḥikmatihim wa-ḥikmatihim
bil-ḥikmatihim wa-ḥikmatihim

لنداء سيده. وعندما رأى حسين بأي أنه لا جدوى من انتظار عودة رينو الطولوني، نراه - للتدليل له على حبه له - يأمر بتجهيز مركب، حيث شحنه بحمولة من القمح، وأرسله إلى مملوكه في فرنسا. وحرص حسين بن علي، طيلة حياته، على عدم قطع علاقته بهذا المملوك حيث وجه إليه العديد من المرات هدايا ثمينة. بل ووصل به الحفاظ على طيب ذكراه حد أنه كان يحيط بالمساعدة والاهتمام كل قبطان سفينة فرنسية يجيء إلى مرسى تونس، بمجرد ما يُبرز هذا القبطان رسالة توصية صادرة عن مملوكه العزيز⁽¹⁾.

والآن دعونا نعود فنستأنف حديثنا عن غزو أتراك الجزائر لإيالة تونس، الذي كانت أولى نتائجه رفع حسين بن علي إلى حكمها⁽²⁾:

فما أن تسلم حسين بن علي مقاليد الحكم وترأس الإيالة التونسية، حتى عجل بإصدار أوامره بالشروع في تحصين عاصمته، كي يدرأ عنها مغبة حصار الجزائريين الذي كانت جميع الدلائل تشير إلى أنه سيكون شديداً وقاسياً. فتم حفر خندق حول المدينة وكُرست جهود مضيئة لإتمام تشييد الأبراج وترميم الأسوار، ونُصبت المدافع الضخمة فوق سفوف بوابات المدينة. وبعد ذلك التفت حسين باي إلى الجيش فدعمه بجنود جدد عن طريق فرض التجنيد الإجباري على أهالي مدينة تونس، كما ورع السلاح عليهم.

وفي 12 ربيع الثاني سنة 1117 هـ، الموافق 10 أغسطس 1705 م، قدم إلى المدينة رسل من محلة أتراك الجزائر التي كانت معسكرة عند مدينة الكاف التونسية، يحملون رسائل صيغت في أسلوب ينم عن الرغبة في عقد الصلح، حيث أبدى داي الجزائر عشي مصطفى، في تلك الرسائل، مقترحات سلمية، مُظهرًا عزمه على المجيء بنفسه، عمًا قريب، إلى أبواب مدينة تونس. وعلى أثر وصول هذه الرسائل، انعقد الديوان، حيث حضر جلسته - زيادة عن أعضائه الرسميين - ممثلون عن رجالات القضاء والدين والأهالي. وبعدما تليت على أسماع الحاضرين رسائل داي الجزائر، جاء جوابهم جماعياً بضرورة منع ذلك الداي من المجيء، ودعوته إلى مغادرة البلاد. وقرر الحاضرون أن يُجاب داي الجزائر بالعبرة التالية: «ذكرتم أن قدومكم إلى تونس إنما كان

(1) إن قصة حسين بن علي مع مملوكه الفرنسي «رينو الطولوني»؛ وقبلها قصة رمضان باي المرادي مع معشوقه «زهود البندقي»؛ وكذلك قصة حمودة باشا الحسيني مع أتيره النابوليطاني «مريان النصراني» - التي سيأتيك خبرها فيما بعد - هي جميعها قصص يستشف منها المؤرخ، ويدرك من وراء سطورها المبتذلة، صورة للفساد الخلقي المنحرف الذي كان سائداً في البلاط التونسي إبّان عهديّ الدايات المراديين والبايات الحسينيين، حيث لعب أولئك المماليك النصاري المختثون أدواراً بارزة في صياغة تاريخ تونس العثماني عندما كانت لقمة سائغة يتقاذفها شذاذ الأرض من الأتراك والأعلاج بينهم من وراء ظهور أهلها العرب.

(2) ينقل ألفونس روسو الآن عن الوزير السراج في مؤلفه: الحلل السندسية في الأخبار التونسية.

Fransız esulü Reynaud'a okuyan gençiyordu ki, ona nezinesini elatı teslim etmişti. Ancak bu vesilede sebep oldu. Durumunda koruyan Renaul Fransızın kaatı. Bu da-rum Hıseyin b. Ali'yi aale koruttu. Çünkü o nezinesini aale kaatıdır. Aslında Reynaud'ın nezinesini kaatıdır.

وكان العرفان بالجميل - وهي فضيلة نادرة لدى مقتضي السلطة - إحدى الخصال التي عُرف بها حسين بن علي؛ وما القصة التالية سوى دليل قاطع على ذلك.

فلقد قبض مركب غزو تونسي يوماً على عدد من الفرنسيين عند سواحل فرنسا الجنوبية. وكان من بين هؤلاء شخص من مواليد مدينة طولون، يدعى رينو؛ حيث أقتيدوا إلى مدينة تونس، وتم توزيعهم على كبار الشخصيات فيها كأرقاء لخدمتهم. فكان الشاب الطولوني المذكور من نصيب حسين بن علي، الذي كان أحد تلك الشخصيات. ولم يلبث حسين أن أشاد بولاء الشاب واستقامة سلوكه. وظل رينو الطولوني هذا على الدوام وثاباً لخدمة سيده والاستعداد لعمل أي شيء من أجله؛ بل ووصل به ولاؤه له حدّ تعريض حياته للأخطار عند مؤازرته لهذا السيد في الارتقاء إلى عرش تونس وتحمل أعبائه. وبلغت ثقة حسين بن علي في مملوكه رينو الطولوني حدّ تعيينه قائماً على خزائنه ومكتبته، بل وحتى أعز خصوصياته، وصار الناس لذلك يقصدونه رجاءً لتسهيل قضاء حاجاتهم، بالنظر للحظوة التي صار يتمتع بها. غير أن المملوك خشي عاقبة ما قد تجره عليه هذه الحظوة من حسد وغيره رجال البلاط، فألح على مخدومه في أن يجنبه ذلك.

وهكذا فقد صارت لهذا النديم مكانة سامية، بحيث لم يكن أحد يتصور أنه سيفرط فيها. بيد أن الناس سرعان ما اندهشوا، عندما علموا أن رينو - بواعز من حنيه الجارف إلى وطنه فرنسا - قد غادر الإيالة خفية على متن سفينة كانت متوجهة إلى فرنسا. وعندما أبلغ سيده حسين بن علي بفراره، رفض في البداية تصديق الأمر؛ إلا أنه - وقد أفحمته الحقيقة - هرع إلى جناح مملوكه الفارّ للتأكد مما إذا كان قد اصطحب معه أموال خزائنه. فكان أول ما وقع عليه نظره عند اقتحامه للجناح، مظروف مختوم، كان رينو الطولوني قد تعمد تركه في مكان بارز حتى يتم العثور عليه بسهولة. وأسرع حسين إلى فضّ المظروف بعدما تعرّف فيه على خط مملوكه، ثم قرأه. وكان المملوك الفارّ يستخلف مخدومه، عبر أسطر مكتوبه، بأن يغفر له فعلته الجاحدة، شارحاً له الأسباب التي حملته على هجرانه، ثم كرس أسطراً أخرى لمحتويات الخزانة التي كانت في عهده، حيث أحصى بدقة أموالها التي لم يتعدّ على شيء منها، وأعلمه بالمكان الذي خبأها فيه كي تكون في مأمن من أيدي العابثين. ثم ختم المملوك مكتوبه بالتعبير لسده عن عميق اعترافه بالجميل عن كل ما أحاطه به من حذب واهتمام. وشده الباي حسين أمام هذا الدليل القاطع على نزاهة مملوكه ووفائه وأمانته، فامتألت نفسه إكباراً له وحسرة عليه في آن واحد. فكاتب على الفور صديقه ومملوكه الهارب ورجاه أن يرجع إلى تونس، باذلاً وعدلاً بالسماح له بالعيش فيها بحرية تامة، في حالة رفضه قبول منصب رفيع في حكومتها عند عودته إليها. لكن المملوك لم يستجب

= حكم ابن أخيه الذي تلاه، علي باشا، من دراسة وضعها في سنة 1752 م. السيد بوارون، وهو عسكري فرنسي من مدينة طولون. وما يزال نص مخطوط هذه الدراسة بمكتبة باريس الوطنية. وهي دراسة سيشير إليها المؤلف لاحقاً، كلما اعتمد عليها في الصفحات التالية.

Husayni Dālān. The original building may have been a small structure, expanded to its present form in later times. It was repaired in 1807 and in 1810 by the East India Company, and a portion of the building was reconstructed after the earthquake of 1897.

The building stands on a high platform ascended by a flight of steps on the east side, and consists of two main halls placed back to back. The *shirni* hall, facing south, is coloured black to indicate sorrow and mourning for the death of al-Husayn, and the *khufba* hall, facing north, has a *minbar* with seven wooden steps. In the latter hall are hung several religious symbols. To these two halls have been added subsidiary halls in two storeys on the right and left, probably meant for women. The southern façade of the building is flanked by two three-storey polygonal hollow towers, crowned by domes. The parapet of the building consists of coloured merlons, and over its four corners are four kiosks. The building, as a whole, gives a modern appearance with remnants of older architecture here and there.

From the first to the tenth day of Muḥarram, the Husayni Dālān becomes the chief attraction of the city. Mourners, including Sunni Muslims, assemble there, listen to sermons and join in passion plays [see TA'ZIYA]. On the 'Āshūrā' [q.v.], a great procession parades through the main streets of the city to a place in the western part of the city called Karbalā'.

Bibliography: C. D'Oyly, *Antiquities of Dacca*, London 1824-30, 13; J. Taylor, *Topography and statistics of Dacca*, Calcutta 1840, 90-1; Hakim Habib al-Rahmān, *Āsūdagān-i Dhāka*, Dacca 142-5; Munshī Rahmān 'Alī, *Tawārīkh-i Dhāka*, 1910, 256-8; *Eastern Bengal District Gazetteers, Dacca*, Allahabad 1912, 177; S. M. Taifoor, *Glimpses of old Dhaka*, 1956, 161-2, 337-9; A. H. Dani, *Dacca: a record of its changing fortunes*, Dacca 1956, 102-4; idem, *Muslim architecture in Bengal*, Dacca 1961, 203; Abdul Karim, *An account of the district of Dacca, dated 1800*, in *J. of the As. Soc. of Pakistan*, vii (1962), 299-300; idem, *Dacca, the Mughal capital*, Dacca 1964, 39, 106.

(A. B. M. HUSAIN)

HUSAYNĪ SĀDĀT AMĪR, popular name of HUSAYN B. 'ĀLIM B. ABI 'L-HASAN AL-HUSAYNĪ, an eminent mystic writer and a distinguished disciple of Shaykh Bahā' al-Dīn Zakariyyā' of Multān [q.v.]. Born at Guziv, a village in Ghur, he subsequently migrated to Harāt. He came to Multān with his father and joined the Suhrawardī order. According to a tradition quoted in *Latā'if-i Ashrafī*, Shaykh Bahā' al-Dīn married one of his daughters to him. Djāmālī says that he visited Delhi with his spiritual master during the reign of Iletmish (606-633/1210-35). Owing to disturbed conditions in his homeland, he seems to have spent a considerable time in Multān during the reigns of Balban (664-86/1266-87) and Djalāl al-Dīn Firūz Shāh Khaldjī (689-95/1290-96) (some of his verses in praise of the latter are given in *Rāhnumā-ye Kitāb*, see *Bibl.*). He died in Harāt after 729/1328 (the date given by Djāmālī, 16 Shawwāl 718/November 1318, is obviously wrong, as he completed his work *Zād al-musāfirin* in 729/1328) and was buried near the tomb of 'Abd Allāh b. Dja'far Ṭayyār.

Husaynī was a notable mystic thinker; he, 'Irāki and Awḥadī form that famous Suhrawardī trio which played a very prominent part in popularizing mystic ideas through their works—*Lama'āt*, *Tardjī'* and *Zād al-musāfirin*. Dawlat Shāh calls him a second Djunayd in scholarship and eminence; a modern

literary critic places him next to Sa'dī and Rūmī in the history of Persian literature (*Rāhnumā-ye Kitāb*). He possessed a unique gift of communicating mystic ideas through the medium of stories and fables. His works embody mystic reactions to the social and moral anarchy that came in the wake of the Mongol invasions. Of his works, the *Nuzhat al-arwāḥ* (Muḍj-tabā'ī Press, Delhi; commentaries by 'Abd al-Wāḥid Ibrāhīm Bilgrāmī, MS Bodleian 1257; and by Bahā' al-Dīn Buddh, MS personal collection), the *Tarab al-madjalīs* (MS I. O. Ethé no. 1829), the *Zād al-musāfirin* (Newal Kishore 1884, where the name of the author is wrongly given as Mullā Husayn Wā'iz al-Kāshifī), and the *Kanz al-rumūz* (MSS Brit. Museum, Rieu, CPM, ii, 845 b; I.O. nos. 1830-31) are well known. A poetical collection *Haft gandī* has recently come to light (*Rāhnumā-ye Kitāb*). Copies of other works, like the *diwān*, *Širāt al-mustakim*, 'Ankā' mughrib, *Rūḥ al-arwāḥ* and *Sirrnāma*, probably perished as the result of the Mongol cataclysm. For some stray prose and versified compositions reference may be made to *Ash'ār-i mutafarriḳa*, MSS I.O. Ethé no. 1747, fol. 68 a; Bodleian 1212, fol. 107a; *Kalandar nāma*, MS Brit. Museum Add. 7611, fol. 549b; Brit. Museum, Rieu, ii, 834a; *Madjima' al-inshā'*, ed. Muḥ. Amīn-i Banī Isrā'īl, MS I.O. Ethé no. 2122.

Bibliography: Djāmālī, *Nafahāt al-uns*, Newal Kishore 1915, 545; Djāmālī, *Siyar al-'arāfin*, Delhi 1311, 110-1; Ghārīb Yemenī, *Latā'if-i ashrafī*, Delhi 1298, 366-7; Sulṭān Husayn, *Madjalīs al-'ushshāḳ*, Newal Kishore 1897, 126-8; Kh'āndamīr, *Habīb al-siyar*, Kitāb Khāna-i Khayyām, 1333, iii, 379; Amīn Rādī, *Haft iklīm*, ed. Djawād Fādīl, ii, 124-7; Dawlat Shāh, *Tadhkirat al-shu'arā'*, ed. E. G. Browne, 222-5; Dārā Shukōh, *Safinat al-awliyā'*, Newal Kishore 1900, 115-16; Ibrāhīm Khān Bahādur Nāšir Djung, *Khulāṣat al-kalām*, MS Bodleian 390, fols. 201b-207a; Abū Ṭālib, *Khulāṣat al-afkār*, MS Bodleian 391, fol. 68b; *Mihakk al-sulūk wa miṣkalat al-nufūs*, MS India Office, Ethé no. 129, fol. 649a; Ghulām Sarwar, *Khazinat al-aṣfiyā'*, Lucknow 1873, ii, 43-4; Šiddīq Ḥasan Khān, *Subḥ gulshan*, Shāh-djahānī Press, 1295, 138; Ma'ārīf, A'zamgarh, December 1946, 456-62; *Rāhnumā-ye Kitāb*, Tehrān, vii, no. 1, Autumn 1964, 25-35.

(K. A. NIZAMI)

HUSAYNIDS, a dynasty which reigned in Tunisia from 1705 until 25 July 1957, when the Tunisian republic was proclaimed. The founder of the dynasty was al-Husayn b. 'Alī [q.v.] who came to power in 1705, after the defeat and capture by the Algerians of the Bey Ibrāhīm al-Sharīf. Proclaimed Bey and later recognized as *Beylerbeyi* (governor) of the province of Tunisia by the Ottoman Sultan Aḥmed III, Husayn persuaded his Council of military leaders to adopt a system of hereditary succession within his family by primogeniture on the male side. The greater part of his reign passed without problems, but the end was troubled by the successful revolt of his nephew, 'Alī, who, with the help of the Algerians, dethroned him and was created Bey in his place (1735-56).

For nearly twenty years, 'Alī Paṣha ruled without incident but in 1752 he was faced with the revolt of his son Yūnus, and, more serious, in 1756 with that of his cousin Muḥammad, son of Husayn, who conquered Tunis with the help of Algerian troops. These sacked the town which was poorly defended by native soldiers whom 'Alī Paṣha had recruited in the place of the Turkish Janissaries.

■ الحُسَيْنِيّ (حسين كمال الدين -)

(١٣٣١ - ١٤٠٧هـ / ١٩١٣ - ١٩٨٧م)

حسين كمال الدين بن أحمد إبراهيم الحسيني المصري، أحد كبار المهندسين وأحد أبرز الشخصيات العلمية في مصر في القرن العشرين. ولد في القاهرة وعاش في كنف والده الشيخ أحمد إبراهيم الحسيني، أحد المرينين وشيوخ العلم الكبار في عصره بأرض الكنانة، وتلقى على يديه مبادئ العلوم الشرعية، ثم التحق ببعض مدارس القاهرة الابتدائية والإعدادية والثانوية، وانتقل إلى جامعة القاهرة حيث التحق بكلية الهندسة المدنية وتخرج فيها سنة ١٣٥٧هـ / ١٩٣٨م، وتابع دراسته العليا فنال الماجستير في المساحة التصويرية سنة ١٣٦٢هـ / ١٩٤٣م، ثم الدكتوراه في المساحة التصويرية أيضاً سنة ١٣٧٠هـ / ١٩٥٠م، وقام برحلات علمية كثيرة إلى عدد من البلدان العربية والأجنبية اكتسب منها معلومات ومعرفه كثيرة، وعمل مدرساً في جامعة القاهرة ثم ارتقى إلى مرتبة الأستاذية عن جدارة وكان محل تقدير ومحبة الطلبة لخلقته الكريم وتواضعه الجَمِّ ولحرصه على تقديم النفع والفائدة لهم ما استطاع إلى ذلك سبيلاً، وعمل في الشأن العام مدة طويلة من الزمن فواجهته بسبب ذلك مشكلات كثيرة، وقصد العراق وأسهم في إنشاء كلية

الهندسة بجامعة بغداد ودرس فيها بعض الوقت، ثم عاد إلى مصر فعمل أستاذاً في قسم المساحة بجامعة أسيوط ثم رئيساً لذلك القسم ووكيلاً لكلية الهندسة، ثم انتدب للتدريس في المعهد العالي للمساحة في القاهرة، ثم في كلية الهندسة بجامعة الأزهر، ثم دعي للعمل رئيساً لقسم المساحة في كلية الهندسة من جامعة الرياض بالمملكة العربية السعودية، ثم في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية فيها، ثم عين مشرفاً على مركز البحوث الفلكية بالجامعة المذكورة، وبقي في عمله هذا إلى قبيل وفاته بسنتين، وحصل على جائزة الدولة التشجيعية بمصر سنة ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م.

وخلّف عدداً كبيراً من المؤلفات والبحوث التي تدل في مجملها على سعة علمه في مجال اختصاصه، وبعد غوره في فهم عويص المسائل بموضوعات أبحاثه، فمن أهم مؤلفاته: «المساحة المستوية، ويبحث في مبادئ علم المساحة المستوية وطرق رسم الخرائط المستوية، والمساحة الطبوغرافية، ويبحث في طرق قياس الخرائط الطبوغرافية ورسمها، والمساحة الجيوديسية، ويبحث في الشبكات المثلية وكروية سطح الأرض

وقياس قواعد الشبكات المثلية وأبراج الرصد ونظرية الأخطاء والاحتمالات وتصحيح الأرصاء وتعيين دقتها، وجداول مواقيت الصلاة، ويقع في نحو أربعة مجلدات كل مجلد في نحو أربعين صفحة، وهو على جانب كبير من الأهمية، وجداول اتجاه القبلة، ويقع في مجلدين، وكتاب «منحنيات مواقيت الصلاة، وكتاب «تعيين أوائل الشهور العربية»، ومن أهم أبحاثه «بحث في مواقيت الصلاة والصوم عند اختلال الزمن»، وبحث في وقت العشاء بالنسبة لوقت المغرب، وبحث في بيان فرق الارتفاع بين مكان المصلي ومكان شروق الشمس أو غروبها، وكان لظهور هذه الأبحاث بالعربية أول مرة أصداء واسعة بين المهتمين ونقل البعض منها إلى الإنكليزية. ووضع أطلساً جدياً سماه «الأطلس المكي» امتاز بإظهار موضع مكة المكرمة بالنسبة للقرارات في الكرة الأرضية، واستعمال الإسقاط المكي للعالم في إنشاء خرائط هذا «الأطلس»، وبيان خطوط اتجاهات الصلاة على هذه الخرائط، ووضع معادلات ويرامج استفيد منها في تصنيع ساعة تضبط مواقيت الصلاة وتعطي إشارة صوتية عند حلول وقت الصلاة بحسب البلد الذي يحدد في الساعة، وتوفي في القاهرة.

محمد الأريأوط

مراجع للاستزادة:
أحمد العلقوني، دليل الإعلام (دار المنارة، جدة ١٤١٦هـ / ١٩٩٨م).
مجلة الفيصل السعودية، العدد: ١٣٥ (١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م).

■ الحسينية (الأسرة -)

يعد حسين بن علي تركي المؤسس الفعلي للأسرة الحسينية التي توارثت حكم تونس من ١٧٠٥ - ١٩٥٧، وتلقب

على الحكم من أفرادها في هذه المدة تسعة عشر (بأياً) تصرفوا فيها تصرف الولاة المستقلين في ظل الحاكمية

موطنه في جزيرة كريت والتحق بجيش البايات المرادية في تونس، وتولى الإشراف على أمور البادية، وتوفي في عام ١٦٩١ م خلفاً ولدين هما «محمد» و«حسين». وقد شغل حسين رتبة رئيس السباهية مما يمكنه من الاتصال بالفئات المختلفة وكسب ثققتها، ولما قام آغا السباهية إبراهيم الشريف (١٧٠٢ - ١٧٠٥م) بالقضاء على أسرة البايات المرادية بدعم من الجيش، استمر حسين في عمله في العهد الجديد.

دخلت تونس في ذلك الحين في منازعات مع داي الجزائر. وجهز الباي إبراهيم الشريف جيشاً لغزو الجزائر بالتعاون مع والي طرابلس مخالفاً نصيحة حسين له بالكف عن الصراع، وهزم الشريف في المعركة وأسر هو وأخوه وفر حسين عائداً إلى تونس حيث اتفق أهل الحل والعقد من العلماء وأكابر الجند على مبايعة حسين وألبا على البلاد بتاريخ ٢٠ ربيع الأول ١١١٧هـ / ١٣ تموز ١٧٠٥م فكانت هذه بداية عهد الأسرة الحسينية.

اتخذ حسين باي من بلدة «باردو» مقراً له وجعل الولاية إرثاً في أعقابيه على الطريقة التركية، إذ لم يرزق أولاداً في شبابه، فإنه تبنى أحد أولاد أخيه محمد الثلاثة وهو المسمى علي، ولكنه حدث أن رزق حسين باي ولداً فيما بعد فصرف ابن أخيه عن قيادة الجيش، فقام صراع بين العم حسين وابن أخيه علي، ونشبت بينهما معركة عام ١٧٣٥ انهزم فيها حسين وألقى القبض عليه وقتل لاحقاً في ١٧٤٠. وفر أبناؤه إلى الجزائر مطالبين بئثار أبيهم.

كان حسين ذا عناية خاصة بالعميران، وقد تم في عهده بناء مدرستي (الحسينية) و (النخلة) في

العاصمة، وبناء قصر ومسجد. وشيدت عدة مدارس في سوسة والقيروان وصفاقس ونخلة، وأنشئت جسور ومواجل (مستودعات مياه) وتم ترميم معالم مدينة القيروان.

لم تستقر الأمور لعلي باشا (١١٤٨ - ١١٧٠هـ / ١٧٣٥ - ١٧٥٦م) وخاصة بعد فرار أبناء حسين إلى الجزائر وحصولهم على مساندة داي الجزائر. اندلعت ثورة داخل البلاد قادها أحد أولاد علي باشا وانقسمت البلاد وانتهى الصراع بفوز الأب وفرار الابن، واشتد ظلم علي باشا وابنه محمد، فكانت الناس أبناء حسين باي فسارعوا بجيش أدمهم به داي الجزائر ضم في صفوفه ١٣٠٠ جندي تونسي ودخلوا العاصمة وتم قتل علي باشا وابنه محمد عام ١١٧٠هـ / ١٧٥٦م.

وصف علي باشا بالعلم والشجاعة، إلا أنه كان جريئاً على سفك الدماء، وقد ألف كتاب «شرح التسهيل» لابن مالك وجمع في مقره في مدينة باردو مكتبة غنية بالمخطوطات النادرة، وضم بلاطه أدباء أجلاء منهم الشاعر علي العزب الصفاقسي (ت ١١٨٣هـ / ١٧٦٩م) وأبو عبد الله محمد الوري (ت ١١٩٠هـ / ١٧٧٦م). وبنى مدارس «الباشية» أو السليمانية، وبنى الحجار، وبنى حصن قلعة الوادي وبرج جبل المنار ومصانع عدة في أماكن متفرقة من البلاد.

تولى أمر تونس بعد مقتل الباي علي، محمد الرشيد بن حسين باي (١١٧٠ - ١١٧٢هـ / ١٧٥٦ - ١٧٥٨م) فانصرف إلى تثبيت دعائم الحكم وأعطى البلاد مظاهر إمارة مستقلة مرتبطة اسمياً بالدولة العثمانية، وخلفه بعد وفاته أخوه علي باي (١١٧٢ - ١١٩٦هـ / ١٧٥٨ - ١٧٨٢م)

توطد الحكم في عهد علي بعد قضائه على ثورة عثمان الحداد، ولكنه دخل بمنازعات مع فرنسا إثر استيلائها على كورسيكا عام ١٧٦٨م ومطالبتها بإطلاق سراح الأسرى الكورسيكيين، ولم يرض علي بذلك فأعلنت فرنسا الحرب عليه، وقامت بقصف بعض الموانئ التونسية وانتهت الأزمة بمفاوضات أرضت الطرفين وبوساطة مندوب الدولة العثمانية، وخلف علي

باي ابته حمودة باشا بن علي (١١٩٦ - ١٢٢٩هـ / ١٧٨٢ - ١٨١٤م)، وكان خبيراً بالحكم والإدارة، وفي عهده اكتسبت البلاد التونسية مظهراً دولياً ومن أحداث تلك الأيام البارزة، النزاعات الحدودية بين تونس والجزائر التي انتهت عام ١٨٠٦م، والخلاف مع البندقية بسبب المنافسة التجارية، وتجديد المعاهدة التجارية مع إسبانيا والولايات المتحدة، وقد دامت ولاية حمودة باشا أيضاً وثلاثة وثلاثين عاماً، ثبت فيها دعائم الأسرة الحسينية.

تولى أمر تونس بعد حمودة عثمان باي بن علي (١٢٢٩ - ١٢٣٠هـ / ١٨١٤ - ١٨١٥م) خلافاً لقاعدة الوراثة، ولكن ولايته لم تدم سوى عام واحد قتل بعده، فاعيد الأمر إلى بيت صاحبه الشرعي محمد الرشيد مثلاً بولده محمود الذي قتل ابن عمه عثمان، وحل محله حتى عام ١٨٢٣م.

تولى محمود مدة ثم نزل عن الحكم إلى ابنه الأول حسين علي أن يخلفه الابن الثاني مصطفى، ومات بعد ذلك بعام (١٢٤٠هـ / ١٨٢٤م).

وقد ألغيت الاتكشارية في عهد حسين الثاني بن محمود ودمرت الدول الأوروبية الأسطول العثماني عام ١٨٢٧ قرب شواطئ اليونان، واستوتت فرنسا على الجزائر ١٨٣٠ وبدأت تتدخل في

تونس وجامع الزيتونة

الفقه - الشعر - الزيتونة - ابن خلدون - تراجم

تفضيلة الإمام الأكبر المرحوم

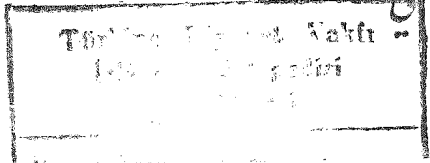
محمد الخضر حسين

شيخ الجامع الأزهر
عضو المجمع اللغوي بالقاهرة
والمجمع العلمي العربي بدمشق

جمعه وحققه

علي الرضا التونسي

Huseyniler



وقدم بعد هذا أسطول ملك إسبانية واستولى على تونس مرة أخرى ،
ونصبوا بها محمد بن الحسن الحفصي على شرط الحماية والمشاركة .

ثم إن السلطان سليمان الثاني جهز أسطولاً وبعث به تحت قيادة الوزير سنان
باشا سنة ٩٨١ فأخذ تونس من يد الاسبان ، وخطب فيها باسم السلطان سليم ،
ووضع لحكومتها نظاماً ، ثم قفل راجعاً إلى الأستانة .

ومما صنع في هذا النظام أن رتب لحراسة البلاد عساكر ، وجعل على كل
مائة منهم ضابطاً يلقب بالداي وجعل لهؤلاء الضباط رئيساً يدعى (الآغا) وأقام
لحماية الأموال والياً يلقب (الباي) وعهد بالسفن الحربية إلى قائد يدعى (قبودان
رائس) أما ماسوى هذا من قضاء أو تدبير شأن فيجتمع إليه هؤلاء الأمراء
بمخضرات طائفة اختارهم سنان باشا من أعيان البلاد .

واستقل بالأمر بعد هذا رؤساء يلقبون بالدايات ، وظهرت بعدهم الدولة
المرادية وكان رجالها يلقبون بالبايات ، وصارت الولاية من بني مراد إلى المدعو
إبراهيم الشريف باي الذي أقام حسين بن علي تركي (مؤسس الدولة الحسينية)
كاهية له ، يتولى النظر في كثير من شؤون الحرب والسياسة .

وجرى بعد هذا مادعا أهل الحل والمقد من العقلاء والأعيان ورجال
المسكينة أن اجتمعوا وبايعوا حسين بن علي تركي في ٢٠ ربيع الاول ١١١٧ وكان
هذا مبدأ عهد الدولة الحسينية .

وعلي تركي من كندية (بلد بجزيرة كريت) وفد إلى تونس في عهد الدولة
المرادية وانتظم في الجندية إلى أن توفي سنة ١١٠٣ ونشأ ابنه حسين تحت رعاية
البايات من بني مراد ، وتقلب في مناصب كبيرة إلى أن بويع الامارة كما قصصنا .

ومن مآثر حسين باي أنه شاد بمدينة تونس المسجد الحسيني وأقام بجانبه
المدرسة الحسينية ، وأنشأ مدرسة إزاء جامع الزيتونة يقال لها مدرسة النخلة ، وبنى
مدارس بالقيروان وسوسة وبلاد الجريد .

وقام بالأمر بعده ابن أخيه علي بن محمد ، وكان حسين باي قد وجه عنايته

Huseyniler
الدولة الحسينية
في تونس

بقيت البلاد التونسية منذ الفتح الاسلامي ولاية تابعة للخلافة في الشرق حتى
تولى أمرها إبراهيم بن الأغلب بعهد كتبه له هارون الرشيد سنة ١٨٤ هـ ، فأسس
دولة تسمى الدولة الأغلبية ، ثم انقرضت هذه الدولة وقامت بعدها الدولة
العبيدية ، ومؤسسها عبید الله المهدي جد المعز لدين الله الذي انتقل إلى مصر
وأسس الدولة الفاطمية . وخلفت الدولة العبديّة الدولة الصنهاجية ، ومؤسسها
بلكين بن زيري من قبيلة صنهاجة إحدى القبائل البربرية ، ثم وقعت البلاد في يد
عبد المؤمن بن علي ، أحد أصحاب المهدي بن تومرت فسأسسها الموحدون حيناً ،
ولم تلبث أن تولاهما أبو زكريا يحيى بن عبد الواحد الحفصي فأعلن استقلاله عن
سلطان مراکش من آل عبد المؤمن ، وأقام بانفصاله عنهم دولة تسمى الدولة
الحفصية ، ولما ذهبت ربح هذه الدولة ، وتداعت إلى السقوط ، أزمع خير الدين
باشا - الذي كانت صناعته (القرصنة) في البحر الأبيض الاستيلاء على تونس
وضمها إلى مسالك الدولة العثمانية ، فدخلها سنة ٩٣٥ وخطب بها للسلطان
سليمان القانوني .

ثم إن الأمير الحفصي الذي فرّ من وجه خير الدين باشا استنجد بسلك
إسبانيا (شارلكان) فأمدته بقوة بحرية استطاع بها أن يستعيد ملك تونس ولكن
تحت الحماية الاسبانية .

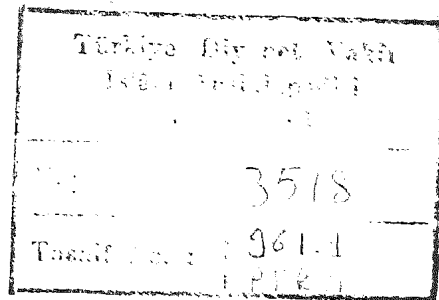
ثم إن علي باشا أحد ولاة الدولة العثمانية ببلاد الجزائر زحف إلى تونس
فطرده منها الاسبان سنة ٩٧٧ وأخذ البيعة للسلطان سليم الثاني .

TUNISIA

Crossroads of the Islamic and European Worlds

Kenneth J. Perkins

Hüseynî



Westview Press • Boulder, Colorado

Croom Helm • London and Sydney

5

Ottoman and Husainid Tunisia

THE EARLY OTTOMAN ERA, 1574-1591

A Turkish military regime governed Tunisia after the deposition of the Hafids and the ouster of their Spanish allies. An appointee of the Ottoman sultan bearing the honorific title of *pasha* exercised civil and military power in Tunis aided by several thousand Ottoman infantrymen, the janissaries. Their commanding officer, the *agha*, headed a *diwan*, or council, created to apprise the pasha of the troops' needs. The Turks emphasized Tunisia's strategic position in the Ottoman-Spanish confrontation, but their desire to defend Islam in the central Mediterranean may have outweighed economic and political concerns in the Ottomans' decision to enter the region.

The dismal performance of the last Hafids contrasted poorly with Ottoman dynamism, and many urbanites, particularly in Tunis, welcomed the Turks as saviors. The influential ulama, for example, upheld the new rulers out of their conviction that a stable atmosphere promoted Islam whereas chaos imperiled it. In the cities, a Turkish military aristocracy, with its own ideas about government and administration, replaced the discredited Hafids, but little else changed in the urban social order.

In the countryside, there was less enthusiasm for the Turks. The tribespeople considered them another alien occupier, and their suspicions increased as the danger of Spanish intervention receded but the Ottomans remained. Moreover, although the Hafids had built alliances with the nomadic tribes, the Ottomans' military prowess enabled them to curb the tribes rather than placate them. An image of Turkish domination and Tunisian subordination emerged everywhere, with the split between ruler and ruled resting exclusively on race.

charles-andré julien

professeur à la sorbonne

Huseyniler

histoire de l'afrrique du nord

tunisie — algérie — maroc

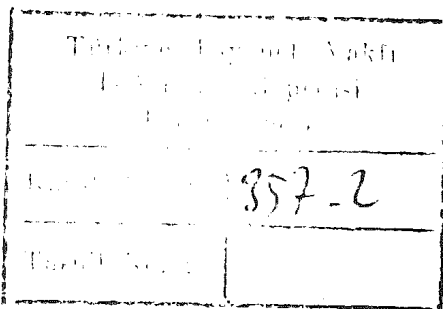
de la conquête arabe à 1830

deuxième édition revue et mise à jour par

roger le tourneau

professeur à la faculté des lettres d'alger

Avec 27 croquis et cartes



1980

glais et des Hollandais. Quoiqu'il n'ait pu humilier les Barbaresques au gré de ses désirs, le roi consentit enfin à un rapprochement, tout en maintenant ses prétentions. Le traité centenaire, signé par Guillaume Marcel, commissaire des armées navales (1689), montra qu'il renonçait à la guerre sainte pour des avantages politiques et commerciaux. Entre la croisade de saint Vincent de Paul et le réalisme mercantile de Colbert, le Roi très chrétien s'était définitivement prononcé.

La Régence d'Alger avait atteint, à la fin du xvi^e siècle, les limites qu'elle maintint jusqu'en 1830. Elle continua, au cours du xvii^e siècle, d'être en conflit avec les Chérifs et avec les Mouradides. La mort de ^eEuldj ^eAli marqua la fin des ambitions, mais non des intrigues turques au Maroc. Alger agit, dès lors, par des intermédiaires surtout religieux ou par des secours aux rebelles. C'est ainsi que le rais Ghailân se fit appuyer par des notables turcs. Le conflit prit un caractère aigu avec les offensives de Moulay Isma^eil, que les deys Cha^ebân (1691) et Hajj Mustapha (1701) repoussèrent par deux fois.

Les Tunisiens furent entraînés par le Chérif dans les conflits avec Alger, mais le dey Cha^ebân brisa leur invasion de la province de Constantine et installa un de ses clients à Tunis (1681). Trois ans plus tard, il intervint à nouveau en sa faveur, battit ses adversaires au Kef et rentra, à Alger, chargé de butin (1694). Le bey Mourad, de concert avec Moulay Isma^eil, tenta une revanche, mais se fit écraser entre Sétif et Constantine (1700). L'indépendance de la Tunisie parut compromise et le dey Hajj Mustapha se proposa de la conquérir. D'abord vainqueur d'Ibrahim, il fut mis en déroute par Hosain ibn ^eAli et obligé de se replier sur Alger, où il fut renversé par une émeute et décapité (1705). Les guerres qui mirent aux prises le Maroc et les deux Régences, au cours du xvii^e siècle, n'eurent en somme qu'un caractère épisodique. Elles n'amenèrent aucun changement notable dans le Maghreb, mais contribuèrent à l'instabilité du pouvoir, à Alger et à Tunis, par les révolutions de palais qu'elles entraînaient.

V. — L'ALGÉRIE DES DEYS ET LA TUNISIE HUSAÏNIDE

DÉCADENCE D'ALGER. — Au xviii^e siècle, Alger perdit sa prospérité antérieure. Les traités avec les puissances, les croisières ennemies et la raréfaction des bons équipages de corsaires compromirent la course. Pendant neuf années, au cours d'un quart de siècle (1765-1792), les prises n'atteignirent pas 100.000 francs. La flotte de 24 vaisseaux (1724) tomba, en 60 ans, à 8 barques et

NOT: Makale 289-302 arasindodir

بيان في أسماء الامراء الحسينيين

الوفاة الملاحظات	تاريخ الولاية الامراء الحسينيون او البايات
1153 مؤسس العائلة المالكة مات مقتولا	1117 حسين بن علي تركي
1169 اغتصب الملك من عمه واطرد ابنائه وكان عالما	1153 الثائر على عمه علي باثا بن محمد تركي
1196 تخلى عن الملك في حياته لفائدة ابنه حمودة	1163 رجوع ابناء حسين بن علي محمد الرشيد بن حسين بن علي
1229 الملك الحسيني الصالح الوحيد اغتاله محمود باي وابناؤه حسين ومصطفى	1172 علي باي بن حسين بن علي
1239 تولى الحكم في دور الشيخوخة	1196 ابنه حمودة بن حسين بن علي
1251 تولى الامارة في حياة ابيه عمليا	1229 عثمان بن علي باي اخ حمودة
1252 اول امير تحصل على لقب المشيرية من العثمانيين	1230 محمود بن محمد الرشيد بن حسين بن علي
1271	1239 حسين بن محمود بن محمد الرشيد
1276	1251 اخوه مصطفى
1299 معاهدة باردو والحماية الفرنسية	1252 احمد باي بن مصطفى
	1271 محمد بن حسين باي
	1276 اخوه الصلح باي

بيان في اسماء الامراء الحسينيين

الوفاة الملاحظات	تاريخ الولاية الامراء الحسينيون او البايات
1153 مؤسس العائلة المالكة مات مقتولا	1117 حسين بن علي تركي
1169 اغتصب الملك من عمه واطرد ابناؤه وكان عالما	1153 الثائر على عمه علي باشا بن محمد تركي
	1163 رجوع ابناء حسين بن علي محمد الرشيد بن حسين بن علي
1196 تظلى عن الملك في حياته لفائدة ابنه حمودة	1172 علي باي بن حسين بن علي
1229 الملك الحسيني الصالح الوحيد اغتاله محمود باي وابناؤه حسين ومصطفى	1196 ابنه حمودة بن حسين بن علي
1239 تولى الحكم في دور الشيخوخة	1229 عثمان بن علي باي اخ حمودة
1251 تولى الامارة في حياة ابيه عمليا	1230 محمود بن محمد الرشيد بن حسين بن علي
1252 اول امير تحصل على لقب المشيرية من العثمانيين	1239 حسين بن محمود بن محمد الرشيد
1271	1251 اخوه مصطفى
1276	1252 احمد باي بن مصطفى
1299 معاهدة بااردو والحماية الفرنسية	1271 محمد بن حسين باي
	1276 اخوه الصالح باي

تاريخ المغرب العربي

سبعة قرون بين الازدهار والتبؤل من القرن السابع هجري الى ختام القرن الثالث عشر

Häseyndler
(63-363)

محمد الهادي العربي

6752

901

نشره المكتب التونسي للتوزيع

الحوليات التونسية

منذ الفتح العربي حتى احتلال فرنسا للجزائر

نقلها عن الفرنسية وفتحها وحققتها
وضبطها بأقوال المصادر التونسية
وقدم لها بدراسة نقدية

الدكتور محمد عبد الكريم الوافي

أستاذ مشارك بقسم التاريخ
كلية الآداب - جامعة قارون

Bibliographie
originaire
kullandımı

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Türkiye Diyanet Vakfı	
Demirbaş No	30121
Tanımlama No	961.1
	ROU.A



منشورات جامعة قارون
بمنافسة

Huseyin Paşa (c. 1740)

Huseyin b. Ali

ولاية
حسين بن علي تركي

هو ابن لعلج يوناني كان قد انخرط في مفرزة تم تجنيد أفرادها من مرتزقة جيء بهم من المشرق لدعم صفوف عسكر تونس التركي⁽¹⁾. وكانت استقامته ورجائه ونجاحه ورجاحة عقله قد شددت إليه الأنظار وفتحت أمامه سبل الارتقاء إلى أعلى الوظائف خلال أمد قصير. وعندما خاض إبراهيم الشريف حربه المشؤومة ضد الجزائريين، كان حسين يشغل منصب آغا الصبايحية⁽²⁾. ثم تمكن - بفضل أموال أنصاره ودساتن الموالين له - من الارتقاء إلى منصب الباي.

Askeri görevleri olduğu
kt.

وكانت فترة حكم هذا العاهل تتسم بالسماحة والحلم: فلقد تمتع الأهالي التونسيون في ظل حكمه بعهد تسوده السكينة التي طالما تشوقوا إليها في أعقاب سنوات طويلة كدّرتها الفتن والحروب الأهلية.

وفي اليوم نفسه الذي تولى فيه، رفع العسكر التركي أحد أقربائه، المدعو محمد خوجه الأصفر إلى منصب الداى. ولقد اشتهر وزراؤه بحسن التدبير، كما اُتسموا بالحصافة والذكاء، فرفعوا بذلك عن كاهله جانباً من أعباء الحكم⁽³⁾.

(1) يقول عنه حسين خوجه في: ذيل بشائر أهل الإيمان بفتوحات آل عثمان؛ ص 112: «قدم والده من بلاد الروم، وأصله من جزيرة كندية، وكان في قديم الزمان قائداً لزمم العربان». ولقد توفي والده هذا - بحسب المصدر نفسه - سنة 1087 هـ. أما ابن أبي الضياف، فيقول في: الإنحاف، ج/2، ص 85، عن والد حسين إنه قدم متطوعاً للخدمة العسكرية في تونس، أوائل دولة بني مراد، وتُبت في ديوان الجند فيها.

(2) شغل حسين بن علي، قبل ذلك، وظيفة «خزينة دار»، أي رئاسة أموال الجبايات، في حكومة محمد باي بن مراد؛ ثم تولى وظيفة «كاهية»، في حكومة محمد بن شكر؛ ثم وظيفة «آغا صبايحية الترك» في حكومة مراد باي المرادي. ثم تولى في عهد مراد أبو بالة المرادي وظيفة «كاهية»، ثم تولى الإشراف على «دار الجلذ» - أي الجلد بالسياط. وبعد ذلك ولّاه إبراهيم الشريف باي وظيفة «آغا صبايحية الترك»، ثانية. انظر: إنحاف أهل الزمان، ج/2، ص 86.

(3) استقى المؤلف الجانب الأساسي من معلوماته حول فترة حكم حسين بن علي، التي نحن بصدها، وحول فترة =

Circa Adesin'den
Anadolu'ya gelmiş
kt.

المغرب الكبير

٣

العصور الحديثة
وهجوم الاستعمار

Hüseyinler (54-58)

دكتور سلطان كحبي

١٩٨١

دار النهضة العربية

للطباعة والنشر
ببيروت ص.ب ٧١٩

09 MAYIS 1991

— ٥٥ —

العسكريين كحاكم لنيابتهم، ولقبوه باسم الداي، ووافقت حكومة الآستانه على ذلك منذ سنة ١٥٩٠. والواقع أن رجال الحامية التونسية قد استخدموا لقب الداي قبل استخدام الجزائريين له، واستخدموه لرجال من رجال القوات البرية، مع العلم بأن الجزائريين سيمتحنونه لرؤساء البحر.

وكان أول داي لتونس هو ابراهيم زودسلي، واشتهر من بعده عثمان داي ثم يوسف داي والاسطى مراد الذي كان من رجال البحر. ولقد وضع دايات تونس نظام حكم للنيابة على أساس تقسيمها بين بكوات مسؤولين عن الإدارة، ومسؤولين في نفس الوقت عن جمع مبلغ معين من الضرائب. وهنا كذلك نلاحظ استقرار نظام الالتزام واهتمام الدولة به، وكعصب أساسي لاستمرار الإدارة العسكرية، ودون نظر إلى وسائل الإنتاج.

ومع الزمن زادت سلطة البكوات في تونس، وسيصل بهم الامر إلى تولي السلطة بعد الدايات، ويصبح رئيس النيابة يسمى باسم الباي، في الوقت الذي سيصبح فيه اسم رئيس النيابة في الجزائر هو الداي.

ومع نمو هذه القيادات العسكرية، واستمرار ضعف الدولة سيحاول عدد من هؤلاء البايات الاحتفاظ بالسلطة في ذريته، ويحاولون بذلك تأسيس أسر حاكمة للأقليم. كما نلاحظ من ناحية أخرى أنهم قد أمهلوا سياسة الجهاد البحري، خاصة وأنهم كانوا من رجال البر لا من رجال البحر. وستصبح تونس في عهدهم مركزا تجاريا هاما، تأتي إليها القوافل محملة بمنتجات افريقية السوداء، وتقوم بتوزيعها على التجار الاجانب، وخاصة في شبه الجزيرة الايطالية وجنوب فرنسا، وذلك في نفس الوقت الذي كانت فيه تونس حلقة اتصال هامة تقع على طرق القوافل الموصلة بين أقاليم المغرب الأقصى والجزائر من ناحية، ومصر والحجاز والشام من ناحية أخرى.

— ٥٤ —

والخوض الغربي للبحر المتوسط ثمن المجتمع الجزائري بعدد من الأسمى من الجنس اللطيف، ينتهي باغلبه المطاف في حريم الرؤساء والقواد، ويحددون من دماء المجتمع ويقوم المجتمع بهضمهم.

ولا شك أن أوصاف الأوربيين عن حياة الحريم في هذا المجتمع المغربي الإسلامي كانت تشتمل على كثير من المبالغات، وخاصة أمام الصعوبة زيارة الأوربيين لهذا الجزء من المجتمع الإسلامي، وفي ذلك الوقت. ولكن المهم هو أن المجتمع في العواصم المغربية في ذلك الوقت كان إسلاميا، وكان مخطئا، وتأثر إلى حد بعيد بعملية الجهاد البحري، كما أثر فيها.

ولقد ساعد تطور المجتمع على زيادة تركيز الأوضاع فيه، وعلى زيادة الترف داخل الدور والقصور، ومع الحسان، وانشغلت القيادة الموجودة هناك في ذلك الوقت بمنافساتها ومؤمراتها مع بعضها، وأدى ذلك إلى تلة إتصالها بالدولة العثمانية، كما قل إتصالها بالنيابات الأخرى الموجودة في بلاد المغرب.

(٢) الخمينيون في تونس :

كان سنان باشا هو الذي وضع الاسس لتنظيم إدارة إقليم تونس بعد فتحه له في سنة ١٥٧٤. واستفاد سنان ناشيا في هذه العملية بالنظم التي كانت متبعة في عهد الحفصيين. واعتبرت تونس بكوية تابعة لبك البكوات المقيم في الجزائر. ولكن سرعان ما شعرت الحامية العثمانية، وكانت تتألف من الانكشارية، والمقيمة في ذلك الوقت في تونس بقوتها، فعملت على الاستيلاء على السلطة، خاصة وأن الجزائر نفسها كانت قد رأت إزداد نفوذ الانكشارية فيها في عصر حكم الباشاوات. وإذا كانت الجزائر قد خضعت بعد ذلك لحكم الاغاوات، أو رؤساء الجند، وفي شكل جمهورية عسكرية، فان التونسيين قد توصلوا إلى فرض أحد الرجال

AHMED ABDESSELEM

agrégé de l'Université, docteur ès lettres,
professeur à la Faculté des Lettres
et des Sciences Humaines de Tunis

LES HISTORIENS TUNISIENS

DES XVII^e, XVIII^e ET XIX^e SIÈCLES

Essai d'histoire culturelle

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	58225
Tas. No:	961.1 ABD. H

LIBRAIRIE C. KLINCKSIECK
11, Rue de Lille, Paris (7^e)

l'époque. Plus encore que par la lecture des grands recueils de traditions, particulièrement vénérés, c'est par celle, répétée, d'œuvres apologétiques récentes qu'elle se manifesta : les *Dalāyil al-ḥayrāt* (1) du Marocain al-Ġuzūlī (mort en 870/1465) et le *Tanbīh al-'anām* (2) du Kairouanais 'Abd al-Ġalīl b. 'Azzūm (mort en 971/1563).

Malgré les apports étrangers et les relations commerciales avec les pays d'Europe, la culture tunisienne au XVII^e siècle était, dans ses éléments essentiels, indifférente au monde extérieur et à son évolution récente. A travers cette culture, se dessinaient les traits d'une société aspirant à retrouver, dans l'image du passé, à la fois son être authentique et une quiétude devenue d'autant plus précieuse qu'elle était gravement menacée. L'aspiration à la stabilité et la reconstruction perpétuelle de la société sur le modèle d'une image idéalisée du passé récent étaient les caractères essentiels de la Tunisie du XVII^e siècle, et plus exactement du milieu urbain où se formèrent et vécurent les historiens. Les troubles ne furent généralement provoqués que par la milice ou les tribus nomades. Les citadins acceptaient les gouvernants tels qu'ils étaient. Ils favorisèrent ainsi la transmission héréditaire d'un pouvoir auquel on était, à l'origine, porté par le choix de la milice ou le concours des événements. Après le demi-siècle murādid, la Tunisie était mûre pour deux siècles de gouvernement ḥusaynide.

- Hüseyinler (Tunis)

(1) *Dalāyil al-ḥayrāt wa šawāriq al-anwār fī dīkr aṣ-ṣalāt 'alā an-Nabī al-Muḥtār* de Muḥammad b. Sulaymān b. Abī Bakr al-Ġazūlī as-Simlānī aṣ-Šarīf al-Ḥasanī, mort en 870/1465, est un ouvrage d'oraisons qui fut très répandu dans les pays musulmans et particulièrement en Turquie. En Tunisie, il était d'un usage quotidien, et révéré comme un livre saint. Les beys, quand ils voulaient marquer leur bonne foi en accordant l'*amān* ou promesse de vie sauve à quelqu'un, lui faisaient porter leur chapelet et leur exemplaire de *Dalāyil al-ḥayrāt*. Sur l'ouvrage, cf. Brockelmann, G.A.L., II, 252, *Suppl.* II, 359 et *Keşf*, I, 759.

(2) Sur ce recueil de traditions à l'éloge du Prophète, cf. Brockelmann, *Suppl.*, II, 691 et *Keşf*, I, 486. Souvent des habous constitués au profit de mosquées ou de médersas étaient expressément destinés par les donateurs à l'organisation de séances de lecture de cet ouvrage.

081641
Jan. 04.
A. Özlü

Chapitre II

Le milieu culturel de 1705 à 1830

L'historiographie du XVIII^e siècle ne nous permet de brosser que par touches successives le tableau de la vie sociale et intellectuelle contemporaine. Sans que nous puissions parler d'abondance, nous disposons cependant d'ouvrages plus nombreux qu'au siècle précédent et plus variés, parmi lesquels quelques-uns rompent avec la prudence de l'histoire traditionnelle ou officielle. En ne négligeant pas les informations même fortuites et fragmentaires que les uns et les autres nous donnent, nous pouvons connaître le milieu où vécurent leurs auteurs et l'influence qu'il eut sur leur manière de penser et d'écrire. Le passage d'un siècle à l'autre ne modifia pas brusquement ce milieu; par contre, les changements importants intervenus, au début du XIX^e siècle, dans les conditions internationales de la navigation en Méditerranée et ceux qui modifièrent subitement, en 1830, le statut politique de l'Algérie voisine eurent en Tunisie une influence décisive et durable sur la vie des hommes et sur leur vision du monde. Les Tunisiens les plus cultivés et les plus mêlés à l'exercice du pouvoir y furent bien plus sensibles que les autres. Même sur ceux-là, cependant, l'empreinte des événements ne se traduisit qu'après une longue maturation, par une évolution partielle et incomplète de leur conception du monde et des relations humaines. Aussi y a-t-il avantage à considérer le premier tiers, voire même la première moitié du XIX^e siècle, comme la suite normale du XVIII^e et à ne point l'en séparer dans notre étude des conditions de la production intellectuelle en général et historique en particulier. Cette façon de voir concorde d'ailleurs, comme on le verra, avec celle que suggèrent la chronologie des œuvres et la similitude de leurs tendances.

LES AFRICAINS

sous la direction

de

Charles-André Julien

et

Magali Morsy,

Catherine Coquery-Vidrovitch,

Yves Person

TOME VII

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	79787
Tas. No:	320.960 AFR

LES EDITIONS DU
jaguar

Paris-1990

H'ammûda Pacha bey et l'affermissement de l'autonomie tunisienne

M. H. CHERIF

Contemporain de la Révolution française et de l'Empire, H'ammûda Pacha fut le seul prince maghrébin, sinon arabo-africain, à avoir réussi non seulement à préserver son pays des remous de l'époque, mais encore à tirer le meilleur parti de la conjoncture internationale pour accroître ses revenus et consolider son autonomie ; à l'intérieur, jamais le régime beylical ne jouit d'une paix aussi grande ni d'un appui aussi large de la part de certaines couches — influentes — de la population.

Que l'on songe aux déboires à la même époque du régime égyptien et à son effondrement devant les troupes de Bonaparte en 1798, aux querelles fratricides et aux épreuves des Qaramânli de Libye, aux grandes révoltes des populations algériennes contre leurs maîtres turcs dans les premières années du XIX^e siècle, enfin aux difficultés de tous ordres d'un Mûlây Slimân dans le Maroc de la fin du XVIII^e siècle et des débuts du suivant, et l'on appréciera à sa juste valeur la réussite d'un H'ammûda Pacha, quatrième bey de la dynastie husseïnite, qui occupa le trône de Tunis de 1782 à 1814. Que l'on compare, par ailleurs, son règne à celui — débile — de son père ou, mieux encore, au siècle de fer que connut la Tunisie après 1815, et l'on arrivera à la même conclusion que Bin D'yâf et que les chroniqueurs tunisiens du XIX^e siècle : le « siècle de H'ammûda Pacha » fut une époque bénie.

Ce fut un prince heureux. Le mérite en revient en bonne partie à l'homme qui eut d'indéniables qualités. Mais il serait puéril de ne voir dans les succès de la Tunisie de l'époque que l'action personnelle du prince. Celui-ci eut des collaborateurs efficaces : le dey d'Alger, son principal rival, répliquait à ceux qui lui annonçaient, à la fin de septembre 1814, la mort de

H'ammûda Pacha et la fin de ses ennuis, que tant que les hommes de l'équipe du bey défunt ne seraient pas éliminés, rien n'était changé dans le royaume de Tunis. La remarque est pertinente, mais élargissons les perspectives : sur quelles forces le bey tunisien a-t-il pu s'appuyer et quelles circonstances a-t-il su mettre à profit pour réaliser ses fins tant sur le plan intérieur que vis-à-vis des puissances étrangères ?

Il nous est impossible en étudiant le bey H'ammûda de négliger le cadre politique, social, économique, voire événementiel dans lequel s'est insérée son action : aussi tâcherons-nous dans cet essai biographique de ne jamais perdre de vue ni l'homme ni le contexte dans lequel et sur lequel il a agi. Peut-être atteindrons-nous ainsi à une certaine compréhension de l'homme et de son époque, au-delà de la simple relation de ses faits et gestes, si marquants soient-ils.

L'héritier et l'héritage (1759-1782)

Né vers la fin de l'année 1759, H'ammûda Pacha voyait le jour l'année même de l'avènement de son père 'Alî et au moment où la longue crise politique et sociale qui avait secoué le pays trente années durant, était en train de se dénouer. Ce fut un prince bienheureux qui, à la différence de ses prédécesseurs, eut une enfance abritée, voire choyée.

De sa mère, nous ne savons pas grand-chose, sinon qu'elle était une 'iljiyya (esclave blanche), provenant des confins asiatiques de l'empire ottoman (de Géorgie, semble-t-il), épousée par 'Alî bey lors de son exil à Alger, peu avant 1756, puis ramenée avec lui à Tunis. Les beys husseïnites comme leurs homologues d'Alger et de Tripoli, préféraient épouser ces esclaves

Hüseyiniler

S. 101-127

MADDE YAYINLA
SALON