

ibn Mucâhid  
090559  
ibn Amir  
090143

617 NASSER, Shady H. Revisiting Ibn Mujâhid's position on the seven canonical readings: Ibn 'Amir's problematic reading of *kun fa-yakûna*. *Journal of Qur'anic Studies*, 17 i (2015) pp. 85-113;196. "Ibn Mujâhid (d. 324/936) approached the variant readings of the Qur'an (*qirâ'ât*) from the perspective of legal rulings (*ahkâm*) as opposed to later scholars who treated *qirâ'ât* as *hadîth* transmissions." Abstract(s): Arabic.

MADE YAYIMLANDIKTAN  
SONRA GELEN DOKÜMAN

22 Ekim 2017

1133  
İbn Mücahid  
030555  
İbn Amir  
032143

NASSER, Shady H. Revisiting Ibn Mujāhid's position on the seven canonical readings: Ibn 'Amir's problematic reading of *kun fa-yakūna*. *Journal of Qur'anic Studies*, 17 i (2015) pp. 85-113;196. "Ibn Mujāhid (d. 324/936) approached the variant readings of the Qur'an (*qirā'āt*) from the perspective of legal rulings (*ahkām*) as opposed to later scholars who treated *qirā'āt* as *ḥadīth* transmissions." Abstract(s): Arabic.

30 Nisan 2018

MADDE YAYIMLANDIKTAN  
SONRA GELEN DOKÜMAN

IBN ĀMIR

Kuraati bk. Eserler :

الفهرس الأول (علوم القرآن - خطوطات القراءات)  
(الطبعة الثانية)

ص 21 ، 149 ، 160 ، 188

الفهرس الثاني (علوم القرآن - خطوطات القراءات) 1987

(~~ص 90~~)

Ibn Āmir

Kūf'e'de niçin onun kuraatı okun-  
duğunun gerekçesi üzerinde bir mi-  
kâleme için bk.

Ah senüt-tekâsım, s. ~~132-133~~

~~140~~

142-144

Ibn Āmir

- هو اهل دمشق في ذمه واليه صارت قراءتهم  
- ... وعلى قراءته اهل الشام وبلاد الجزيرة

باصح البيان للداني

- وعلى قراءة ابن عامر اهل الشام وبلاد الجزيرة الاغرام  
اهل مصر، فالهم يتحدون قراءة نافع، والغالب على اهل  
الشام قراءة ابن عامر (السبعة 87)

Ibn Āmir:

Kuraati semâ'i mi,  
icti hâdî mi?

el-Mushafîl-Musettel  
s. 175 vd.

İbn Ū Āmir  
(Kuraat imamı)

TFS

297-18

BA2-i

İbn Ū Bāris - K. İknâ 1/103

Ibn Āmir

- قال المقدسي المعروف ~~ب~~ بالبصري: والقراءات السبع  
فيه (إقليم مصر) متعولة غير ان قراءة ابن عامر اقلها،  
ولما قرأت بها على ابي الطيب بن مخلون قال: دع هذه القراءة فانها  
عتيقة، قلت: قيل لنا: عليك بالعتيق، قال: فعليك ~~بها~~ بها  
(اهم التقاسيم في معرفة الاقاليم)  
(ص 202)

Ibn Āmir

- s. 47, st. 16
- s. 50, st. 12
- s. 154, st. 17
- s. 164, st. 14
- s. 167, st. 15
- s. 171, st. 9
- s. 173, st. 15
- s. 12-st. 6, 9
- s. 15, st. 7
- s. 27, st. 13
- s. 30, st. 4
- s. 32, st. 9
- s. 35, st. 12
- s. 43/3
- ~~450/12~~

(تظهر في سوان القوان  
لابن فالويه)

القرءات السبع المتواترة  
البسيوني، البسيوني عبد العظيم  
الحركة القصيرة في قراءة ابن عامر وعلاقتها باللهاجات  
العربية/ البسيوني عبد العظيم البسيوني. ط 1 - [ . م . ] :  
داروالمى الاسلاميه للنشر، 1999 .  
172 ص ؛ 24 سم .  
يشتمل على ارجاعات ببلوجرافيه (ص 162 - 168 )  
977-5279-65-8 تدمك  
228.14 21818-21817A

فاطمة عباس عبدالرحمن مها أحمد علام, دليل الرسائل الماجستير و  
الدكتوراه التي نوقشت في كلية دار العلوم منذ عام 1985 و حتى نهاية  
فبراير 1997, القاهرة 1418 - 1999: (جامعة القاهرة) . ISAM KTP 88569

[٨٦٠] أحمد محمد عبدالراضي  
Ibn Amir  
قراءة ابن عامر صوتياً وصرفياً ونحوياً : إشراف علي محمد أبو  
المكارم ، أحمد عبدالباقي ، ١٩٨٨ . - ٢٤٢ ورقة . - ماجستير

٤٥٢

SONRA GELEN DOKÜMAN

29 TEMMUZ 2008

NAKHLAH (THE BUSTĀN OF IBN 'ĀMIR)

Al-Ya'qūbī lists Nakhlah among the dependencies of Mecca.<sup>1</sup> Defining Nakhlah, al-Mas'ūdī says that it is identical with the Bustān of Ibn 'Āmir on the Iraqi pilgrim route,<sup>2</sup> and al-Wāqidi believes that Nakhlah is the valley of Ibn 'Āmir's Bustān.<sup>3</sup> Al-Hamdānī states that Nakhlah used to be inhabited by the Hudhail who were subsequently driven out by B. Sa'd with the help of 'Ujj b. Shākh, the governor of Mecca in the early 10th century A.D.<sup>4</sup> He records a poem by a Hijazi poet, al-'Ajlānī, which lists Nakhlah, together with al-Zaimah, among the Hijazi localities.<sup>5</sup> Al-Hamdānī also enumerates Nakhlah among the places where heathen idols were worshipped.<sup>6</sup> He attributes to Sa'īd b. al-Musayyib the information that Nakhlah is adjacent to al-Sarāh, the mountain range, in the place where Mts. Khaiṣ and Yasūm mountains rise.<sup>7</sup> He is followed by al-Bakrī with respect to this quotation.<sup>8</sup>

Nakhlah is the name of two adjacent localities near Mecca, one called, Nakhlah al-Yamāniyyah (the southern), and the other Nakhlah al-Shāmiyyah (the Northern). Abū Ziyād al-Kilābī states that Nakhlah is a Hijazi valley at two nights' distance from Mecca, and equates the Nakhlah

1. Al-Ya'qūbī, *Buldān*, p. 316.

3. Al-Wāqidi, *op. cit.*, p. 13.

5. *Ibid.*, p. 218.

7. *Ibid.*, p. 48.

2. Al-Mas'ūdī, *Tanbih*, p. 236.

4. Al-Hamdānī, *Ṣifah*, p. 173.

6. *Ibid.*, p. 127.

8. Al-Bakrī, *Mu'jam*, p. 8.

where pilgrims from the Yemen, Najd, Oman, Bahrain, Hajar and Yabrin meet, with al-Yamāniyyah. They meet at al-Wabā'ah (Buhaitā') which is the topmost peak of this valley. The other Nakhlah is called al-Shāmiyyah and is identical, in his opinion, with Dhāt 'Irq on the pilgrim route from Basra and Kufa. The upper reaches of its valley belong to B. Sa'd b. Bakr to whom the Prophet was entrusted in his childhood. It abounds in groves of palm trees. Its lower reaches are called the Bustān of Ibn 'Āmir.<sup>1</sup> Al-Sukkari describes the two Nakhlahs as flanking Ibn 'Āmir's Bustān.<sup>2</sup> According to Yāqūt, al-Sakūnī describes Nakhlah as a halt, equidistant from Wajrah and Ibn 'Āmir's Bustān at one day's journey from either, which cannot be accepted.<sup>3</sup> When, in another passage, Yāqūt records this quotation, he makes no mention of Nakhlah which indicates that it is identical with the Bustān.<sup>4</sup> Al-Bakrī states that the expression «Baṭn Nakhlah» refers to the Nakhlah in question and quotes Ibn Wallād who differentiates between the two Nakhlahs, al-Shāmiyyah, upon which the waters of al-Ghumair abut; and al-Yamāniyyah, into which the waters of Qarn al-Manāzil flow. When the waters of the two Nakhlahs mix at al-Masadd, they form the valley of Baṭn Marr.<sup>5</sup> Al-Bakrī speaks of a battle between the Hudhail and B. Laith which took place at Nakhlah.<sup>6</sup> Al-Hamdānī lists Baṭn Nakhlah among the watering places on the pilgrim route.<sup>7</sup> Al-Zamakhshari describes the two Nakhlahs as two Hudhaili valleys on the route to Mecca at two nights' distance from it.<sup>8</sup> He seems to rely on the above-mentioned

1. Yāqūt, *Mu'jam*, vol. 4, p. 768.

3. *Ibid.*, vol. 4, p. 906.

5. Al-Bakrī, *Mu'jam*, p. 1304.

7. Al-Hamdānī, *Ṣifah*, p. 143.

2. *Ibid.*, vol. 4, p. 770.

4. *Ibid.*, vol. 2, p. 550.

6. *Ibid.*, p. 1186.

8. Al-Zamakhshari, *Jibāl*, p. 148.

MADDE YAYIMLANDIKTAN  
SONRA GELİNECEK

42790  
**İbn Amir'in İraati ve İraatının Hüketleri/İbn Amir and the damascus reading.** OKÇU, Abdülmecit. Yüksek Lisans. Atatürk  
Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum, 1995. 170 s., 67 ref. İbn Amir 030142  
Danışman:Y.Doç.Dr.Necati Tetik. Dili:Tr.

22 Haziran 2015

# An Early *Muṣḥaf* According to the Reading of Ibn ʿĀmir

Yasin Dutton

THE UNIVERSITY OF EDINBURGH

The recent publication of the facsimile edition of MS Paris, Bibliothèque Nationale, Arabe 328a by François Déroche and Sergio Noja Nosedà<sup>1</sup> has made accessible to the general reader what is probably one of the earliest Qurʾanic manuscripts in the libraries of Europe. Written in the script known as Ḥijāzī, or *māʿil*,<sup>2</sup> this manuscript is dated by Déroche and others to the early 8th century AD, i.e. around the turn of the 1st century AH, although some authorities have expressed doubt about such an early date.<sup>3</sup>

MS Paris, BN, Arabe 328a is particularly interesting in that, although by no means a complete copy of the Qurʾan, it nevertheless contains seven extensive, continuous portions of the text, namely:

- (i) Q.2:275–3:43 (ff. 1–3)
- (ii) Q.3:84–5:33 (ff. 4–22)
- (iii) Q.6:20–8:25 (ff. 23–40)
- (iv) Q.9:66–10:77 (ff. 41–48)
- (v) Q.12:84–15:87 (ff. 49–54)
- (vi) Q.35:13–41 (f. 55)
- (vii) Q.38:66–39:15 (f. 56).

There is thus enough material here to give a good, overall impression of the nature of the *muṣḥaf* and, in particular, enough material to be able to ascertain the reading represented.

As is usual for early Qurʾanic manuscripts in *māʿil* or Ḥijāzī script, no vowels (*naqt*) are given, and diacritical points (*iʿjām*) only very rarely,<sup>4</sup> and thus such details of the reading cannot be ascertained. However, there is, of course, the consonantal outline of the text and, in a series of fragments as extensive as these, there are, fortunately, enough consonantal variants to enable a precise ascertainment of the reading, which, as will be demonstrated shortly, accords remarkably well with that of Ibn ʿĀmir (d. 118/736),<sup>5</sup> the chief Qurʾan-reader of Damascus in his day and one of the Seven Readers chosen by Ibn Mujāhid (d. 324/926) in his *Kitāb al-sabʿa fī ʿl-qirāʾat*,<sup>6</sup> and thus one of those whose reading has been and is accepted by the Muslims up until today as a valid *mutawātir* reading of the Qurʾan. This assessment is based on the

- Ibn ʿĀmir  
- Muṣḥaf

Journal of Qurʾanic Studies,

vol. III / sayr: 1 (2001)

London, s. 77–89.

IRICA

11 NISAN 2003

MADE IN PAKISTAN  
SIC

the considerable influence exercised by Ibn al-'Amid must have been due primarily to his prodigious memory in all matters, to his generosity (although Abū Ḥayyān accuses him also of avarice on various occasions), and to his friendly character. In letters, as in politics, he was the master less of his own son than of Ibn 'Abbād [q.v.] and of 'Aḍud al-Dawla, who always referred to him as *al-Ustādh al-Ra'īs*.

*Bibliography*: See BŪYĪDS. Apart from the *Tad̄jārīb* of Miskawayh (to be completed by the *Takmila* of Hamadhāni, ed. A. Y. Kan'ān), the main sources are: the *Mathālib al-Wazīrayn* of Abū Ḥayyān al-Tawhīdī, ed. Ibrāhīm Kaylāni, Damascus 1961 (especially 55-6, and from 212 to the end), to be completed by the *K. al-Imtā' wa 'l-mu'ānasa*, ed. Aḥmad Amin, especially vol. i (index); and the *Yatīma* of Tha'alibi. Yāqūt's biography of Ibn al-'Amid has not survived; that of Ibn Khallikān (no. 707, de Slane, iii, 256 f.) is based mainly on the *Kutāb al-Wuzarā'* of Hilāl al-Šābi', of which this part is lost, and the *K. al-Tād̄jī* of his ancestor mentioned above, Abū Ishāk al-Šābi'. The article by Amedroz, *Ibn al-'Amid*, in *Isl.*, iii, 323-51, consists essentially of translations of the passages concerning him in the *Tad̄jārīb* of Miskawayh, at that time unpublished. I have not been able to see the brochure of Khalil Mardum, *Ibn al-'Amid*, Aleppo 1931.

(2) ABU 'L-FATH 'ALĪ B. MUHAMMAD . . . , born 337/948-9, son and successor of the above, who accompanied his father on the Kurdish campaign during which he died and during which Abu 'l-Fath attracted attention, in spite of his father's disapproval, by his courting of the troops. He had the same intellectual qualities as Abu 'l-Faḍl and some writers even consider him to be a superior stylist, but he had the rashness and inexperience of youth and made the princes uneasy when his incautious expenditure in an attempt to form a personal following affected the regularity of the administration. The exhausted Rukn al-Dawla, wishing only for a quiet life, allowed him to take over his father's office, but he soon attracted the jealousy of 'Aḍud al-Dawla and of his brother, al-Mu'ayyid. In 363/974-5 he took part, on the orders of Rukn al-Dawla, in 'Aḍud al-Dawla's campaign in 'Irāk in support of his cousin Bakhtiyār [q.v.]. The latter's obvious inefficiency gave them the idea of making 'Irāk into an apanage held by 'Aḍud, under his father's suzerainty, with Abu 'l-Fath as vizier of this region. Abu 'l-Fath, sent to sound the aged ruler on the matter, had great difficulty in pacifying him, Rukn al-Dawla attaching great importance to family solidarity and loyalty; nevertheless, 'Aḍud having left, Abu 'l-Fath remained behind at Baghdād where he amused himself, amassed possessions, improved his relations with Bakhtiyār and his vizier Ibn Baqiyya [q.v.], and received from the caliph, without Rukn al-Dawla's having asked for anything, the *lakab* of *Dhu 'l-kifāyatayn*, in short gave the impression of following his own personal policy against the interests of Rukn and of 'Aḍud. 'Aḍud used him again in 365/976 to settle with his angry father questions concerning the succession; but in 366, Rukn being now dead, 'Aḍud intervened in 'Irāk, while Abu 'l-Fath, who had remained at Rayy, quarrelled there with the influential counsellor of al-Mu'ayyid, Ibn 'Abbād [q.v.], whom he feared and tried to get removed and even killed, and finally, on the orders of 'Aḍud, al-Mu'ayyid's suzerain, was arrested, tortured and put to death. The family, of whom no other members are known, does not seem to have played after this any role of importance.

*Bibliography*: See BŪYĪDS and the above article on Abu 'l-Faḍl; there is a long biography on Abu 'l-Fath in the *Irshād* of Yāqūt, v, 347-73, based on the chronicle or the *K. al-Wuzarā'* of Hilāl al-Šābi', a *Ta'rikh* of al-'Abi, and an account by Abū Ḥayyān which I have not been able to find either in the *Mathālib* or in the *Imtā'* (both of which include several paragraphs on Abu 'l-Fath—see index); the life of Abu 'l-Fath in Ibn Khallikān is also based on the *Wuzarā'*, and on the *Tād̄jī* of Abū Ishāk al-Šābi'; see also the correspondence of the latter (ed. in part by Shakib Arslan) and J. Chr. Bürgel, *Die Hofkorrespondenz 'Aḍud ad-Dawlas*, 1965; the *Yatīma* contains nothing about him. (CL. CAHEN)

— IBN AL-'AMĪD [SEE IBN AL-KALĀNĪSĪ; AL-MAKĪN].

× IBN AL-'AMĪN MAHMŪD KEMĀL [see INAL].

× IBN 'AMĪR, ABŪ 'UMAR 'ABD ALLĀH B. 'AMĪR AL-YAḤṢUBĪ, "reader" of the Qur'an whose *kirā'a* [q.v.] is counted among the seven canonical "readings". Of south Arabian origin, he belonged to the first class of the Tābi'un [q.v.], his guarantors being 'Uthmān b. 'Affān, Abū 'l-Dardā' [q.v.] and other less famous Companions. He settled in Damascus, where he was appointed *kādi* by al-Walid b. 'Abd al-Malik and chief of police by Yazīd b. al-Walid and Ibrāhīm b. al-Walid; his "reading" was adopted by the inhabitants of Damascus. He died in 118/736, having had as direct disciples his brother 'Abd al-Raḥmān and especially Yaḥyā b. al-Hārith al-Dhīmārī (d. 145/762), whom Ibn Kutayba (*Ma'arīf*, 530) includes among the authors of canonical "readings", while mentioning Ibn 'Amīr only incidentally. His reading was transmitted indirectly by 'Abd Allāh b. Aḥmad b. Dhakwān (d. 241/856) and the *kādi* of Damascus, Hishām b. 'Ammār al-Sulamī (d. 245/859).

Among others of the same name, the best known is 'Abd Allāh b. 'Amīr b. Kurayz [q.v.].

*Bibliography*: *Fihrist*, Cairo 1348, 43-4; Ibn D̄jazari, *Kurrā'*, s.v.; Dānī, *Taysir*, s.v.; idem, *Muḥkam*, Damascus 1960, 140, 188; Ibn 'Asākir, *Ta'rikh Dimāshq*, ed. Munad̄jid, ii/1, 51; Ibn Khallikān, s.v.; 'Askalāni, *Tahdhīb al-Tahdhīb*, v, 274; *Gesch. des Qur.*, iii; H. Blachère, *Introduction au Coran*, 120. (ED.)

× IBN 'AMĪRA, ABŪ 'L-MUTARRIF AḤMAD B. 'ABD ALLĀH AL-MAKḤZŪMĪ, writer, poet and judge, who was born in Valencia (Spain) in Ramaḍān 580/December 1184, and died in Tunis in Dhu 'l-Hiḍjja 656 or 658/December 1258 or November 1260 (his grandfather's name is given as 'Umayra in the *Djadhwat al-ikhtibās* of Ibn al-Kādi, 72). His family originated in Alcira (Djazirat Shukr), near Valencia. He studied with the best Andalusian scholars and then travelled probably to the East where he acquired an immense knowledge of *fikh*, *hadīth* and literature, and also gained some acquaintance with certain branches of the speculative sciences (*ma'kūlāt*), philosophy, *kalām*, etc.

On his return, he settled for a time in his native town, where he became one of the local dignitaries. It was there that he started a life-long friendship with Ibn al-Abbār [q.v.]. Shortly afterwards, he became a judge at Jativa, and he must have held the same position in Majorca in about 627/1229-30, for he was present in the island when it was conquered by James I of Aragon (Jaime el Conquistador); he wrote an account of the event in a book, the title of which is unknown and which is always referred to as *Kitāb 'an kū'inat Mayyūrka*; this is his most famous work, and al-Maḥkari (*Analectes*,



تعمیه الدخوار: ۳. تعالیق (ماحصل له من التجارب وغیرها): ۴. شرح احادیث نبویة تتعلق بالطب: ۵. کتاب المہملات فی کتاب الکلیات: ۶. کتاب المدخل الی الطب: ۷. کتاب العلل و الاعراض: ۸. کتاب الاشارات المرشدة فی الادویة المفردة (۲/۲۶۶): نیز نک: صفدی، ۲۴۷/۶؛ ابن شاکر، ۶۷/۹. از کتاب العلل و الاعراض نسخه‌ای به خط نسخ در کتابخانه آستان قدس به شماره ۵۲۰۳ موجود است (مشهد ۲/۹۶۶). مؤلفان بعدی نیز شماری از آثار او را معرفی کرده و به وصف آنها پرداخته‌اند (حاجی خلیفه، ۹۶/۱، ۲/۳۸۲، ۱۹۱۶، ۲۰۲۸). کتاب التدریق او که ظاهراً از شهرت بیشتری برخوردار بوده، در بیان بیماریهای متشابه و اصول تشخیص آنها از همدیگر است.

دو اثر زیر را نیز به او نسبت داده‌اند که ابن ابی اصیبه متذکر آنها نشده است: ۱. کفایة الطیب فی الطب (بغدادی، ۳۷۲/۲)؛ ۲. تنبیہات العقول علی حل تشکیکات الاصول، که اثری است در حل مشکلات کتاب الفصول بقراط. نسخه‌ای از آن در کتابخانه ملی پاریس موجود است. در پایان همین نسخه رساله‌ای دیگر از ابن عامر آمده که در توضیح برخی فقرات مبهم کتاب المسائل حنین بن اسحاق نوشته شده است (دوسلان، ش ۲۸۴۱). اما بیشتر آثار مهم او در دست نیست. از آثار موجود او ظاهراً تاکنون چیزی به چاپ نرسیده است.

ابن عامر در سرودن شعر نیز دست داشت. پاره‌ای از سروده‌های او در دست است (یونینی، ۹۴/۱؛ صفدی، ۲۴۷/۶؛ جندی، ۲۵۲/۲). مأخذ: ابن ابی اصیبه، احمد بن قاسم، عیون الانباء، به کوشش اوگوست مور، قاهره، ۱۲۹۹ ق / ۱۸۸۲ م؛ ابن شاکر کتبی، محمد، عیون التواریخ، استانبول، نسخه خطی کتابخانه فیض الله اندی استانبول؛ بغدادی، ابضاح؛ جندی، محمد سلیم، تاریخ معرۃ النعمان، به کوشش عمر رضا کحاله، دمشق، ۱۹۶۵ م؛ حاجی خلیفه، کشف؛ صفدی، خلیل ابن ابیک، الوافی بالوفیات، به کوشش س. ددرینگ، بیروت، ۱۳۹۲ ق؛ فیلسوف الدوله، میرزا عبدالحسین خان، مطرح الانظار، تهران، ۱۳۳۴ ق؛ مشهد، خطی؛ یونینی، موسی ابن محمد، ذیل مرآة الزمان، حیدرآباد دکن، ۱۳۷۴ ق؛ نیز: De Slane. سیدعلی آل داود

**ابن عامر**، ابو عمران عبداللہ بن عامر بن یزید یحیی (د ۱۰ محرم ۱۱۸ ق / ۲۹ ژانویه ۷۳۶ م)، قاری شام و یکی از قاریان هفتگانه. درباره کتبه او اقوال دیگری نیز وجود دارد (نک: اندرابی، ۷۷؛ ذہبی، معرفۃ، ۶۷). نسب او به یحصب از قبایل یمن می‌رسد (ابن ابی حاتم، ۲/۱۲۲) و گفته شده در میان قاریان هفتگانه تنها وی و ابو عمرو بن علاء نسب عربی داشته‌اند (نک: ابو عمرو دانی، ۶). بر اساس روایتی که خالد بن یزید از خود ابن عامر نقل کرده (نک: ابن جزری، غایۃ، ۱/۴۲۵)، او در ۸ ق / ۶۲۹ م در بلقاء (در اردن کنونی) به دنیا آمده است. در این صورت خاندان او از مسیحیان عربی بوده‌اند که از یمن به شام کوچ کرده بودند و اسلام آوردن آنان پس از فتح شام (۱۳ - ۱۴ ق) صورت گرفته است. بنابر روایت مذکور ابن عامر همراه خانواده خود در ۱۷ ق / ۶۳۸ م به دمشق رفته است (همانجا). روایت دیگری از یحیی ذماری تولد ابن عامر را در ۲۱ ق / ۶۴۲ م گفته است (ذہبی، همانجا).

زمانی که ابن عامر به آموختن قرائت آغاز کرد هنوز برخی از اصحاب پیامبر (ص) در شام در قید حیات بودند. در منابع از اینکه ابن عامر از برخی از آنان چون ابو درداء و وائل بن اسقع قرائت آموخته باشد، سخن به میان آمده (نک: ابو عمرو دانی، ۹؛ اندرابی، ۸۱؛ ابن عساکر، ۲۶۲؛ ابن جزری، النشر، ۱۴۴/۱؛ همو، غایۃ، ۱/۴۲۴). ولی در مورد اینکه تا چه حد این گزارشها صحیح باشد و در صورت صحت، ابن عامر تا چه حد از آنان بهره گرفته است، باید تأمل کرد. آنچه در منابع مورد تکیه قرار گرفته این است که ابن عامر قرائت را از شخصی به نام مغیره بن ابی شهاب مخزومی و او از عثمان فرا گرفته است (نک: ابن مجاهد، ۸۶؛ ابن مهران، ۳۹؛ ابو عمرو دانی، همانجا)، حتی در برخی روایات شامی از قرائت ابن عامر نزد خود عثمان نیز سخن گفته شده، ولی چندان مورد تأیید قرار نگرفته است (نک: ابن مهران، ۴۰؛ ابو عمرو دانی، ابن عساکر، همانجا). ریشه‌دار بودن گرایش به عثمان در شام در اثر سلطۃ امویان و وجہ عثمان به عنوان عاملی برای گردآوری مصحف را نمی‌توان با سند قرائت ابن عامر به عنوان قاری نمونه شام بی‌ارتباط تلقی کرد، چنانکه این سند مایه تفاخر شامیان بوده است (به عنوان نمونه، نک: مقدسی، ۱۴۲ - ۱۴۳). شاید توجه به همین ارتباط موجب شده تا برخی چون محمد بن جریر طبری سند قرائت ابن عامر را مورد تردید قرار دهند (نک: ابن جزری، غایۃ، ۱/۴۲۴، ۲/۳۰۵). دور نیست که این سند عالی از نظر شامیان، بیشتر یک سند نمادی باشد تا واقعی، به خصوص با عنایت به این نکته که مغیره بن ابی شهاب جز به عنوان واسطه‌ای بین ابن عامر و عثمان شناخته نشده است (نک: همان، ۲/۳۰۵ - ۳۰۶). بهر حال این سند بدون شک در مقبولیت این قرائت نزد شامیان مؤثر افتاده و حتی برخی قرائت ابن عامر را قرائت عثمان قلمداد کرده‌اند (نک: وکیع، ۲/۳۰۳).

آشنایی نزدیک ابن عامر با معاویه، بانی خلافت اموی در شام، موقع ابن عامر در قرائت آن دیار و حساس بودن نقش قاریان شام در جریانهای سیاسی سده نخست هجری (مثلاً نک: نصر بن مزاحم، ۸۵، ۱۸۸، ۲۲۲، ۲۹۱، ۴۹۹)، همگی از عواملی بودند که به اعتبار ابن عامر در صحنۃ اجتماعی نیز افزودند. به گفته ابن عساکر (ص ۲۵۸) وی پس از ابو ادریس خولانی (د ۶۰ ق) به قضای شام منصوب شد. با به خلافت رسیدن ولید بن عبدالملک و دستور او برای ساختن جامع اموی دمشق در ۸۶ ق ابن عامر به عنوان ناظر بر بنای مسجد تعیین (نک: ذہبی، سیر، ۲۹۳/۵) و پس از پایان ساختمان عهده‌دار ریاست جامع اموی شد (همانجا؛ بسوی، ۲/۴۰۳). احکام او در مسجد نافذ بود (ذہبی، همانجا)، چنانکه دو تن از عالمان صاحب نام را به جرم بالا رفتن صدایشان به هنگام تدریس تنبیه نمود (بسوی، ۲/۴۰۲)؛ ابو زرعه، ۱/۳۴۳) و عطیة بن قیس، قاری دیگر دمشق را به این دستاویز که دستانش را در نماز بالا برده، مورد ضرب قرار داد (بسوی، همانجا؛ ابو زرعه، ۱/۳۴۶). ابن عامر در دوران ولید، احتمالاً پس از بلال بن ابی درداء در ۹۳ ق به عنوان قاضی دمشق تعیین شد (ابو عمرو دانی، ۵؛



المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام  
بلاد الشام في العهد الأموي



محاضر الندوة الثالثة

٢-٧ ربيع الأول ١٤٠٨ هـ - ٢٤-٢٩ تشرين الأول ١٩٨٧ م  
القسم العربي - المجلد الاول

تحرير

محمد عدنان البخيت

عمان / ١٩٨٩ م

IRCIQA: 20342

٩٥٤٩

المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام (بلاد الشام في العهد الأموي)

قراءة ابن عامر : مصادرها وموقف النحاة منها

محمود حسني

الاقطاع في بلاد الشام خلال القرنين الأول والثاني للهجرة / السابع والثامن للميلاد

كان الفقيه يكره شراء ارض بالثغر ويقول « غلب عليه قوم في بدء الامر واجلوا الروم فلم يقسموه وصار الى غيرهم ، وقد دخلت في هذا الامر شبهة العاقل حقيق بتركها<sup>(١١٣)</sup> » .

ونجد مبرراً لشهادة هذه الشخصية الجديرة بالاعتبار من ملاحظة كيفية السيطرة على اراضي الثغر. ذلك انه بعد فتح الشام كانت الارض من الاسكندرونه الى طرسوس خلاء وقد هدمت حصونها بعمل الروم أو المسلمين وكان المسلمون بالتالي يغزون ما وراء انطاكية<sup>(١١٣)</sup>. ويبدو ان قادتهم وضعوا ايديهم على ما فتحوه أو على القسم الاعظم منه دون قسمته على الآخرين وتغاضي الخلفاء عنهم ، كما توجي بذلك ملكيات مسلمة الواسعة جداً في المنطقة والتي سلف ذكرها ، ولما قامت الدولة العباسية وصارت اقطاعات الامويين رأى الفقهاء المعاصرون من الشام وغيرها أن العملية غير شرعية ولا يمكن تبريرها بعدم شرعية ملكية الأمويين لها. فقد قال فقيه الشام الاوزاعي ( ت ١٥٧هـ / ٧٧٣ - ٧٧٤ م ) لعبد الله بن علي العباسي حولها « ان كانت اموالهم لهم حلالا فهي عليكم حرام ، وان كانت عليهم حراما فهي عليكم أحرم » أما خارج الشام فقد امتنع بعض كبار الفقهاء كمالك بن انس عن الاجابة على سؤال وجه لهم بهذا الخصوص ، لكن سفيان الثوري ( ت ١٦٢هـ / ٧٧٨ - ٧٧٩ م ) شدد على عدم شرعية العملية بأوجه عدة. فقد أجاب سائله ناصحا بالأ ينزل في ارض منها وان يفارق اباه اذا ابى الخروج منها والا يصلي بمسجد فيها أو يعود مريضا مقيما بها. لكنه حلل له شرائها اذا عرف اصحابها الاول. ثم كرر حجة الاوزاعي « ان كانت الصوافي لبني امية حلالا فهي على بني هاشم حرام ، وان كانت على بني امية حراما فهي على بني هاشم أحرم<sup>(١١٥)</sup> » .

١١١. الذهبي، حمدان و ارناؤوط، ج ٢٨، ص ٥٤٠ - ٥٤١، عبد الرحمن بن عمرو بن صفوان النصرى (ت ٢١٨ هـ / ٨٩٤ م)، تاريخ ابي زرععة الدمشقي، تحقيق شكر الله بن نعمة الله القوجاني، مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٩٨٠ م، ج ١، ص ١٨٨ - ١٨٩.

١١٢. بلاذري، فتوح، ص ١٧٦.

١١٣. بلاذري، فتوح، ص ١٦٨.

١١٤. الذهبي، ارناؤوط، ج ٨، ص ١٢٥.

١١٥. ابن عساکر، تهذيب، ج ١، ص ١٨٦.

ARALIK 1995

ابن عامر هو أبو عمران عبدالله بن عامر بن عمران اليحصبي<sup>(١)</sup> (ت ١١٨ هـ / ٧٣٦ م)<sup>(٢)</sup> أحد القراء السبعة<sup>(٣)</sup> وقد أخذ القراءة عرضاً عن أبي الدرداء عويمر بن عامر الأنصاري صاحب الرسول ﷺ والمتوفى سنة ٣٢٢ هـ<sup>(٤)</sup>. وكان عالماً قاضياً صادقاً<sup>(٥)</sup> ثقة<sup>(٦)</sup> ولي القضاء<sup>(٧)</sup> بدمشق وكان إمام جامعها<sup>(٨)</sup> ورئيسه، وقيل انه كان لا يرى بدعة الا وغيرها<sup>(٩)</sup>، وقد علت شهرة قراءة ابن عامر حتى قُدر من كان في حلقته من العرفاء بأربعمائة عريف وطلابه بأربعة آلاف طالب<sup>(١٠)</sup>. وقد اتخذه أهل الشام اماماً في قراءت واختياره<sup>(١١)</sup>. واستمروا عليها تلاوة وصلاة وتلقيناً قرابة الخمسمائة عام<sup>(١٢)</sup> فكان ذلك

١. انظر : أبو الخير شمس الدين محمد بن محمد بن الجزري توفي سنة ٨٢٣ هـ - ١٤٢٠ م .. غاية النهاية في طبقات القراء - ج ٢ - نشر برجستراسر - دار الكتب العلمية - الطبعة الثانية - بيروت ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م (ج ١ ص ٤٢٣) وسيشار لهذا المرجع فيما بعد عند وروده هكذا، ابن الجزري، غاية النهاية.
٢. انظر : محمد بن سعد - توفي سنة (٢٣٠ - ٨٤٠ م) - الطبقات الكبرى - ج ٨ - دار صادر - بيروت ١٣٧٧ هـ - ١٩٥٨ م - (ج ٧ ص ٤٤٩). وسيشار لهذا المرجع فيما بعد عند وروده هكذا، محمد بن سعد، الطبقات الكبرى.
٣. انظر : أبو زرععة عبد الرحمن بن محمود بن زنجلة (توفي سنة ٤٠٣ هـ - ١٠١٢ م .. حجة القراءات (المقدمة) - ج ١ - تحقيق سعيد الافغاني - مؤسسة الرسالة - الطبعة الثالثة - بيروت ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م. وسيشار لهذا المرجع فيما بعد عند وروده هكذا، ابن زنجلة، حجة القراءات.
٤. وانظر : أبو الخير محمد بن محمد الدمشقي الشهير بابن الجزري المتوفى سنة ٨٢٣ هـ - ١٤٢٩ م - النشر في القراءات العشر - ج ٢ - تصحيح ومراجعة علي محمد الضباع - دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - (ج ١ ص ١٣٥).
٥. وانظر : شمس الدين أبو عبد الله محمد بن احمد بن عثمان الذهبي (توفي سنة ٦٧٣ هـ - ٧٤٨ م) - معرفة القراء الكبار على الطبقات والاعصار - ج ٢ - تحقيق: بشار عواد معروف، شعيب ارناؤوط، صالح محمد عباس - مؤسسة الرسالة - الطبعة الأولى - بيروت ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م (ج ٢ ص ٨٢). وسيشار لهذا المرجع فيما بعد عند وروده هكذا : الذهبي معرفة القراء الكبار.
٦. انظر : ابن حجر العسقلاني - تهذيب التهذيب - ج ٥ ص ٢٧٤.
٧. انظر : ابن الجزري - غاية النهاية - ج ١، ص ٤٢٥.
٨. انظر : ابن الجزري - غاية النهاية - ج ١، ص ٤٢٥.
٩. انظر : الذهبي - معرفة القراء الكبار - ج ١ ص ٨٤.
١٠. انظر : الذهبي - معرفة القراء الكبار - ج ١، ص ٨٤.
١١. انظر : حسين عطوان - القراءات في بلاد الشام - دار الجيل - بيروت الطبعة الأولى ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م (ص ٢٨٦).