

1358 MOOSA, Ebrahim. On reading Shāḫībī in Rabat and
Tunis. *Maqāṣid al-sharī'a and contemporary
reformist Muslim thought: an examination*. Ed. Adis
Duderija. New York: Palgrave Macmillan, 2014,
pp. 177-192. How Shāḫībī was interpreted by
Muḥammad al-Ṭāhir b. 'Ashūr of Tunisia (d.1973),
'Allāl al-Fāṣī of Morocco (d.1974), and Aḥmad
al-Raysūnī (b.1953).

İbn Azur Muh. Tah.
090173
Satibi İbr. Mus.
181622

26 Kasım 2017

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SUNMA GELEN DOKÜMAN

28. *Islam, the People and the State: Political Ideas and Movements in the Middle East*, Sami Zubaida, I. B. Tauris; Revised and Updated edition (March 17, 2009), 224 pages.

عنوان الكتاب بالعربية: "الإسلام: شعب ودولة: أفكار وحركات سياسية في الشرق الأوسط". أبرزت السياسات الإسلامية الحديثة في الشرق الأوسط أسئلة مهمة حول المجتمع، والسياسات، والثقافة. ووضعت تحدياً أمام الطرق النظرية الرئيسية في العلوم الاجتماعية، من الماركسية، إلى نظرية التحديث، وأعطت بعض الصديقة لفكرة أن العالم الإسلامي يتميز عن أوروبا، وأنه يسير وفقاً لمنحى خاص من التطور والتنمية المستقى من تاريخه وثقافته. وقام سامي زبيدة في كتابه هذا، بدراسة هذه الأفكار المتنوعة لصالح علم الاجتماع السياسي العام، القادر على التعامل مع الشخصيات التاريخية والثقافية للمجتمعات، والأوضاع في المنطقة. ويرى المؤلف أنه بدلاً من إحياء الأفكار والمؤسسات التاريخية، فإن التطورات السياسية والاجتماعية الحالية في العالم الإسلامي هي - حقيقة - ظواهر حديثة وفريدة تستحق الاهتمام.

MADDE YAYIMLANDIKTAN
KURULUŞA GÖZELEN DOKÜMAN

51526



29 Haziran 2018

استكتاب

الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور وقضايا الإصلاح والتجديد *İbn Aşur Muh. T.*

09/01/73

في الفكر الإسلامي المعاصر: رؤية معرفية ومنهجية

حلقة دراسية ينظمها المعهد العالمي للفكر الإسلامي بالتعاون مع أزهر البقاع

لبنان: السبت والأحد ٧-٨ جمادى الأولى ١٤٣٠هـ الموافق ٢-٣ مايو ٢٠٠٩م

أولاً: فكرة الحلقة

يؤثر عن الإمام محمد عبده أنه، خلال زيارته الثانية لتونس سنة ١٩٠٣م، وصف محمد الطاهر ابن عاشور بأنه "سفير الدعوة الإصلاحية في تونس"، وهو بعد ما يزال في مستقبل حياته المهنية وبداية مسيرته الفكرية والعلمية. وقد صدقت الأيام تلك الفراسة من شيخ حركة الإصلاح في مصر وبلاد العروبة. فقد برز الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور بوصفه أبرز علماء الإصلاح ومفكره في تونس في القرن الرابع عشر الهجري/العشرين الميلادي دون منازع. وكذلك احتل ابن عاشور مكانه بكل جدارة ضمن كوكبة العلماء والمفكرين المصلحين في البلاد العربية والعالم الإسلامي، الذين ما تزال آثارهم تشهد على مدى تشبعهم فكرة الإصلاح، وأعمالهم تستدعي مزيداً من اهتمام الدارسين وعناية الباحثين، لما تمثله من وعي للتحديات التي تواجه الفكر الإسلامي، وما تحتوي من اجتهادات أصيلة، وآراء جريئة في مجالات شتى من مجالات المعرفة الإسلامية، سواء ما تعلق منها بعلوم المقاصد أو بعلوم الوسائل.

وقد استطاع ابن عاشور أن يستوعب ويهضم -بقدرته نقدية فائقة- الأبعاد والتوجهات المختلفة في مدارس الفكر والفقهاء الإسلامي، وأن يضيف إلى تراث سابقه أنظراً وأفكاراً ناضجة، وتحقيقات واستدراكات بديعة في حقول معرفية متنوعة، في: اللغة والأدب، والبلاغة والبيان، والفقهاء والأصول، والعقيدة والكلام، والتفسير والسنة، والفكر والفلسفة. وفي كل ذلك احتلت مقولة المقاصد مكان المحور أو البوصلة التي

217-221

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SÖZGA GELEN DOKÜMAN

02 Temmuz 2018

MOOSA, Ebrahim. On reading Shāṭibī in Rabat and
Tunis. *Maqāsid al-sharī'a and contemporary
reformist Muslim thought: an examination*. Ed. Adis
Duderija. New York: Palgrave Macmillan, 2014,
pp. 177-192. How Shāṭibī was interpreted by
Muḥammad al-Ṭāhir b. 'Ashūr of Tunisia (d.1973),
'Allāl al-Fāsī of Morocco (d.1974), and Ahmad
al-Raysūnī (b.1953).

Şatehi T. ul

181622

İbn Asur Muh Tahir

090173

Tropology and Inimitability: Ibn ʿĀshūr's Theory of *tafsīr* in the Ten Prolegomena to *al-Tahrīr wa'l-tanwīr*

Gibril Fouad Haddad

01 Haziran 2019

UNIVERSITI BRUNEI DARUSSALAM

To date, over 50 Masters and Doctoral dissertations written in the universities of the Arab world have been devoted to the thirty-volume *al-Tahrīr wa'l-tanwīr* by the Tunisian Qāḍī and Rector of Zaytūna, Muḥammad al-Ṭāhir b. ʿĀshūr (d. 1973), one of the most influential and encyclopædic authors of his generation.¹ There are only a handful of published book-length works in Arabic on the *Tahrīr*² and, despite recent advances in English-language scholarship on the typology of *tafsīr*,³ none in English,⁴ while translations of works of Qur'anic hermeneutics into English in general can be counted on the fingers of one hand.⁵ In the first 125 pages of *al-Tahrīr wa'l-tanwīr* Ibn ʿĀshūr presents his approach in the form of a modern *mufasssīr*'s manual consisting of a preamble and ten prolegomena. This paper sums up the contents of this important contemporary treatise and situates it as a proposed rediscovery of Qur'anic inimitability (*i'jāz*, lit. 'incapacitation') and a curriculum for exegetes that identifies the disciplines needed to study the Qur'an, beginning with rhetoric and tropology.

Ibn ʿĀshūr's Education, Scholarly Output, and Views⁶

Muḥammad al-Ṭāhir b. Muḥammad b. Qāḍī Muḥammad al-Ṭāhir Ibn ʿĀshūr (1296–1393/1879–1973) hailed from a leading Moroccan family of Shādhilī Idrīsīs who had settled in Andalusia, emigrated back to Morocco shortly before the Reconquista, and finally resettled in Tunisia. His paternal grandfather was chief Mālikī judge, Muftī and *Naqīb al-ashrāf* ('Prefect of Sharīfs') in Tunis while his maternal grandfather was the first ever minister for ʿAlī Bey III. After memorising the Qur'an and learning French he began his education at al-Zaytūna—Tunisia's principal institution of Islamic learning—in 1892 at the age of thirteen. His teachers included his maternal grandfather, the then Prime Minister Muḥammad al-ʿAzīz Būʿshūr (1825–1907), who also taught another teacher of his, the conservative Shaykh

Journal of Qur'anic Studies 21.1 (2019): 50–111
Edinburgh University Press
DOI: 10.3366/jqs.2019.0368
© Centre of Islamic Studies, SOAS
www.eupublishing.com/jqs

Muḥammad Šāliḥ al-Sharīf al-Bijāʿī (1868–1921) who emigrated to Ottoman lands; Šālim b. ʿUmar Bū Ḥājib al-Banbalī (1829–1924)—a senior *faqīh* and philologist with whom he thoroughly studied the *Muwattaʿa*⁷ and *Šaḥīḥ al-Bukhārī*, which gave Ibn ʿĀshūr the grounding in *ḥadīth* studies he put to use in the *tafsīr* as well as in independent works on these two collections; Muḥammad al-Nakhlī; the Ḥanafī Maḥmūd b. al-Khūja; and Aḥmad Jamāl al-Dīn of the Banū Khayyār (fl. 1905), a *faqīh* with whom he read *Qaṭr al-nadā* in grammar and al-Dardīr in Mālikī *fiqh*. He completed his studies in 1896, having quickly distinguished himself as an exceptional student, following which he was appointed to teach at the Šādiqiyya College in 1900. Three years later he became a first-class Professor at Zaytūna, then a State Deputy Administrator of Zaytūna in 1904 at age 25. The latter post gave him his first platform to express his views on education reform, as did his appointment as a member of the revision committee for educational programmes in 1908, where his contributions covered reform in the cities of Kairouan, Sousse, Sfax, Tozeur, and Gafsa. The essays he published in 1967 on Islamic education in the Arab world entitled *Alaysa al-subḥu bi-qarīb?* ('Is it not Almost Dawn?'), subtitled 'Arabo-Islamic Teaching: Historical Study and Reformist Views', were actually started in 1902 (at age 23) and finished in 1907. This is a youthful work in which he is prone to exaggerate.⁷ He was certainly marked by Muḥammad ʿAbduh's second visit to Tunis in 1903, and later penned an anonymous defense of the latter's Transvaal *fatwā*.⁸ In 1908 he was also appointed to the Mixed Property Council (whose court had been created by the French in 1888 to promote the interests of French colonists in real estate matters, and as part of the calculated erosion of Sharī'a courts). From 1913 to 1923 he held the post of top Mālikī qāḍī,⁹ at which time he joined the 'Academic Supervisory Bureau' of Zaytūna—its administrative committee. He left the judiciary and returned to teaching in 1923 (at Zaytūna and at the famed Sadiqiyya college founded in 1875 by the Islamic modernist Khayruddin Pasha) only to be appointed 'Deputy Chief Muftī'¹⁰ the same year. In 1932, he became Rector of Zaytūna with the title of Shaykh al-Zaytūna in 1932 as well as 'Shaykh al-Islam of the Mālikī School'—the first Mālikī scholar to be given such a title, which was created for him.¹¹ Then, in 1933 he was branded as pro-French for not unconditionally endorsing a *fatwā* published by the Muftī of Bizerte stating that naturalised Tunisians had left Islam. This charge was consistent with past accusations that he had not taken a stand against the 1930 neo-crusader Eucharistic Congress organised by the French in Carthage (near Tunis) to celebrate the hundredth anniversary of the occupation of Algeria.¹² Ibn ʿĀshūr was appointed Shaykh al-Zaytūna again from 1944 to 1955, at which time he introduced the teaching of physics, chemistry, and algebra, eliminating from the syllabus some traditional materials he considered irrelevant to modern Islamic learning, in the face of opposition. His contemporaries described him as being indefatigable, conscientious, prolific, courteous, and humble despite his superior erudition and sharp analytical mind, as well as a superb public speaker and top philologist.¹³ Yet, despite this,

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

12CICAKTP.

Marginalia and Peripheries: A Tunisian Historian and the History of Qur'anic Exegesis*

Walid A. Saleh

Department of Near and Middle Eastern Civilisation, University of Toronto
4 Bancroft Avenue, Toronto, Ontario M5S 1C1 Canada
walid.saleh@utoronto.ca

Abstract

This article is an examination of the premises of the academic study of *tafsīr*, the genre of Qur'ān commentary, as it has been so far been practiced. It takes as its starting point a work written by the late Tunisian Mufti Ibn 'Āshūr. The work is a short history of the genre of *tafsīr* and its significance. The main argument of this work is that al-Bayḍāwī and the glosses written on his Qur'ān commentary represent the apogee of the genre. The article attempts to understand this narrative in relation to Islamic religious history. It concludes that as long as the gloss is not made part of the academic study of the history of *tafsīr* we will always be presenting a romanticized narrative of the past that fails to reflect its scholastic core.

Keywords

Ibn 'Āshūr, al-Bayḍāwī, Gloss, *Tafsīr*, *Hāshiyā*, Tunisia

To Muḥammad 'Alī: my book guide in Cairo

* The research for this article was done during my year as a fellow of "Europe in the Middle East—The Middle East in Europe" (EUME) a research program of the Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, the Fritz Thyssen Stiftung and the Wissenschaftskolleg zu Berlin. I am grateful to these institutions and particularly to the Fritz Thyssen Foundation for providing me with the fellowship. I want to thank the director of the program Georges Khalil, who saw to it that the fellows had a very productive year. I am also grateful to Christine Hofmann, the assistant of EUME, who made the move to Berlin an enjoyable experience. I would also like to thank Professors Ahmad Dallal, Muhammad Qasim Zaman, and Aisha Geissinger for their comments on the article.

Introduction

We not only remember the past in various ways, but we also rank the different systems of remembrance hierarchically and, we believe, with good reason. On the one hand there are remembrances that we deem one sided and half-formed, incapable of comprehending the very thing they claim to recollect. On the other hand there are academic remembrances, and in our day we consider these to be more profound; these have footnotes, archives behind them. They reclaim history for us. Whereas Aristotle considered poetry to be finer and more philosophical than history, we heirs of modernity believe the opposite: the academic discipline of history is a more trustworthy act of remembrance for us than poetry — post-modernism notwithstanding. Historians stand suspicious of poets when they act as historians, and the practitioners of any genre but history are in our eyes the equivalent of poets now.

This article is about memory and history in the field of Quranic exegesis. It is a commentary, in the manner of a medieval gloss, on one particular history of the genre of Quranic exegesis *al-Tafsīr wa-rijālūh* ("The Genre of *Tafsīr* and its Men") of Ibn 'Āshūr — more on this history later. It is also an attempt to question the relationship between two competing fields of remembrance, the academic/historical, mainly carried out in universities in Europe and North America, and the local, carried out in the still-living tradition of the practitioners themselves — the exegetes and the editors of this literature, and the professors of Islamic studies in universities in the Islamic world. This article examines the presumptive but seldom mentioned hierarchy in this relationship, which carries with it unquestioned assumptions that determine the manner in which we function as historians. It questions the putative independence of the superior (the academic) from the inferior (the local or guild) narrative, which on closer inspection is autonomous in name only, one that betrays the anxiety of its full and actual dependency. This article also attempts to show the complexity of the local historical tradition and the competing and radically contradictory currents that were held together by the practitioners of the guild of Quranic exegesis.

Another aim of this article is to resituate the gloss, *al-hāshiyā*, as integral part of the history of *tafsīr*. In so doing, I am attempting to redeem the history of Quranic exegesis from its chief blind spot: its utter disre-

Mısırlı İslam Tarihçisi ve Hukukçusu Muhammed Hudari Bek (1837-1927): Hayatı, Eserleri ve Fikihî Görüşleri.....	167-178
Prof. Dr. Ferhat KOCA	
Son Devir Osmanlı Hukukçusu Küçük Ali Haydar Efendi (1853-1935): Hayatı, İlmî Faaliyetleri ve Eserleri	179-188
Doç.Dr. H. Mehmet GÜNAY	
Muhammed Bahit el-Mutrîf (1854-1935): Hayatı Ve İlmî Kişiliği.....	189-204
Dr. Ali İhsan PALA	
Şam Fakihî Ahmed ez-Zerkâ' (1869-1938).....	205-210
Necmettin KIZILKAYA	
Elmalılı M. Hamdi Yazır'ın (1878-1942) İlmî Kişiliği Ve Fikih İlmindeki Yerine Bir Bakış	211-232
Y. Doç. Dr. Menderes GÜRKAN	
Son Dönem İslam Hukukçularından: İzmirli İsmail Hakkı (1868-1946).....	233-268
Yahya MACİT	
Modernleşme Sürecinde "Fıkıhın ve Fıkıh Usûlü'nün İhyası" Söylemine Karşı Bir Duruş: İzmirli İsmail Hakkı (1868-1946)	269-296
Kerime CESUR	
Zor Zamanda Yapılabileceklerin En İyisini Yapan Bir İslam Alimi: Ahmed Hamdi Akseki (1887-1951).....	297-312
Doç. Dr. Abdullah KAHRAMAN	
Muhammed Zâhid el-Kevserî (1863-1952) Hayatı, Eserleri ve Fikihî Görüşleri).....	313-330
Dr. Mehmet Ali YARCI	
Abdulkadir Üdeh (1907-1954) -Hayatı Eserleri ve İslam Hukukuna Katkısı-.....	331-336
Y.Doç.Dr.Haluk SONGUR	
İdealist Bir İslam Hukukçusu: Abdülvehhab Hallâf (1888-1956)	337-346
Doç. Dr. Abdullah KAHRAMAN	
Şemseddin Günaltay'ın (1883-1961) İctihada İlişkin Görüşleri Üzerine Bir Değerlendirme	347-368
Y. Doç. Dr. Menderes GÜRKAN	
Mahmûd Seltût (1893-1963) Hayatı, Düşüncesi ve Eserleri.....	369-398
Murat ŞİMŞEK	

Mustafa es-Sibâî (1915-1964) ve Eserleri	399-408
Dr. M. K. Abdüssamet BAKKALOĞLU	
Hilâfet Karşısı Bir Ezher'li: Ali Abdurrâzık (1883-1967)	409-426
Doç. Dr. Talip TÜRCAN	
Bir Fıkıh Âlimi Olarak Ömer Nasuhi Bilmên (1883-1971) -Türkiye'deki Fıkıh ve Mükayeseli Hukuk Çalışmalarına Katkısı-	427-438
Doç. Dr. Talip TÜRCAN	
Abdürrezzak Ahmed es-Senhûrî (1895-1971).....	439-448
Doç. Dr. Murteza BEDİR	
Muhammed et-Tâhir b. Âsûr (1879-1973)	449-460
Dr. Ali PEKCAN	
Allâlî El-Fâsî (1910-1973).....	461-478
Dr. Ali PEKCAN	
Muhammed Ebû Zehre (1898-1974) Hayatı-İslam Hukuku ve Diğer Disiplinlerle İlgili Bazı Görüşleri- Eserleri....	479-496
Prof.Dr. Saffet KÖSE	
Ebü'l-Vefâ el-Efgânî (1893-1975)	497-502
İslam DEMİRCİ	
Ali Himmet Berki (1882-1976) (Hayatı, Eserleri ve İslâm Hukuku'na Katkısı).....	503-514
Araş. Gör. Ahmet Hamdi FURAT	
İslam Hukukunu Çağına Taşıyan Bir Fakih: Ali El-Hâfîf (1890-1978) ve Eserleri	515-536
Dr. Rahmi YARAN	
Lübnanlı Hukukçu Ve Devlet Adamı Sübhî El-Mahmesânî (1906-1986)	537-544
Doç. Dr. Ahmet ÖZEL	
Pakistanlı İlk Dönem İslam Hukuku Üzerine Çalışan Son Dönem Âlimlerinden Ahmed Hasan (1932-1996).....	545-556
Y.Doç.Dr. Haluk SONGUR	
Ali Câdelhak (1917-1996) ve Çağdaş Fikihî Sorunlar	557-574
Dr. Ali İhsan PALA	
Abdülfettâh Ebû Gûdde (1917-1997).....	575-584
Dr. Ali PEKCAN	

خطبة صاحب الفضيلة الاستاذ الاكبر

الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور

شيخ الجامع وفروعه في موكب التنصيب بجامع الزيتونة

الحمد لله الذي جعل اطاب الدين موثقة باوتاد العراق وناط نتائج اليقين بدلائل النظر والبرهان والصلاة والسلام على رسوله المريد بمعجز البيان شرف الله ذكره كفاء ما شرف به نوع الانسان والرضى عن الله واصحابه الخالد فخرهم على الزمان .

اما بعد فيايها الاساتذة الحجة والتلامذة المنوط بهم امل الملة ان المنزلة السامية التي يوانيتها حسن ظن ملكنا الجليل دام لها العز والملك الا نبل بان اسند الي مشيخة الجامع الاعظم وفروعه قد مكنتني من فرصة مباركة فرصة الاجتماع بهذه النخبة الباهرة من ابائنا الاساتذة الذين عرفت فيهم سمو الهمة في خدمة العلم وبذل النصح في تلقينهم . وهذا الجمهور النير من الناشئة الزيتونية الذين لم يزالوا يرهنون على الاخلاص في تعلقهم بالدين والعريضة والحرص على استكمال مادة العلوم الواسعة من المناهج الناجعة في الايصال الى الغايات النافعة

وان ملاحظة هذه المباحج النفسية من التعاون مع المخلصين في خدمة علوم الدين هي التي تهون علي ما يوجبه هذا الاسناد من تجشم كلف كنت عنها بمعزل والاقطاع عن الاستغراق في الاشغال العلمية التي هي ربحانة النفس

فليكن اجتماعنا هذا افضل ما اجتمع عليه المسلمون من التواصي بالحق وتجديد عهدنا الذي قطعناه على انفسنا من بذل المستطاع للنهوض بالتعليم وتثقيف اذهان التلامذة بالعلم الصحيح والفهم القويم بما يمكنهم من مراتب السيادة الفكرية التي هم الاصفياء بها قبلك تخدم الامة الاسلامية بالعنصرين اللازمين لارتقاء الامم في مساعد الكمال وهما العلم الصحيح والتعليم الكامل

ان تعليم هذا المعد هو الحافظ على الامة علوم دينها الذي به فوزها في الحياة العاجلة وسعادتها في حياتها الابدية والحافظ عليها علوم لغتها التي هي ضمان جامعها ومظهر مفاخرها وعزتها فاتقاء آقوم الاساليب وتوخي اسر المناهج لايصال هذه العلوم الى اذهان المتعلمين هما معقد عملنا الذي تتكاتف لتحقيقه وبهب بنا داعي الاخلاص لطريقه .

فاذا نحن وقينا بعهدا هذا ووجدنا من ابائنا الطلبة ما هو المأمول من حرصهم على استكمال التعليم الزيتوني واجهزة صلاحه بصرف عنايتهم الى تحقيق دروسهم والتلمي من فهم المسائل العلمية وضبط ما يتلقونه من اساتذتهم ودوام المراجعة والمداينة تحقق لنا بمسود الله وتواتر هذه المعاني النجاح المأمول

ولا شك ان اطيب نمار التعليم الصحيح وازكى نتائج التربية القومية هو ما يظهر في الناشئة المتعلمة من ادراك اسرار الشريعة واستكمال تخلفهم بمكارم الاخلاق الاسلامية واستقامة سيرهم على آداب الشريعة ذلك ملاك السعادة الفردية واساس الرقي الاجتماعي المنشود وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم للذي طلب منه ايجاز الوصية « قل ءامنت بالله ثم استقم »

090173

İBN ÂŞÛR, Muhammed Tâhir

1 ÖMER BAYRAKTAR, Tahir b. Aşur ve gaye görüşü, Sakarya Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2002

2 YAKUP YÜKSEL, İbn Âşur tefsirinde siyaset toplum ve kadın konuları, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Doktora, 2013

MADDE YAYIMLANDIKTAN
MÜHÜRLEME GELEN DOKÜMAN

20 Aralık 2015

KLAUSING, Kathrin. Two twentieth-century exegetes between traditional scholarship and modern thought: gender concepts in the *tafsīrs* of Muḥammad Husayn Ṭabāṭabā'ī and al-Ṭāhir ibn 'Ashār. *Tafsīr and Islamic intellectual history: exploring the boundaries of a genre*. Ed. Andreas Görke and Johanna Pink. Oxford: Oxford University Press, in association with the Institute of Ismaili Studies, London, 2014, (Qur'anic Studies Series, 12), pp. 419-440.

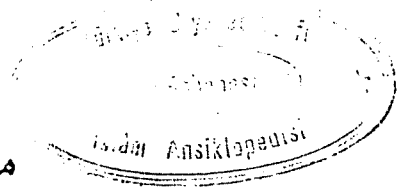
ibn Asur Allah. Tahrir

030173

Tabataba'i Allah. Hü-

131248

Tamam
A. T. 173



موقف الشيخ الطاهر ابن عاشور

من مقاصد الشريعة الإسلامية

(وخاصة من منهجية دراسات مقاصد الشريعة)

Kod. 090173

İbn Aşur Muhammed Tahir

بحث مقدم الي:

مؤتمر الشيخ الطاهر ابن عاشور

المنعقد في 14-16 ديسمبر 1985

في كلية الزيتونة بجامعة تونس - تونس

10 OCAK 1986

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi Şubesi	
Kayıt No. :	15623
Tasnif No. :	297.501 DÖN.M

للدكتور ابراهيم كافي دونمز

استاذ بكلية الالبيات بجامعة مرمرة

(استانبول / تركيا)

وبجامعة الامير عبد القادر للعلوم الاسلامية

(قسنطينة / الجزائر)

ibn Āṣūr, Muḥ. et-Ṭāhir b. Muḥ.
b. Muḥ et-Tonist (1394/1973⁷⁷)

5. IBN ʿĀṢŪR (1296/1879 - 1393/1973)

TFS

Muḥammad al-Ṭāhir Ibn ʿĀṣūr est le descendant d'une illustre famille idriside d'origine marocaine qui s'établit en Espagne musulmane, à nouveau au Maroc et, enfin, en Tunisie. Muḥammad al-Ṭāhir est né en 1296/1879 et est mort en 1393/1973. Il fut, à trois reprises recteur de la Zaytūna de Tunis. C'est dans cette institution qu'il a essayé de favoriser le dialogue de l'Islam avec le monde moderne. Dans ce sens il a pris des initiatives tendant à réformer la pédagogie et les programmes de l'enseignement zaytūnien (1).

Son immense commentaire, *Tafsīr al-taḥrīr wa-l-tanwīr*, peut être considéré comme son oeuvre maîtresse, ne serait-ce que par son ampleur. Il est précédé d'un ensemble de *muqaddimāt*, qui précisent la conception qu'a l'auteur du commentaire; et l'étude détaillée de chaque sourate est suivie d'une vue d'ensemble intitulée: *uṣlūb al-sūra*, qui est un heureux complément de l'étude fragmentée et ponctuelle de chaque verset.

Nous avons choisi de présenter un extrait de la cinquième *muqaddima* relative aux circonstances de la Révélation (*asbāb al-nuzūl*). Il s'agit d'une science traditionnelle très développée par les commentateurs classiques. Ibn ʿĀṣūr manifeste ici sa crainte de voir le texte coranique mal compris, à cause d'une trop grande insistance sur ce qui pourrait faire croire que le Coran est soumis à la relativité historique.

(1) Jalbī (M.), Ibn ʿĀṣūr, art. in *EI*₂, t. 3, Paris-Leyde, 1971, pp. 742-743.

(2) Chenoufi (A.), Le Cheikh Tahar Ben Achour (1879-1973), notice in *Les Cahiers de Tunisie*, t. 20, n° 77-78, 1972, pp. 205-206.

T.C
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İLÂHİYAT ANABİLİM DALI
TEFSİR BİLİM DALI

07 EYLÜL 2009

MADDE YAYINLANMADAN
SOURA GELEN DOKÜMAN

- İbn Âşûr Muhammed Tâhir
090 173

TÂHİR İBN ÂŞÛR VE
ET-TAHRİR VE'T-TENVİR İSİMLİ TEFSİRİ

DOKTORA TEZİ

Faruk VURAL

Türkiye Bilimler Akademisi İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	179537
Tas. No:	297.2 VUR.7

Danışman : Prof.Dr.Yakup Çiçek

İSTANBUL-2002

جمع الجوامع في أصول الفقه

لتاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي الشافعي المتوفى سنة ٧٧١هـ.
(الدرر الكامنة ٤: ٤٢٥، شذرات الذهب ٦: ٢٢١).

مختصر مشهور أوله: نحمدك اللهم على نعم يودن الحمد بازديادها الخ، جمعه من نحو مائة مصنف وبالغ في الاختصار مع زيادات على ما في مختصر ابن الحاجب (كشف الظنون: ٥٩٥) خ برلين ٤٤٠٠.

- Cevheri Cevheri
- Sabki Taccudat
- Gaznavi Dimes b. Isak 759
- Zerkesi Bedreddin 759
- Bazzi Ahmed b. Abdullah 759
- ibn al-iraki 759-760
- Mahalli 760
- ibn Kutluboga 760-761
- ibn Ebu Serif Kumeddin 761
- Zekeriyah el-Ensari 761
- Lekani Abdissalam b. ibn 762
- Sindi Muh. b. Abdilhadi 762
- Sicilmasi 762
- Atta-Hasan b. Muh. 763
- ✓ Ibn Asur Muh. Dahr 763
- Sainari Abdalvahrab b. Ahm 763-74
- Bikat 764
- Molla Guran: 764
- Bahri Hatid b. Abdullah 765

- Ibn Sihne Seriyeddin 765
- Abbadî Ibn Kasim 765
- Lekani Abdissalam b. Ibn. 765
- Yûsi 765
- Sribini Abdurrahman b. Muh. 766
- Sabban 766
- Adevi Muh. Hasaneyn 767
- Zekeriyah el-Ensari 767
- ibn al-Cevheri 767
- ibn Nasrullah 768
- Cismuni 768
- Suyuti 768
- Gazzî Bedreddin 769
- Gayfi 769

MADDE YAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

24 ARA 2006

جمع ٧٦٢ جمع

- حاشية على شرح المحلي خ دار الكتب المصرية ٧٥.
- عبد الرحمن بن جاد الله المغربي المعروف بالبناني المتوفى ١١٩٨هـ (سبق)
- حاشية على شرح جمع الجوامع للجلال المحلي طبع مصر سنة ١٢٨٥هـ وسنة ١٢٩٧هـ وتكررت طبعاته (سركيس: ٥٩١) وسياتي ذكرها مرة اخرى ص: ٧٦٦.
- فيض الله بن عبد الله الداغستاني الشافعي المتوفى سنة ١٢٠١هـ (هدية العارفين ١: ١٤٢).
- حاشية على شرح جمع الجوامع.
- أبو عبد الله محمد بن ماضور التونسي المتوفى سنة ١٢٢٦هـ (الأعلام ٧: ٧١).
- حاشية على شرح المحلي.
- محمد الصفتي (خادم مقام السيدة زينب المتوفى بعد سنة ١٢٤٠هـ).
- حاشية الصفتي على شرح المحلي خ سنة ١٢٤٠هـ بخط المؤلف في ٤٣ ورقة ٨٨-٣٦٦ بالكتابة الأثرية.
- ✓ حسن بن محمد العطار المتوفى سنة ١٢٥٠هـ (سبق).
- حاشية على جمع الجوامع
- طبع بالمطبعة العلمية بمصر سنة ١٣١٦هـ وسنة ١٣٣٢هـ مطبعة التمدن.
- محمد الطيب ابراهيم الرياحي المتوفى ١٢٦٦هـ (تراجم المؤلفين التونسيين ٢: ١٤٠٢).
- حواش على شرح المحلي لجمع الجوامع.
- ✓ محمد الطاهر بن محمد بن عبد القادر بن عاشور المتوفى سنة ١٢٨٤هـ (شجرة النور: ٣٩٢، الأعلام ٦: ٧٣).
- حاشية على المحلي.
- محمد بناني بن محمد عربي المالكي (القرن الثالث عشر) (نشر النور: ٤١٢).
- حاشية على شرح جمع الجوامع
- أبو الفدا إسماعيل بن موسى بن عثمان المعروف بالحامدي المتوفى سنة ١٣١٦هـ (سبق).
- حاشية على شرح المحلي (شجرة النور: ٤٠٩).
- الملا عبد الرحمن البنجوني المتوفى سنة ١٣١٨هـ.
- حاشية على شرح جمع الجوامع للمحلي خ بالمتحف العراقي سنة ١٣١٣هـ برقم ٥٤٠٥.
- محمد بن مسعود السملالي السوسي المتوفى سنة ١٣٣٠هـ (الأعلام ٧: ٩٦).
- حاشية على شرح جمع الجوامع للمحلي واختصر شرح المحلي المذكور.
- ✓ عبد الوهاب بن أحمد بن علي الشعراني المتوفى سنة ٩٧٣هـ (سبق).
- * مختصر شرح جمع الجوامع للمحلي فرغ من تأليفه سنة ٩٤٤هـ خ بريل ثان ٨١٨ والزيتونة بتونس ١٧١٤ وبرلين ٤٤٠٦ وباريس ١٨١٣ (بروكلمان ٦: ١٣٥٦) والمتحف العراقي ٣٠٢٠.

جمع ٧٦٢ جمع

- خ باريس ٥٠٦ (بروكلمان ٦: ٣٥٦).
- أبو عبد الله ناصر الدين محمد بن الحسن اللقاني المالكي المتوفى سنة ٩٥٨هـ (شجرة النور: ٢٧١، هدية العارفين ٢: ٢٤٤).
- حاشية على المحلي (كشف الظنون: ٥٩٥) خ باريس أوله ٨٨٠٧ ودار الكتب المصرية ١: ٢٤٦ والأثرية خ سنة ١١٦٠ برقم ٥٨٢-١٢ وعشر نسخ أخرى بنفس المكتبة).
- ✓ علي بن أحمد التجاري الشعراني المتوفى بعد سنة ٩٧٠هـ (الأعلام ٤: ٣١٣).
- حاشية على شرح جمع الجوامع للمحلي فرغ منها سنة ٩٧٠هـ خ في ٢٨٦ ورقة بالمكتبة الأثرية ١١/٥٧١ وأخرى بنفس المكتبة خ سنة ١١٨٠هـ في ٢٧٠ ورقة برقم ٢٦-٩٦٣ وثالثة خ سنة ١١٣٩ في ٢٣٠ ورقة نفس المكتبة برقم ٤٦٦-٢٨٠ ونسخ أخرى بالمكتبة المذكورة وبرلين ٤٤٠٦ والمتحف العراقي ٥٠٨٥.
- أحمد البرلسي المعروف بعميرة (القرن العاشر) (كحالة ٨: ١٣).
- حاشية عميرة على شرح المحلي خ بالأثرية ١٥٦٣ جوهرى ٤١٨٤٢ والأحمدية بتونس ٣٣٧٣.
- ✓ عبد السلام بن إبراهيم اللقاني المتوفى سنة ١٠٧٨هـ.
- حاشية على البدر الطالع خ الوطنية باريس ٨٠٧ وأخرى برقم ٨٠٨.
- (الفهرس الشامل ٣: ٣٥٤).
- إلياس بن إبراهيم بن داود بن خضر الكردي الشافعي المتوفى سنة ١١٣٨هـ (هدية العارفين ١: ٢٢٦).
- حاشية على شرح جمع الجوامع.
- محمد بن عبد الهادي السندي المتوفى سنة ١١٣٨هـ (سلك الدرر ٤: ٦٦، وهدية العارفين ٢: ٣١٨) وسبق في عدة مواضع.
- حاشية على شرح جمع الجوامع.
- ✓ أحمد بن مبارك بن محمد بن علي السجلماسي اللمطي البكري المتوفى سنة ١١٥٦هـ (اليواقيت الثمينة ١: ٤٧، سلوة الأنفاس ٢: ٢٠٣، شجرة النور: ٣٥٢، كحالة ٢: ٥٧).
- حاشية على شرح المحلي خ الرباط ٣١٣٥.
- أحمد الاصرم المتوفى بعد سنة ١١٧٢هـ (تراجم المؤلفين التونسيين ٥: ١٩٣).
- حاشية على شرح المحلي لجمع الجوامع.
- عيسى بن أحمد البراوي المتوفى سنة ١١٨٢هـ (كحالة ٨: ١٨).
- حاشية على جمع الجوامع خ باريس ٨٠٦ (الفهرس الشامل ٣: ١٣١٤).
- أبو عبد الله محمد عباد بن صالح بن بري العدوي المصري المتوفى سنة ١١٩٣هـ (عجائب الآثار ٢: ٥٧، شجرة النور: ٣٤٢، كحالة ١٠: ١١٨).