WARĀKLĪ, Hasan al-
P. Iyaz b. Muaviye
Abū l-Faḍl al-qāḍī ʿIyāḍ al-Sabtī : ṭabaqāt bibilyūgrāfī / Ḥasan al-Warāklī. — Bayrūt : Dār al-Garb al-Islāmī, ċop. 1994. — 155 p. ; 22 cm

13 MART 1998

R. 32.727

KĀDÎ 'IYÂZ

124

VC[a]/18957-5

WARAKILI, Hasan al-. Al-Qadi Iyad mufassiran. - Al-Ribat : Maktabat al-Ma'arif, 1404/1984. - 118 p. - 1.Iyad b. Musà.

h. Iyas b. Muaviye

17 MAYIS 1993

07 MAYIS 1995

092085 IYAS B. MUAVIYE

القاضي إياس بن معاوية والقضاء بالفراسة / محمد بن علي بن سنان . ـ دكتوزاه . ـ جامعه الامام محمد بن سعود الاسلاميه ـ المعهد العالي للقضاء ـ السياسه الشرعيه ، ١٤٠٩هـ.

08 KASIM 1993

- İbn Derrac
- İbn Hazm
* İyaz b. Muaviye?

IBN DARRAJ al-Qastalli, IBN HAZM & IYAD, Qadi. Andalusian poems. Tr.H.Morland. Ur, Sep./Oct.1978 p.32.

الموسوعة العربية, المجلد الرابع, دمشق 2001,
ص.
ISAM KTP 92182..

ونافذ البصيرة: فقد رأى مثلاً أن سوء الأوضاع الإدارية، والمالية، والاقتصادية، والفساد المستشري في الدولة والجيش، وإهمال المدفعية، كانت وراء اضمحلال الدولة المملوكية وتغلب الدولة العثمانية عليها .

طبع كتاب «بدائع الزهور» أول مرة في سنة ١٣٠١ ـ ١٣٠٦هـ/١٨٨٤ ـ ١٨٨٨م. وأعيدت طباعته في بولاق بالقاهرة سنة ١٣١١ـ ١٣١٢هـ/١٨٩٤، وصدر في ثلاثة مجلدات. وقد ضم المجلد الأول ، تاريخ مصر منذ العصور القديمة حتى ٨١٥هـ/١٤١٢م، و المجلد الثاني تاريخها من ٨١٥ ـ ٩٠٦هـ/ ١٤١٢ ـ ١٥٠١م، و المجلد الثالث حوى تاريخ مصر في السنوات ٩٢٢ ـ ٩٢٨هـ/١٥١٦ ـ ١٥٢٢م، حتى حكم آخر سلطان مملوكي وهو الأشرف طومان باي، ولكن لاذكر لمرحلة حكم السلطان قانصوه الغوري .

واستكمل عدد من المستشرقين والباحثين العرب بعض نواقص ذلك المؤلف المهم، فأصدروا ثلاثة أجزاء، ترفد الجزأين الأول والثاني من مطبعة بولاق، وتتضمن السنوات: (٨٧٢ ـ ٩٠٥هـ) و(٩٠٦ ـ ٩٢١هـ) و(٩٢٢ ـ ٩٢٨هـ). وكانت المرحلة الأخيرة مهمة جداً، لأنها شملت معاينة المؤرخ بنفسه، دخول العثمانيين مصر، وماتبع ذلك من تغيير في الشؤون الإدارية والاقتصادية والاجتماعية. إلا أن محمد مصطفى لاحظ أن في الجزأين الأول والثاني (طبعة بولاق)، نقصاً عن المتن الذي كتبه المؤلف بخط يده، فأعاد النظر في الكتاب برمته، في الأعوام الثلاثة ١٩٦٠ ـ ١٩٦٣، فخرج الكتاب بخمسة أجزاء وستة مجلدات، وهي الطبعة المعتمدة اليوم.

وقد تبيّن لناشري هذا الكتاب أن ابن إياس حين أراد تدوين كتابه، كان يود إخراجه في اثني عشر جزءاً. والمثير للانتباه أنه ابتدأه بالجزء الرابع إذ صدّر هذا الجزء بمقدمة هي أشبه بمقدمة كتاب، أي بيّن فيها ماسيتضمنه كتابه من فوائد سنية، وغرائب مستعذبة مُرْضية، تصلح لمسامرة الجليس وتكون للمنفرد كالأنيس؛ وأنه طالع نحو سبعة وثلاثين تاريخاً حتى استقام له ماأراد. وأوضح في هذه المقدمة أيضاً مجمل ماحواه مؤلّفه. وطرح في هذا الجزء الرابع تاريخ مصر منذ العصور القديمة حتى سنة ٧١٤هـ. وتابع أحداث تاريخه في الأجزاء التالية بتسلسلها الرقمي والزمني، وكان ينهي كل جزء ببيان تاريخ انتهائه من تدوينه. وآخر جزء دوّنه كان هو الحادي عشر ، وهو الذي يشمل المرحلة المهمة التي أشير إليها سابقاً، والممتدة بين ٩٢٢هـ و٩٢٨هـ. وقد فرغ من كتابته يوم الأربعاء آخر ذي الحجة سنة ٩٢٨هـ. ويبدو أنه كان يريد أن يتابع التدوين في الجزء الثاني عشر، إذ أشار إلى ذلك، ولكنه لم يتح له ذلك إما لمرضه وإما لوفاته.

أما الأجزاء الثلاثة، التي كان من المفروض أن تسبق الجزء الرابع الذي ابتدأ تاريخه به، فلم يُعْثر عليها، ويُظَن أنه لم يكتبها أبداً، ولايمكن التكهن بمادتها.

لايعرف تاريخ وفاته بالضبط، إلا أنه كان حتماً بعد ٩٢٨ هـ.

ليلى الصباغ

مراجع للاستزادة:
- ابن إياس، بدائع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق محمد مصطفى، خمسة أجزاء في ستة مجلدات: الجزء الأول القسم الأول (الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م) الجزء الأول القسم الثاني (دار نشر فرانز شتاينر فسبادن ١٣٩٤هـ/ ١٩٧٤م) الجزء الثاني (دار نشر فرانز شتاينر فسبادن ١٣٩٢هـ/١٩٧٢م) الجزء الثالث، والرابع، والخامس (نشر الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م).
- إسماعيل باشا البغدادي، إيضاح المكنون، جزآن (تصوير أوفست) (دار المثنى ، بغداد).
- إسماعيل باشا البغدادي، هدية العارفين، جزآن (اصطنبول ١٩٥٥).
- حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، جزآن (١٩٥٢).
- محمد مصطفى بك زيادة، المؤرخون في مصر في القرن الخامس عشر (القاهرة ١٩٤٩).
- المقريزي، السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق عبد الفتاح عاشور، الجزء الثالث القسم الأول (نشر دار الكتب المصرية ١٩٧٠م).

■ إياس بن معاوية

(٤٦ ـ ١٢٢هـ/٦٦٦ ـ ٧٤٠م)

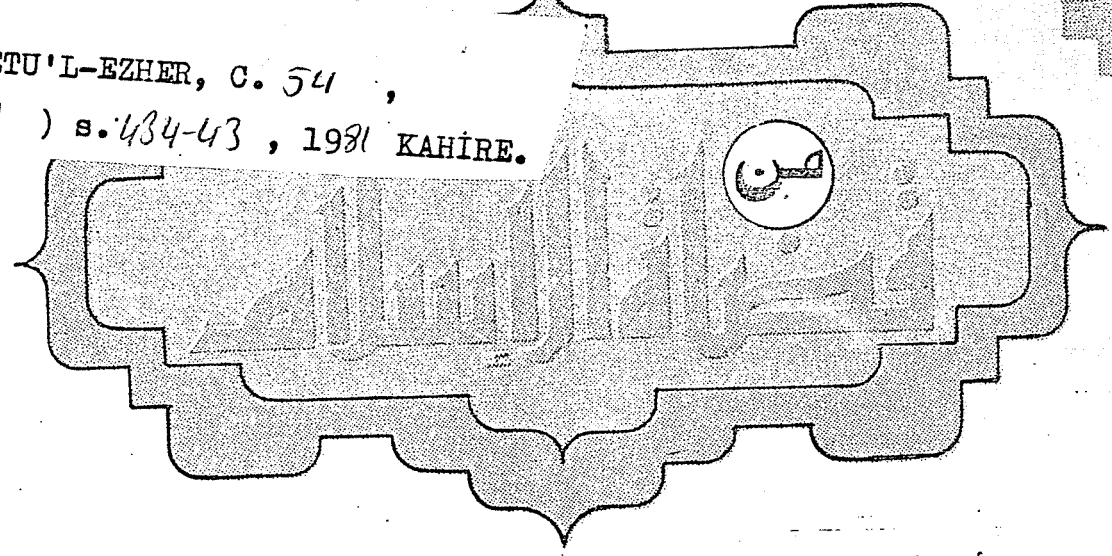
أبو واثلة، إياس بن معاوية بن قرّة المزني، من أشهر من تولى القضاء في العهد الأموي، كان أعجوبة في الفطنة والذكاء، وكان لسناً بليغاً رأساً في الفصاحة، صادق الحدس سديد الرأي في أحكامه، حتى ضرب المثل به في الذكاء والفراسة وصواب الرأي وحضور البديهة فقيل «أزكن من إياس». وكان إلى ذلك دميماً رث الثياب متقشفاً، وقد روي عن ذكائه أخبار كثيرة جمعها المدائني في كتاب سماه «زَكَنُ إياس». لايعرف شيء عن طفولته وشبابه.ولاه عمر بن عبد العزيز قضاء البصرة فذاع صيته.

قال فيه الجاحظ: «كان إياس من مفاخر مضر ومن مُقَدَّمي القضاة وكان فقيه البدن، دقيق المسلك في الفطن ، وكان صادق الحدس نقاباً، وكان عجيب الفِراسة ملهماً، وكان عفيف الطعم، كريم المداخل والشيم، وجيهاً عند الخلفاء، مقدَّماً عند الأكفاء».

وذكروا أن إياساً أتى حلقة من حلق قريش في مسجد دمشق، فاستولى على المجلس بفصاحته ولسنه، ورأوه أحمر دميماً بادّ الهيئة قشفاً، فاستهانوا به، فلما عرفوه اعتذروا إليه وقالوا له: الذنب مقسوم بيننا وبينك، أتيتنا في زي مسكين، تكلمنا بكلام الملوك.

ومن أخباره، أنه نظر يوماً إلى آجرتين بالرحبة وهو بمدينة واسط فقال إن تحت إحداهما دابة، ولما سئل عن السبب أجاب: لأن ما بين الآجرتين كان نديّاً فعلم أن تحتها شيئاً يتنفس ولما نزعت الآجرة فإذا تحتها حيّة مطوية.

MECELLETU'L-EZHER, C. 54 ,
(sayı 3) s. 434-43 , 1981 KAHİRE.



*** أثمر الاسلام قضاة تغلغل العدل فى نفوسهم فأظهروه فى أحكامهم ، وفقهوا واقع الناس وملابسات الحوادث فاسهموا فى اعادة الحقوق الى أصحابها فى أقرب وقت ، فهم نماذج مضيئة لقضاة اليوم من ابناء الاسلام فى أى مكان ، وعليهم الأخذ بسننهم والاقتداء بأحكامهم ، ليتحقق العدل على أيديهم ، ويسود الأمن والأمان للناس فى وجودهم ، وتسعد الدنيا بهم**

من هؤلاء القضاة : اياس بن معاوية الذى يضرب به المثل فى الذكاء والفراسة .

● معالم حياته :

* ولد اياس بن معاوية بن قرة بن المزنى ، وكنيته أبو وائلة ، فى العام السادس والأربعين من هجرة الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولجد أبيه « المزنى » صحبة مع رسول الله — صلى الله عليه وسلم — ، وأياس معدود فى التابعين .

* تعلم اياس فى صغره على يد أبيه « معاوية » الذى أحفظه القرآن فى سن مبكر من حياته ، كما روى له كثيرا من الأحاديث النبوية وبعث به ليتعلم أيام العجم وأخبارهم الى مكتب لرجل من أهل الذمة مشهود له بالكفاءة فى ذلك .

وكانت علامات النباهة على اياس منذ صغره ولا أدل على ذلك من أنه عندما كان يتلقى دروسه فى تاريخ العجم سمع يهوديا فى المكتب يقول : ما أحمق المسلمين ، يزعمون أن أهل الجنة يأكلون ولا يحدثون فقال له اياس : أفكل ما تأكله تحدثه ؟ قال : لا ، لأن الله تعالى يجعل بعضه غذاء . قال : فلم تنكر ان الله تعالى يجعل كل ما يأكله أهل الجنة غذاء ؟ فبهت الذى كفر !

ويدل هذا الشاهد على قدرة اياس من صغره على الامساك بالدليل ، والمضى به الى الاقناع ثم الاصداع واعلان الحق .

* وتعلم اياس الفقه والتفسير والحديث على كبار علماء البصرة وفى مقدمتهم التابعى الجليل الزاهد الامام « الحسن البصرى » المتوفى سنة ١١٠ هـ ، والامام محمد بن سيرين

1 - NISAN 2000
BAGDAD ARTUKLU MÜZESİ
SOSYAL BİLİMLER KÜTÜPHANESİ

إياس بن معاوية
وحرية الرأي في الأحكام

د. مزاحم علي عشيش

الأمين العام المساعد لاتحاد المؤرخين العرب
الأمين العام لمعهد التاريخ العربي والتراث العلمي
للدراسات العليا - بغداد/العراق

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿وأمرهم شورى بينهم﴾

يعدّ موضوع القضاء في الإسلام من الموضوعات المهمة، وعندما جاءت الرسالة الإسلامية أعطت القضاء مكانة متميزة مستقلة، ولكنها مرتبطة بأمور التشريع الإسلامي، وما جاء به الدين الحنيف، وما سنّه الرسول الكريم ﷺ.

لقد راعى الإسلام بتشريعاته الجديدة ظروف الحياة الاجتماعية بما فيها من عادات وأعراف وتقاليد، واستطاع الرسول ﷺ أن يُثبّت أركان القضاء الإسلامي الأولى، ثم تبعه الخلفاء أمراء المؤمنين رضوان الله عليهم. وبعد مضيّ فترة من الحياة الإسلامية الجديدة وتوسّع أطراف البلاد المفتوحة شرقاً وغرباً، فإن المسلمين وجدوا التطورات الجديدة قد باتت تشكّل أمامهم امتحاناً آخر وهم يواجهون المستجدات الملتصقة بمظاهر الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والدينية.. فكان التشريع الإسلامي قد بدأ يخطو نحو حل المعضلات والمشاكل باتباع ما جاء في القرآن الكريم والسنّة النبوية الشريفة والحديث الشريف، ثم الإجماع والقياس، والاستحسان، وسدّ الذرائع والعرف. لقد تشعبت نتيجة لذلك اتجاهات فقهية متعددة كان لها أصحابها ورجالاتها ممن أفنوا العمر في البحث والاستنتاج، فكان منهم من عرف بأصحاب الحديث بالرأي، ومنهم من عرف بأصحاب الحديث الأحادي، ومنهم من عرف بأهل الحديث في المدينة.

وبين أيدينا أحد القضاة في الإسلام في القرن الأول الهجري والربع الأول من القرن الثاني للهجرة، وهو (إياس بن معاوية بن قرّة المزني) الذي كان من القضاة أصحاب الفراسة والذكاء. لقد جمع إياس بين أصول الفقه والتشريع الإسلامي من جوانبه المختلفة، وكان إذا ما استوقفته قضية لا نص بها، أو أحرجته أسئلة لا دليل ملموساً عليها، فإنه يعمل عقله وفكره وفراسته، فتكون إجابته بحريّة رأياً في إطلاق الحكم في المسألة المعروضة أمامه.

وإياس بن معاوية كما بدا لنا من خلال تتبع آثاره وأحكامه وأقواله، يمتاز ببعد نظر وثقافة عامة جمع فيها بين الشرع وبين العرف والتقاليد وبين طبيعة الحياة الاجتماعية والنفس البشرية. وكان إياس، كما يبدو من خلال ما كان يطلقه من أحكام، لا يتهيّب الإجابة، بل كان يجيب عن المسائل بثقة كبيرة ويخرج من الموقف وقد أعطى حكماً يرى فيه الحل الأمثل لما هو معروض أمامه من قضايا.

إن طبيعة الموقف وطبيعة الحياة الاجتماعية كما يبدو لنا كانت العامل الرئيسي في اتباعه لمثل هذه الحلول القضائية وحرية الرأي في مثل هذه الأحكام، دون ترك القاعدة الشرعية في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. وهذا ما سنحاول التعرف عليه من خلال ما وصل إلينا من أخبار القاضي إياس، التي تفرقت في بطون الكتب الأمهات. فكان لزاماً علينا أن نرجع إلى كتب تراجم الرجال من الفقهاء المحدثين، وأن نرجع إلى كتب التاريخ لنتعرف على أحداث السنين في الفترة التي عاش فيها إياس فنتلقف أخباره من هذا السفر وذاك، فخرجنا بهذه الحصيلة التي لاحظنا أنها كانت تتكرر في معلوماتها عند الكثير من المؤرخين الذين أرّخوا الحوادث

مؤرخ العربي، ١٥٤ - 164 (1420/1999) added: 58
Baqdad
1626

THE ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM (New Edition), Vol.IV, 1978 LEIDEN.pp.

01 EKIM 1993 Iyas b. Muaviye

mancy or hunting (cf. details in *Divination*, 440 ff.). In general, *al-sāniḥ* is favourable and *al-bāriḥ* is unfavourable; but here also there are numerous divergencies. According to Ibn Barrī (quoted in *TA*, ii, 170, 24 f.), this depends upon regional customs: "The inhabitants of Nadjd," he says, "regard *al-sāniḥ* as favourable, but it can happen that a Nadjdī may use the vocabulary of the Ḥidjāzī". We believe, on the contrary, that these divergencies bear witness to a very ancient state of affairs, where the right side did not necessarily signify "favourable" and the left "unfavourable", as was the case in Assyro-Babylonian divination.

The interpretation of the cries of birds is widely attested in respect of the crow (cf. texts and translations in *Arabica*, viii (1961), 34 ff. and 49 f.); but the Arab also deduced omens from the cooing of pigeons, from the call of a bird, from the crowing of the cock, from the braying of donkeys, from the bleating of sheep, from the cry of the camel, from the barking of a dog, etc. (cf. details in *Divination*, 446-9).

For the Arab, the posture and behaviour of a bird provided material for divination. That a crow croaked on a withered tree, on a leafy tree or on a recently constructed wall would modify the meaning of the divination. That the bird shook itself, stretched its wings, pecked the ground, grubbed in the soil, wiped its beak—all these things are taken into consideration in the interpretation of the divination (cf. *Divination*, 449 f., and *Arabica*, *loc. cit.*).

For the relations between *faʾl*, *ṭīra* and *zadjr*, see FAʾL.

Bibliography: T. Fahd, *La divination arabe*, Leiden 1966, 431-50 and 498-519, where the reader will find the basic texts and their analysis; idem, *Les présages par le corbeau. Etude d'un texte attribué à Ǧāḥiẓ*, in *Arabica*, viii (1961), 30-58, where texts of Arab divinations are compared with texts of Assyro-Babylonian and Iranian divinations. (T. FAHD)

ʿIYĀR [see SIKKA].

IYĀLA [see EYĀLET].

IYĀS B. MUʿĀWIYA B. ḲURRA AL-MUZANĪ, Abū Wāṯhila, was appointed *ḳāḍī* of Baṣra during the caliphate of ʿUmar b. ʿAbd al-ʿAzīz in 99/718 (the date 95/714 given by Wakīʿ is incorrect, for ʿUmar did not succeed to the caliphate until 99, and also it was ʿAdī b. Arṭāt, governor of the town from 99-101, who chose Iyās for the post on the caliph's orders); he did not accept this post very enthusiastically (see especially an anecdote related by Ibn Ḳutayba, *ʿUyūn*, i, 62, which shows incidentally that parallel jurisdictions were still in existence), and in fact gave it up in 101 or 102/720-1; he died in 121/739 or the following year, aged 76.

Iyās, who is considered to be one of the leading lights of Muḍar (for his genealogy see Ibn Kalbī-Caskel, *Djamhara*, tab. 88), became proverbial for his perspicacity, to such an extent that one said *azḳan min Iyās* (see Freytag, *Prov. Arab.*, i, 593; al-Maydānī, i, 338). His ability to extract precise information from hints unnoticed by others and his shrewdness are often praised (cf. especially a verse of Abū Tammām, ii, 249, in which his *dhakāʾ* is compared to the *ḥilm* of al-Aḥnaf [*q.v.*]).

Adab literature presents him as a kind of Solomon, and he is the hero of a large number of anecdotes, probably originally borrowed from al-Madāʾinī, who had composed a *Kitāb Aḵẖbār Iyās b. Muʿāwiya* (*Fihrist*, Cairo ed., 152). However, he is criticized for his tendency to gossip, his pride and the confidence he placed in dubious traditions.

Bibliography: Djāḥiẓ, *Bayān*, i, 98-101 and index; idem, *Ḥayawān*, i, 149-51 and index; Ibn Ḳutayba, *Maʿārif*, 467; Wakīʿ, *Aḵẖbār al-ḳuḍāt*, Cairo 1947, i, 312 ff. (see D. Sourdel, in *Arabica*, ii/1 (1955), 112); Ibn Saʿd, *Ṭabaḳāt*, vii/2, 4-5; Ṭabarī, ii, 1347; Mubarrad, *Kāmil*, index; Ḥuṣrī, *Zahr*, 157-8; Abū Nuʿaym, *Ḥilya*, iii, 123-5, no. 227; Sharīdhī, *Sharḥ*, i, 113; Ibn Ḵẖallikān, i, 382; Samʿānī, *Ansāb*, s.v.; Ibn Ḥadjar, *Iṣāba* no. 576; idem, *Tahdhīb*, i, 39; Ibn ʿAsākir, *Taʾrīḵẖ Dimashḳ*, iii, 175-85; Ibn Nubāta, *Sarḥ*, 141-6, 231; R. Basset, in *Revue des trad. pop.*, vi, 67. (CH. PELLAT)

IZMAIL [see ISMĀʿĪL].

IZMĪD [see *Supplement*].

IZMĪR [see *Supplement*].

IZNĪḲ, the ancient and Byzantine Nicaea (*Nīḳīya* in Ibn Ḵẖuradādhbih and al-Idrīsī), was besieged in vain by the Arabs in their first campaigns against Byzantium in 99/717 and 107/725 (Theophanes, ed. de Boor, i, 397 and 405 ff.) and fell at the beginning of 1081 (middle of 473) into the hands of the Saldjūḳ Sulaymān, son of Ḳutlumuṯh, who made his residence there. The first Crusaders under Walter Sans-Avoir were severely defeated before Nicaea in 489/1096 by Alp Arslān, son and successor of Sulaymān; next year, however, the town could not withstand the onslaught of the Crusaders, led by Godfrey de Bouillon, and surrendered on 5-6 Radjab 490/19-20 June 1097 to the Byzantines in alliance with the Crusaders, in whose possession it remained till the Ottoman invasion. Sultan ʿOṯhmān I is said to have attacked Nicaea, but it was not till the time of Orḵẖān that it was taken after a prolonged siege in 731/1331; he moved his capital thither for a time (ʿĀṣẖiḳpaṣẖazāde and Leunclavius, *Hist.*, 195; cf. Nicephorus Gregoras, iii, 508 f.). In 804/1402 the town was taken and devastated by a raiding body of Timūr's troops (Ducas, 72; Sharaf al-Dīn, *Ẓafarnāma*, ii, 454), but it soon recovered from this blow, and it is described as flourishing and prosperous at the time of the rebellion of Prince Muṣṭafā (Leunclavius, *Hist.*, 525, l. 46). Bāyazīd II is said to have intended after the death of his father Muḥammad II, to renounce the throne and retire to Nicaea.

The decline of the town began about the middle of the 11th/17th century; the population, then estimated at 10,000 (Grelot), had sunk to about 1,500 by the end of the 19th century; in 1960 it was 6,290. Administratively Iznīḳ is now the centre of an *ilce* belonging to the *il* (*vilāyet*) of Bursa. The present town occupies a relatively small part of the area enclosed within the ancient city walls. The best preserved of the ancient buildings are the Roman and Byzantine walls consisting of a double rampart (best described by Prokesch and Texier; cf. thereon Körte, *Mitt. des Deutsch. Arch. Instituts*, Athens xxiv, 398-409) with their monumental gateways and 238 towers (Texier). The Byzantine part of these defences dates from the time of Leo III the Isaurian, who had them built after the Arab invasion of 726 (*Corp. Inscr. Graec.*, n° 8864); Michael III in 858, and later Theodore Lascaris (*Corp. Inscr. Graec.*, nos. 8745-8747) completed and improved them.

The town is very rich in Islamic monuments, some of which date from early Ottoman times. Sultan Orḵẖān, soon after the conquest of Iznīḳ converted the Aya Sofya church into a mosque. It was redecorated in the early 11th/17th century, when its *ḳibla* wall was covered with faience tiles (Katharina Otto-Dorn, *Das islamische Iznik*, Berlin 1941, 9-13, abb. 1-3, Tables 2-3). Orḵẖān also built a *medrese* next

Iyas b. Muawiya

تراجم القضاة ـ أياس بن معاوية

١٨٥ـ الفحام، ابراهيم محمد. «اياس بن معاوية: القاضي الذي اشتهر بفراسته». العربي: ع٤٠ (١٩٦٢م)، ص٥٦ـ٥٩.

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GERİ İADE EDİLMEMİŞTİR

عبدالجبار الرفاعي، موسوعة مصادر النظام الاسلامي، ج.الثالث "القضاء والفقه الجنائي"، قم١٤١٧، İSAM KTP 070923

مناقب أبي وائلة

كما حقق رسالة مناقب الإمام أبي وائلة إياس بن معاوية .

وكان د. عبد المجيد قد حصل على درجة الدكتوراه عن بحث بعنوان « شعر مزينة في الإسلام » ، وعلى درجة الماجستير عن بحث بعنوان « الأرجوزة : دراسة فنية وموضوعية » .

-Iyas b. Muawiya

AHBÂRU't-TURÂSÎ'l-ARABÎ. C.V/55-59.
1991-1992 KAHİRE. ss. 23

05 TEMMUZ 1995

03 Şubat 2014

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

Maribel Fierro

The Almohad Revolution

Politics and Religion in the Islamic West during the Twelfth–Thirteenth Centuries

Türkiye Diyanet Vakfı
İslam Araştırmaları Merkezi
Kütüphanesi
Dem. No: 206688

VI Coins of the Almohad era
I. The dinar of Qāḍī 'Iyāḍ that never was
II. When the first Almohad coins were minted, and the question of the lawfulness of minting coins 1–19
[Sobre monedas de época almohade: I. El dinar del cadí 'Iyad que nunca existió. II. Cuándo se acuñaron las primeras monedas almohades y la cuestión de la licitud de acuñar moneda]
Al-Qanṭara 27, 2006, 457–76. Translated into English by Jeremy Rogers

ASHGATE
VARIORUM
2012 Burlington

– Muvahhidler
(132322)

VI
– Iyas b. Muaviye
(092085)

Coins of the Almohad Era:

I. The dinar of Qāḍī 'Iyāḍ that never was
II. When the first Almohad coins were minted, and the question of the lawfulness of minting coins [1]

(Translated by Jeremy Rogers)

I. The dinar of Qāḍī 'Iyāḍ that never was[2]

In an article published in 1983,[3] H. Kassis drew attention to two dinars from the end of the Almoravid period and the beginning of the Almohad Empire. One of these was minted in Ceuta in the year 542 of the hijra. The other is a dinar from the following year (543 AH), also minted in Ceuta and whose existence had been made known by F. Codera in 1903.[4] Although Kassis states that this dinar should be given up for lost, in fact it is still preserved in the Instituto Valencia de Don Juan.[5] When I requested permission to look

[1] My thanks go to Salvador Peña for his inestimable help in the preparation of this article. I should also like to thank Lutz Ilisch, Alberto Canto and most particularly Tawfiq Ibrahim for their kindness in answering my queries. The commentaries of the informants of *Al-Qanṭara* have helped to improve the original text.

[2] A first version of this part was prepared during a research stay at the Institute for Advanced Study (Princeton) in 1994. My thanks go to Sonja Brentjes for her patience as I tried to explain to her the impossibility of the interpretation made by F. Codera.

[3] H. Kassis, "Qadi 'Iyāḍ's rebellion against the Almohads in Sabta (A.H. 542–43/ A.D. 1147–48): New Numismatic evidence", *Journal of the American Oriental Society*, 103/3 (1983), 505–14.

[4] "La Familia Real de los Benitexufin", *Revista de Aragón* 1903, 520–21 In the reproduction that Kassis makes of this dinar ("Qadi 'Iyāḍ's rebellion...", 513) there has been a confusion under the heading "Circle", so that the inscription which appears there really corresponds to the "Circle" of the first coin described by Kassis (art. cit., 511–12); the inscription which appears under the heading "Circle" of the latter is that which responds to Codera's dinar.

[5] On this, see J.J. Rodríguez Llorente and T. Ibrahim, *Numismática de Ceuta musulmana*, Madrid, 1987, 52 and L. XII, number 161. These authors follow Codera's interpretation without correcting it. Codera is also followed by H.W. Hazard, *The Numismatic history of Late Mediaeval North Africa*, New York, 1952, 142, number 443.