LÂT

147 KRONE,S. *Die altarabische Gottheit al-Lāt*. Frankfurt am Main: Lang, 1992 (Heidelberger Orientalistische Studien, 23). 587pp.

01 SUBAT 1994

LÂT (Put ismi)

953
Ali.m

El-Mufassal - VI, 227 vd.

LÂT

- Put ismi -

El-Mufassal - II, 356 v.d.

953
Ali.m

"LÂT." DİT

09 NISAN 1996

el-Ayni, "Umdetul-kari---," c. XVI, s. 48

2933 MAURIELLO,D. Il sangue nel culto della dea araba
LAT Allât. *Sangue e antropologia nella teologia* a cura di F.Vattioni. Atti della VI settimana, Roma ... 1987. Rome: Edizioni Pia Unione Preziosissimo Sangue, 1989 (Collana "Sangue e Anthropologia", 6), pp.41-74

DINCER T. LÂT

Lât (s XVI)
Razi, Tefsir, XXVIII, 295-

00846 DRIJVERS, H.J.W. De matre inter leones sedente. Iconography and character of the Arab goddess Allât. *Hommages à Maarten J. Vermaseren*, Leiden, 1978, vol.I, pp. 331-351.

Arap tanrıçası Allât'ın tanınabilmesi ve ikonografi.

Lat,
Alusi, Ruhul-Meani, XXVII, 54-55
DİA Ktp. 297-211 ALU.R

Lât (DİT)

el-Lât
اللات

Muhammed b. Abdil-Vahhab,
Ahadis fil-fiten, s. 47

R4 **Altarabische Gottheit al-Lāt** / Krone, S. Frankfurt,
1992
Rosenthal, F. *Jerusalem Studies in Arabic and Islam*, 20 (1996), pp.260-262 (E)
Drijvers, Han J.W. *Numen*, 42 i (1995), pp.94-96 (E)

16 ARALIK 1993

120070 LAT

JOBLING, W.J., 'Desert Deities: Some New Epigraphic Evidence for the Deities Dushares and Al-Lat from the Aqaba-Ma'an Area of Southern Jordan'. *Religious Tradition*, (1984–1986), pp.25–40.

R103 **Altarabische Gottheit al-Lāt**. By Krone, S. Frankfurt,
1992.
Rosenthal, F. *Jerusalem Studies in Arabic and Islam*, 20 (1996), pp.260-262 (E)

01 MART 2001

شفاء الغرام
بأخبار البلد الحرام

تأليف قاضي مكة
الإمام العلامة الحافظ أبي الطيب تقي الدين محمد بن أحمد
ابن علي الفاسي المكي المالكي
(٧٧٥-٨٣٢ هـ)

حققه ووضع فهارسه
الدكتور عمر عبد السلام تدمري

LÂT
UZZA

Tarade.
F. Gabrieli

Türkiye Diyanet Vakfı
... Kütüphanesi
4756-2
913.2
IAS.S

الجزء الثاني

الناشر
دار الكتاب العربي

بقي رجل[1] من قريش إلاّ وفي بيته صنم ، إذا دخل يمسحه ، وإذا خرج يمسحه تبرُّكاً به .

قال الواقدي : وأخبرنا عبد الرحمن بن أبي الزناد عن عبد الحميد بن سهيل قال : لما أسلمت هند بنت عُتْبة ، جعلت تضرِّب صنماً في بيتها بالقَدُّوم فلْذَةً فلْذَةً ، وهي تقول : كنّا منك في غرُور .

وبه قال الأزرقي : باب ما جاء في الأصنام التي كانت على الصفا والمَرْوَة ومَن نَصَبَها ، وما جاء في ذلك :

حدّثني جدّي قال : حدّثنا سعيد بن سالم القدّاح عن عثمان بن ساج قال : أخبرني ابن إسحاق قال : نصب عمرو بن لُحَيّ الخَلَصَة[2] بأسفل مكة ، فكانوا يُلبسونها القلائد ، ويهدون لها الشعيرَ والحنطة ، ويصبّون عليها اللبن ، ويذبحون لها ، ويعلّقون عليها بَيْض النعام ، ونصب على الصفا صنماً يقال له : نهيك مجاود الريح[3] : ونصب على المَرْوَة صنماً يقال له : مُطْعِم الطير[4] .

ذكر ما جاء في اللاّت والعُزَّى وما جاء في بدئها كيف كان

حدّثني جدّي قال : حدّثني سعيد بن سالم عن عثمان بن ساج عن محمد بن السائب الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : إنّ رجلاً ممن مضى كان يقعد على صخرة لِثَقِيف ، يبيع السمن من الحاجّ إذا مرُّوا ، فَيَلُتُّ سَوِيقَهم ، وكان ذا غنم ، فسُمّيت صخرة اللاّتّ ، فمات ، فلما فقده الناس ، قال لهم عمرو بن لُحَيّ : إنّ ربكم كان اللاّتّ ، فدخل في جوف

(١) في أخبار مكة ١٢٣/١ : « ما من رجل » .
(٢) اسمه عند الكلبي في الأصنام ٣٤ « ذو الخَلَصَة » ، وقال : كانت بتَبَالة بين مكة واليمن . وانظر : بلوغ الأرب للألوسي ج ٢٢٣/٢ ، معجم البلدان ٩/٢ و ٨٠/٤ وفيه يقول ياقوت : وهي قرية من أعمال الطائف ، معروفة بهذا الاسم إلى اليوم ، محاذية لوادي ركبة .
(٣) لم يذكره الكلبي في كتاب الأصنام ، ولا الذي بعده .
(٤) أخبار مكة ١٢٤/١ .

الصخرة ، وكانت العُزَّى ثلاث شجرات بنخل[1] ، وكان أول من دعا إلى عبادتها عمرو بن ربيعة والحارث بن كعب وقال لهم : إنّ ربكم يتصيّف باللاّتّ لبرد الطائف ، ويُشْتي[2] بالعُزَّى لحرّ تِهَامَة ، وكان في كل واحدة شيطان يُعبد ، فلما بعث الله محمداً ﷺ بعث بعد الفتح خالدَ بن الوليد رضي الله عنه إلى العُزَّى ليقطعها ، ثم جاء إلى النّبيّ ﷺ ، فقال له النّبيّ ﷺ : ما رأيت فيهنّ ؟ قال : لا شيء . قال : ما قطعتهنّ فارجع فاقطع . فرجع فقطع ، فوجد تحت أصلها امرأة ناشرة شعرها ، قائمة عليهنّ كأنها تنوح عليهنّ ، فرجع فقال : إنّي وجدت كذا وكذا ، قال : صدقت[3] .

حدّثني جدّي قال : حدّثنا سعيد بن سالم عن عثمان بن ساج قال : أخبرنا ابن إسحاق أنّ عمرو بن لُحَيّ اتّخذ العُزَّى بنخلة[4] ، فكانوا إذا فرغوا من حجّتهم وطوافهم بالكعبة ، لم يحلّوا حتى يأتوا العُزَّى فيطوفون بها ، ويحلّون عندها ، ويعكفون عندها يوماً ، وكانت لخُزاعة ، وكانت قريش وبنو كِنانة كلّها تُعظّم العُزَّى مع خُزاعة وجميع مُضَر ، وكان سَدَنَتُها الذين يحجبونها بنو شيبان من بني سُلَيم حلفاء بني هاشم .

وقال عثمان : وأخبرنا محمد بن السائب الكلبي قال : كانت بنو نصر وجشم وسعد بن بكر ، وهم عجز هوازن يعبدون العُزَّى .

قال الكلبي : وكانت اللاّتّ والعُزَّى ومَنَاة في كلّ واحدة منهنّ شيطانة تكلّمهم ، وتراءى للسَّدَنَة وهم الحَجَبَة ، وذلك من صنيع إبليس وأمره ، ثم [illegible] وكان هدْمها لخمس ليالٍ بقين من شهر رمضان سنة ثمانٍ[5]

(١) في أخبار مكة ١٢٦/١ : « ثلاث شجرات سمرات بنخلة » .
(٢) كذا في الأصلين ، وفي أخبار مكة ١٢٦/١ : « يشتو » .
(٣) لا صحّة لهذا الحديث فهو من الموضوعات .
(٤) قال الكلبي : العُزّى : هي أحدث من اللاّت ومَناة ، وكانت بوادٍ من نخلة الشآمية ، [illegible] حُراض ، بإزاء الغُمَير ، عن يمين المصعِد إلى العراق من مكة . (الأصنام ١٧) .
(٥) أخبار مكة ١٢٦/١ ، ١٢٧ .

LAT
UZZA

أخبار مكة

وما جاء فيها من الآثار

تأليف
أبي الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد الأزرقي

تحقيق

رشدي الصالح ملحس

Türkiye Diyanet Vakfı
Kütüphanesi
İslâm Ansiklopedisi

الجزء الأول

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm Ansiklopedisi
Kütüphanesi
Kayıt No : 2319
Tasnif No. : 950.2
E2 A.A

دار الثقافة
بيروت - لبنان

مطابع دار الثقافة
بمكة المكرمة

باب ما جاء
في الأصنام التي كانت على الصفا والمروة
ومن نصبها وما جاء في ذلك

حدّثنا ابو الوليد قال : حدّثني جدي قال : حدثنا سعيد بن سالم القداح عن عثمان بن ساج قال : اخبرني ابن اسحاق قال : نصب عمرو بن لحي الخلصة بأسفل مكة [1] فكانوا يلبسونها القلايد ويهدون اليها الشعير ، والحنطة ، ويصبون عليها اللبن ، ويذبحون لها ، ويعلقون عليها بيض النعام ونصب على الصفا صنماً يقال له : نهيك مجاود الريح [2] ونصب على المروة صنماً يقال له : مطعم الطير [3] .

ما جاء في مناة وأول من نصبها

حدّثنا ابو الوليد قال : حدثني جدي قال : حدثنا سعيد بن سالم عن عثمان بن ساج قال : اخبرني محمد بن اسحاق أن عمرو بن لحي نصب (مناة)

(١) ذكر ابن الكلبي والالوسي ، وياقوت موضع هذا الصنم بقبالة ، وزاد السهيلي وياقوت بأنه في الطبلات أو الصلاء وهو قرية من أعمال الطائف معروفة اليوم بهذا الاسم محاذية لوادي ركبة .

(٢،٣) لم يرد ذكرهما في كتاب الأصنام والكتب الاخرى التي بحثت في هذا الموضوع ، وكذلك أغفل الاستاذ أحمد زكي باشا الإشارة إليها في التكملة ، التي أضافها إلى كتاب الاصنام .

على ساحل البحر مما يلي قديداً [1] وهي التي كانت للأزد [2] وغسان يحجونها ويعظمونها فاذا طافوا بالبيت وافاضوا من عرفات وفرغوا من منى لم يحلقوا الا عند مناة وكانوا يهلون لها ، ومن اهل لها لم يطف بين الصفا والمروة لمكان الصنمين اللذين عليهما نهيك مجاود الريح [3] ومطعم الطير فكان [4] هذا الحي من الانصار يهلون بمناة وكانوا اذا اهلوا بحج او عمرة لم يظل احداً منهم سقف بيت حتى يفرغ من حجته او عمرته ، وكان الرجل اذا احرم لم يدخل بيته ، وان كانت له فيه حاجة تسور من ظهر بيته لان لا يجن رتاج الباب رأسه فلما جاء الله بالاسلام وهدم [5] امر الجاهلية انزل الله تعالى في ذلك وليس البر بأن تأتوا البيوت من ظهورها ولكن البر من اتقى [6] ، قال وكانت مناة للاوس والخزرج وغسان من الازد ومن دان بدينهم [7] من اهل يثرب واهل الشام وكانت على ساحل البحر من ناحية المشلل [8] بقديد .

وحدّثني جدي عن سعيد بن سلم عن عثمان بن ساج قال اخبرني محمد ابن السايب الكلبي قال كانت مناة صخرة لهذيل وكانت بقديد .

باب ما جاء في اللات والعزى
وما جاء في بدوهما كيف كان

حدّثنا ابو الوليد قال : حدثني جدي عن سعيد بن سالم عن عثمان بن

(١) كان في ودان على ساحل البحر الاحمر بين ينبع ورابغ ، وودان هي إحدى محطات الحج المصري في السابق .

(٢) كذا في جميع الاصول . وفي د « الازد » .

(٣) كذا في ا ، ج . وفي ب ، د « نهيك ومجاود الريح » .

(٤) كذا في ب ، د . وفي ا ، ج « وكان » .

(٥) كذا في جميع الأصول . وفي ب « وتهدم » .

(٦) كذا في ا ، ج . وفي ب ، د « من ظهورها الآية » .

(٧) كذا في ا ، ج . وهامش ب . وفي ب ، د « بدينها » .

(٨) كذا في جميع الأصول وهامش ب . وفي ب « المسلك » .

#661 WIKE 81

﴿ اللات ﴾ LAT

بخ - ك ٦٥ سورة ٥٣ ب ٢ و ٣
هش - ص ٩١٦

WENSINCK AREN JEAN, MİFTAHU KÜNUZÜ's-SÜNNE.
Trc: ABDÜLBAKİ MUHAMMED FUAD, BEYRUT 1983. ss . 423 DİA DM NO: 04160.

KISALTMALAR:

بخ= صحيح البخاري، مس= صحيح مسلم، بد= سنن أبي داود، تر= سنن الترمذي، نس= سنن النسائي، مج= سنن ابن ماجه، می= سنن الدارمي، ما= موطأ مالك، ز= مسند زيد بن علي، عد= طبقات ابن سعد، حم= مسند احمد بن حنبل، ط= مسند الطيالسي، هش= سيرة ابن هشام، قد= مغازي الواقدي

* الحلف باللات والعزى

حم - أول ص ١٨٣ و ١٨٦ و ٢٠٩

* احلف بعزة الله —

بخ - ك ٨٣ ب ١٢

نس - ك ٣٥ ب ٣

* قول الرجل لعمر الله —

بخ - ك ٨٣ ب ١٣

* لا تحلف بالكعبة بل برَبّها

نس - ك ٣٥ ب ٩

حم - ثان ص ٦٩ و ٨٦ و ١٢٥ ؛ سادس ص ٣٧١

ط - ح ١٨٩٦

* ألا إن الله ينهاكم أن تحلفوا بآبائكم -

بخ - ك ٧٨ ب ٧٤ ؛ ك ٨٣ ب ٤ ؛ ك ٩٧ ب ١٣

مس - ك ٢٧ ح ١ - ٣ و ٦

بد - ك ٢١ ب ٤

تر - ك ١٨ ب ٨ و ٩

نس - ك ٣٥ ب ٤ - ٦ و ١٠

مج - ك ١١ ب ٢ و ٤

مى - ك ١٤ ب ٦

ما - ك ٢٢ ح ١٤

حم - أول ص ١٨ و ١٩ و ٣٢ و ٤٢ ؛ ثان ص ٧ و ٨ و ١١ و ٦٠ و ٦٩ و ٧٦ و ٨٦ و ٩٨ و ١٢٥ و ١٤٢ ؛ خامس ص ٦٢

ط - ح ١٩ و ١٨١٤ و ١٨٩٦

* كان حلفه ص « لا ومقلب القلوب »

بخ - ك ٨٢ ب ١٤ ؛ ك ٨٣ ب ٣ ؛ ك ٩٧ ب ١١

تر - ك ١٨ ب ١٣

نس - ك ٣٥ ب ١ و ٢

مج - ك ١١ ب ١

مى - ك ١٤ ب ١٢

ما - ك ٢٢ ح ١٥

ز - ح ٤٦١

حم - ثان ص ٢٥ و ٦٧ و ٦٨ و ١٢٧ ؛ ثالث ص ٤٨ ؛ رابع ص ١٦

* من حلف بالأمانة فليس منا

بد - ك ٢١ ب ٥

WENSINCK AREN JEAN, MİFTAHU KÜNUZÜ's-SÜNNE,
Trc: ABDÜLBAKİ MUHAMMED FUAD, BEYRUT 1983. ss . DİA DM NO: 04160.

KISALTMALAR:

بخ= صحيح البخاري، مس= صحيح مسلم، بد= سنن أبي داود، تر= سنن الترمذي، نس= سنن النسائي، مج= سنن ابن ماجه، مى= سنن الدارمي، ما= موطأ مالك، ز= مسند زيد بن علي، عد= طبقات ابن سعد، حم= مسند احمد بن حنبل، ط= مسند الطيالسي، هش= سيرة ابن هشام، قد= مغازي الواقدي

120070 lat

local artistic trends in this field for the period *ca.* 1000-1220.

Bibliography (in addition to references given in the article): Ahmad Ali Kohzad, *Uniformes et armes des gardes des Sultans de Ghazna*, in *Afghanistan*, vi/1 (1951), 48-53; D. Schlumberger, *La Grande Mosquée de Lashkari Bazar*, in *ibid.*, vii/1 (1952), 1-4; idem, *Le palais ghaznévide de Lashkari Bazar*, in *Syria*, xxiv (1952), 251-70; *Laskari Bazar, une résidence royale ghaznévide*. i A. *L'architecture* (D. Schlumberger), i B. *Le décor non-figuratif et les inscriptions* (J. Sourdel-Thomine) ii. *Les trouvailles, céramiques et monnaies de Lashkari Bazar et de Bust* (J.-C. Gardin), Mémoires DAFA XVIII, Paris 1963-78.

(C. E. BOSWORTH)

AL-LĀT, name of one of the three most venerated deities of the pre-Islamic pantheon, the two others being Manāt and al-ʿUzzā [*q.vv.*].

The deep attachment felt by the Thaḳīf towards al-Lāt, the Aws and the Khazradj towards Manāt and the Ḳuraysh towards al-ʿUzzā, constituted the greatest obstacle in the path of the peaceful implantation of Islam in the regions of the Ḥidjāz. This obstacle was so difficult to overcome that the Prophet seems, for a brief period, to have consented to the continuation of the cult of these three deities, called *al-gharānīḳ al-ʿulā* (see T. Fahd, *Panthéon*, 88-90, but cf. AL-ḲUR'ĀN, B, *in fine*).

The cult of al-Lāt, the deity of the Thaḳīf, descendants of the Thamūd (*Aghānī*[1], iv, 74, 76; al-Ṭabarī, i[2], 937), is attested over a vast area of the pre-Islamic Near East. She was at the same time the goddess of shepherds, from the Ḥidjāz to Ṣafā, and that of caravan-travellers, from Mecca to Petra and to Palmyra. Her name is recorded in the most remote antiquity, and it is to be found, in various forms, in the works of Herodotus (cf. *EI*[1] s.v. *Alilat*), also in Akkadian texts (*Al-la-tum*: Tallqvist, *Götter-epitheta*, 259; J. Bottéro, in *Le antiche divinità semitiche*, 56). Safaitic texts (R. Dussaud, *Pénétration*, 56 ff.), Palmyran texts (D. Schlumberger, *La Palmyrène du Nord-Ouest*, 63, 71, 73), Nabataean texts (M. de Vogüé, *Palm.*, 119; W. R. Smith, *Kinship*, 292 ff.; J. Wellhausen, Reste[2], 32), Aramaic texts (Pognon, in *MFOB*, v [1911], 77-8). The Arabic form of her name dates back, at least, to the time of the Khuzāʿī ʿAmr b. Luḥayy, the reformer of the idolatrous cult in Mecca at the beginning of the 3rd century A.D., a period for which there is evidence of the cult of al-Lāt in Nabataea, in Ṣafā and in Palmyra. Now it is known that this reformer spent some time in the land of Moab, whence he would have brought back statues of various divinities, including that of Hubal [*q.v.*].

The precise meaning of the name of al-Lāt remains unclear. Two interpretations deserve consideration.

The first derives it from the root *l-t-t*. Arab lexicographers are unanimous in considering that al-Lāt is derived from the verb *latta*, "to mix, or knead, barley-meal (*sawīḳ*)." It has been shown, in *Panthéon* (112 ff.), that this interpretation emerges from a revealing association with the "idol of jealousy" erected in the temple of Jerusalem (Ezekiel, v, 15), which can be none other than Astarte (cf. II Kings, xxi, 7; xxiii, 6-7, 13-14; see Dussaud, in *Syria*, xxi [1940], 359-60; Ch. Virolleaud, in *JA*, ccxxxiv [1943-5], 418-19). The "oblation of jealousy", offered by the husband who suspected his wife of infidelity, was made with barley-meal. Now Ibn al-Kalbī, *K. al-Aṣnām*, 10, speaks of a *lātt al-sawīḳ*, "kneader of barley-meal", who was a Jew and after whom was named the square rock of Ṭā'if, symbol of al-Lāt. From this it may be deduced that a ritual similar to the Hebraic ritual of the "oblation of jealousy" was practised in the vicinity of the sacred stone, symbolising al-Lāt, and that the latter was regarded as one of the multiple incarnations of the Semitic Baʿla of which Astarte was the most eminent. This is further evidence of the Semitic tradition of the anonymity of gods, to whom epithets were given reflecting the sites or the forms of worship dedicated to them.

The second, treating al-Lāt as consort of Allāh or of his prototype Il or El, simplifies the problem, taking al-Lāt to be a feminine form of Allāh or al-Ilāh, unnamed god of the pre-Islamic Arab pantheon (*Panthéon*, 41-4).

Either of these etymologies is possible: the first responds best to Arab traditions, the second is more in line with Semitic tradition in general (cf. details in *Panthéon*, 111-20).

Al-Lāt is seen at Ṭā'if displaying the most primitive attributes of the Semitic Baʿla. Originally, she was represented by a white stone, in contrast to the black stone of Mecca; subsequently, she was associated with a sacred tree; then a sanctuary was erected for her, and this became a place of pilgrimage. But the rivalry between Ṭā'if and Mecca and the commercial and economic predominance of the latter prevented the goddess of the Thaḳīf from making Ṭā'if a centre of assembly for all the Arabs. The Mecca of Ḳuṣayy, the reformer of the pilgrimage and architect of the Ḳuraysh confederation, rapidly eclipsed the other metropolises of the Arabian Peninsula. Thus al-Lāt was unable to preserve anything of her former prestige other than the epithets *rabba* "mother of the gods", in her role as goddess of fertility, after the manner of Baʿla, of whom she is an incarnation, and *ṭāghiya*, "pre-eminent goddess", an epithet still reflecting the important cultic role that she had played among the Arabs of the Nabataean, Safaitic and Palmyran regions, as goddess of war (see refs. in *Panthéon*, 111, n. 2).

In order to consolidate the economic power of Mecca and to reinforce its role as holy city of the Arabs, Ḳuṣayy brought together in the Kaʿba all the divinities of Arabia. The triad which emerged, namely Manāt, goddess of the northern Arabs, al-Lāt, goddess of the Arabs of the Nadjd, and al-ʿUzzā, goddess of the Ḳuraysh confederation, represent the three political forces which co-existed in central and northern Arabia, from the period of Ḳuṣayy (5th century A.D.) to the advent of Islam. These three deities correspond to the theophanies of Venus, morning star and evening star, very often confused with the Semitic Baʿla and worshipped by the Arabs since time immemorial.

Although al-ʿUzzā was the last-born of the triad, she soon became the most important, in her role as tutelary goddess of the sanctuary of Mecca (see details in *Panthéon*, 118 ff.). In a parallel development, the three sacred trees (*samurāt*) which stood before the sanctuary of al-ʿUzzā at Nakhla, on the road leading towards ʿIrāḳ and Syria, were assimilated to the three divinities (*Panthéon*, 164).

The predominance of al-ʿUzzā over Manāt and al-Lāt is expressed by the dual al-ʿUzzatān[1], "the two ʿUzzās", which designated them (*Ḥamāsa*, 190, l. 15; *Panthéon*, 118, n. 3). This predominance is also apparent in the Nabataean region, where al-Lāt had been a favourite goddess, as a result of the

THE ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM (New Edition), Vol.5, 1979 Leiden, pp.

The Moslem World, c. 30, s. 113–130, 1940
(New York)

THE DAUGHTERS OF ALLAH

Our knowledge of pre-Islamic Arabian religion is still in a rather chaotic condition.[1] This is especially true of the northern part of the peninsula. Inscriptions have preserved for us the names of quite a number of deities and early Moslem antiquarians have added to the list. But as for the character of these deities and the relation in which they stood to one another we are still largely in the dark. Utilizing my analysis of the Lihyanite and Thamudic inscriptions[2] I have attempted to inject some sort of order into the prevailing chaos. This method of approach has, at least, the merit of making it possible to arrange the references to the deities according to their geographical distribution and chronological order. When this has been done, certain facts at once become apparent.

I will not attempt in the present essay, however, to deal with all the deities whose names are known to us but only with the three goddesses, Allāt, al-'Uzzā, and Manāt, who are found associated in the fifty-third chapter of the Koran (v. 19f.). In seeking to identify Allāt it will be found necessary to make a study of all three. It is evident from the Koran that these three goddesses were held in high esteem by the Arabs of Mekka, and much of Mohammed's polemic against polytheism is to be understood as an attack on their worship. Mohammed ridicules the idea that they were actually Allah's daughters, as popular opinion maintained. "What!" he exclaims, "shall ye have male progeny and Allah only female? That would be an

[1] The standard discussions of Arabian paganism are Wellhausen, *Reste arabischen Heidentums*, 2nd edit. 1897; Nöldeke's article on "Arabs (Ancient)" in *Hasting's Encyclopædia of Religion and Ethics*, 1908; Nielsen, *Handbuch der altarabischen Altertumskunde*, chap. 5, 1927. Compare also Barton, *Semitic and Hamitic Origins*, 1934, chap. 7; W. R. Smith, *Religion of the Semites*, 3rd edit. by S. A. Cook, 1927; and Hommel, *Ethnologie und Geographie des alten Orients*, 1926, pp. 711ff.

[2] *A Study of the Lihyanite and Thamudic Inscriptions* (University of Toronto Press, 1937).