18 NISAN 2019

MADDE KAYIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN

تصنيف ودراسة

الدكتور
محمد أبو المجد على البسيونى

ببليوجرافيا الرسائل العلمية فى الجامعات المصرية منذ إنشائها حتى نهاية القرن العشرين

الأدب العربى والبلاغة والنقد الأدبى

٧٢١ - اللف والنشر وأثره فى الدرس البلاغى / بشير سالم حسن فرج / د ١٩٩٨
ج.الإسكندرية ، ك . الآداب .
leffuncee

م	ماجستير	د	دكتوراه	ج	جامعة
ك	كلية	ق	قسم	ش	شعبة
إ	إشراف	م	ميلادية	هـ	هجرية

:- القاهرة ت
الطبعة الأولى
١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م

270.-10.-16-
Dini tetkik kaynak celebi
D Tarancı
Muhsin Bey
7
15-1

الزمخشري

Leffi Nesr

الدكتور أحمد محمد الحوفي
أستاذ بكلية دار العلوم - جامعة القاهرة
وعضو مجمع اللغة العربية

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm Ansiklopedisi
Kütüphanesi
Yazma No. : 3213
Sınıf No. : 922.972
ZEM.

الهيئة المصرية العامة للكتاب

Türkiye Diyanet Vakfı
Kütüphanesi
İslâm Ansiklopedisi

٣ — تأكيد المدح بما يشبه الذم :

قال في تفسير قوله تعالى: «وما نقموا منهم الا أن يؤمنوا بالله العزيز الحميد»[١]:

وما عابوا منهم وما أنكروا إلا الإيمان ، كقوله :

ولا عَيْب فيهم غير أن سيوفهم ... بهنَّ فُلولٌ من قِراع الكتائبِ

وقال ابن الرفيَّات :

وما نقموا من بنى أمية إلا ... أنهم يحلمون إن غضبوا[٢]

٤ — اللف والنشر :

هو ذكر متعددٍ على التفصيل أو الإجمال ، ثم ذكر ما لكل واحد من آحاد هذا المتعدد من غير تعيين ، ثقة بأن السامع يرد كل شيء إلى ما هو له ، معتمداً على قرينة لفظية أو معنوية .

ذكر عند تفسير قوله تعالى : « شَهْرُ رمَضانَ الّذى أنْزِلَ فيهِ القُرْآنُ هُدًى للنَّاسِ وبَيِّنَاتٍ منَ الهُدَى والفُرْقان ، فمن شَهِدَ مِنكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ ، ومَنْ كان مريضاً أو على سفر فَعِدَّةٌ من أيام أخَرَ ، يُريدُ الله بكُمُ اليُسْرَ ، ولا يريدُ بكُمُ العُسْرَ ، ولتُكْمِلُوا العِدَّةَ ، ولتُكَبِّرُوا اللهَ على ما هداكم ، ولعلكم تشكرون »[٣] » :

إن قوله تعالى (لتكملوا) علة الأمر بمراعاة العدة ، و (لتكبروا) علة ما علم من كيفية القضاء والخروج عن عهدة الفطر ، و (لعلكم تشكرون) علة الترخيص والتيسير ، وقال إن هذا نوع من اللف لطيف المسلك ، لا يكاد يهتدى إلى تبيينه إلا النقّاب المحدث من علماء البيان[٤]

---

(١) سورة البروج ٨
(٢) الكشاف ٢/٥٣٥
(٣) سورة البقرة ١٨٥
(٤) الكشاف ١/٨٩

جامعة الأزهر
كلية اللغة العربية بالقاهرة
قسم البلاغة والنقد

Leffii Nesr (87-86)

علم البديع

دراسة تاريخية وفنية لأصول البلاغة ومسائل البديع

القسم الثانى

تأليف
الدكتور
عبد الفتاح لاشين
المدرس بجامعة الأزهر

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm Ansiklopedisi
Kütüphanesi
Kayıt No. : 9972
Tasnif No. : 812.7 BES.i/1

الطبعة الأولى
١٤٠٨ هـ — ١٩٨٧ م

اللف والنشر

هو ذكر متعدد على جهة التفصيل أو الإجمال ثم ذكر ما لكل من آحاده من غير تعيين ثقة بأن السامع يرد إلى كل ما يليق به ..

كما فى قوله تعالى : (وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ)[1]، فقد ذكر متعدد وهو « الليل والنهار » على جهة التفصيل حيث عطف النهار على الليل بواو العطف ، وهذا يسمى « لفا » ويسميه بعض البلاغيين « طيا » ، ثم ذكر بعد هذا الطى أو اللف : « النشر » وهو « لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله » وذكره كما ترى بدون تعيين ثقة بأن السامع يدرك ما لكل ويرده إليه ، فهو يدرك أن السكن لليل وأن ابتغاء الفضل يكون نهارا . فإذا عين النشر وحدد كان من التقسيم الآتى بيانه لا من اللف والنشر .

وجه تسميته : ووجه تسمية هذا النوع من البديع باللف والنشر ، أن المتعدد المذكور على جهة التفصيل أو الإجمال ، قد انطوى فيه حكمه لأنه اشتمل عليه من غير تصريح به ، ولذا سمى « لفا » أو « طيا » ، فلما صرح بعد ذلك بالحكم المطوى ، كان كأنه نشر وإبراز له ولذا سمى « نشرا » .

أنواعه : ويتضح من التعريف أن اللف والنشر نوعان :

الأول : أن يكون المتعدد مذكورا على جهة التفصيل وهذا النوع ضربان :

أولهما : أن يكون النشر على ترتيب اللف ، كما فى الآية السابقة وكما فى قول امرىء القيس :

كأن قلوب الطير رطبا ويابسا لدى وكرها العناب والحشف البالى

(١) سورة القصص آية ٧٣ .

ومن هذا الضرب قول ابن جيوس :

كيف أسلو وأنت حقف وغصن وغزال لحظا وقدا وردفا[1]

فاللف هو : « حقف وغصن وغزال » والنشر ، « لحظا » يرجع إلى غزال ، « وقدا » ويرجع إلى الغصن ، و « وردفا » ويرجع إلى الحقف وواضح أن النشر على غير ترتيب اللف .

وقول الفرزدق :

لقد خنت قوما لو لجأت إليهم طريد دم أو حاملا ثقل مغرم
لألفيت فيهم معطيا أو مطاعنا وراك شزرا بالوشيج المقوم[2]

فاللف : « طريد دم أو حاملا ... » ، والنشر « معطيا » ويرجع إلى « حاملا ثقل مغرم » و « مطاعنا » ويرجع إلى « طريد دم » وهو على غير ترتيب اللف.

الثانى : أن يكون المتعدد مذكورا على جهة الإجمال .

كما فى قوله تعالى : (إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ..)[3] فقد ذكر متعدد على جهة الإجمال فى قوله : « يحاربون الله ورسوله » إذ المحاربة تشمل : القتل أو أخذ المال أو الإخافة أو الجمع بين القتل وأخذ الأموال ، أو بين أخذ الأموال والإخافة ، فأجمل كل ذلك فى قوله : « يحاربون الله ورسوله » ، ثم جاء النشر : « أن يقتلوا

(١) الحقف : مجتمع الرمل إذا عظم واستدار ، والردف : العجيزة وقد شبه الشاعر المرأة بالحقف والغصن والغزال ...

(٢) الخطاب لمهبرة بن ضمضم ، طريد دم : كناية عن القتل . والثقل : الحمل الثقيل . وشزر : طعنه عن يمينه وشماله . والوشيج : شجر الرماح

(٣) سورة المائدة آية ٣٣

120094

LEFF Ü NEŞR

1 DUYGU HAŞICI, Klasik şiir öğretiminde yapısal olarak Leff ü Neşr sanatından yararlanma, Dokuz Eylül Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2010

متى كان الخيامُ بذي طلوحٍ سُقيت الغيث أيتها الخيامُ !

والاعـــتراض[1]

هو أن يكون الشاعر آخذاً في معنى ، فيعدل عنه آخذاً في غيره ، قبل أن يتم الأول . ثم يعود إليه فيتممه ، فيكون ما عدل إليه مبالغة في الأول وزيادة في حسنه :

قال النابغة : ـ وقيل للجعدي ـ[2]

ألا زعمت بنو عبسٍ بـــأني ألا كذبت كبير السنّ فانِ

و [منه] قول كثير[3] :

لوَ انّ الباخلين ـ وأنت منهم ـ رأوك تعلّموا منـــكِ المطالا

وقال الآخر :

فـــإني إن أفتكَ يفتكَ منيّ ـ فلا تسبق له ـ عِلقٌ نفيسُ

ـــ وأما اللفّ والنشرُ[4]

فهو أن تذكر شيئين ، ثم ترمي بتفسيرهما جملة ، ثقةً بأن السامع يردّ كل تفسير إلى اللائق به ؛ كقوله تعالى[5] : ﴿ وقالوا لن يدخل الجنة إلا من كان هوداً أو نصارى ﴾ ولم تقل الطائفتان ذلك ؛ وإنما قالت اليهود لن يدخل الجنة إلا اليهود ، وقالت النصارى لن يدخل الجنة إلا النصارى .

---

(١) أورده القزويني في علم المعاني : التلخيص ٢٣١ .

(٢) ديوان الجعدي : ١٦٢ من قصيدة له وفيه : بنو كعب ... كذبت .

(٣) البيت في ديوان كثير ٥٠٧ وانظر العمدة ٢ : ٣٦ .

(٤) التلخيص للقزويني : ٣٦١ .

(٥) البقرة ٢ : ١١١ وتمامها : «تلك أمانيهم قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين» .

أعلام المغرب والأندلس

وهو كتاب : نثير الجمان في شعر من نظمني وإياه الزمان

تأليف الأمير الأندلسي الغرناطي أبي الوليد إسماعيل بن الأحمر (٨٠٧هـ)

حققه وقدم له

الدكتور محمد رضوان الداية

أستاذ الأدب الأندلسي المساعد بجامعة دمشق

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm ... Kütüphanesi
... 2643
... 928
VEL.A

EDİTÖRDEN

İÇERİK (Cilt: VII Sayı: 4) ..::.. Ekim / Kasım / Aralık 2007

MAKALE	YAZAR	SA
Ön Kapak		
Editörden		
Kapak ve İçindekiler		
Dört Halife Dönemi Siyasetinde Ebû Mûsâ el-Eş'arî	**Kenan Ayar**	9-80
Hz. Muhammed'in Çocuklarıyla İlişkileri	**Kenan Ayar**	81-123
İslâm Kelâmında İnsan Fiilleri Bağlamında Kader Anlayışı	**Fethi Kerim Kazanç**	125-212
Muhyiddin İbnü'l-Arabî'nin Kıyâs ve İstihsâna Yaklaşımı	**Kâşif Hamdi Okur**	213-245
Abdulhamîd el-Kâtib'in Risâlelerinde İktibas Sanatı "Tâat Risâlesi Örneği	**Ali Bulut**	247-267
Ali Câmi Efendi'nin el-Murtecâ Alâ Kasîdeti Durr-i Musaffâ Adlı Eseri	**Ali Bulut**	269-312
Arap Belagatında el-Leff Ve'n-Neşr Sanatı ve Kur'an'daki Bazı Ayetler Üzerine Bir İnceleme	**Yusuf Doğan**	313-339
Kur'an Deyimlerinde Teşbihin Temel Özellikleri	**Süleyman Koçak**	341-371
İbnü'l-Kattân'ın Hayatı ve Hadis Metodolojisi	**Hüseyin Akgün**	373-412
Haçlıların Dimyat Muhasaraları ve Eyyûbîlerin Mücadeleleri	**Mustafa Kılıç**	413-444
Babanzâde Ahmed Naim'in Arapça Öğretimine Dair Bir Makalesi,	**Zafer Kızıklı**	445-461
Ebu'l-Alâ Mevdûdî'nin Tefhîm'ü'l-Kurân'ı	**Charles J. Adams Çev.:Ömer Başkan**	463-482
İslam Tarihi Öğretimindeki Problemler	**Muhammad Abdul Jabbar Beg Çev.: Celal Emanet**	483-500

Copyright © 2007 www.dinbilimleri.com

02 AĞU 2008

اللف والنشر في القرآن الكريم: دراسة تحليلية

تاريخ استلام البحث ١٩٩٤/١/١١ تاريخ قبوله ١٩٩٤/٥/١٥

فايز القرعان
جامعة اليرموك، إربد، الأردن

ملخص

«تناولت هذه الدراسة الملحظ البديعي اللف والنشر في القرآن الكريم، غايتها أن تبرز وظيفته الدلالية في الصياغة القرآنية، وقد نظرت إليه من جانبين:

الأول- تشكيل بنيته اللغوية من حيث خواص عناصره البنائية، فوجدت أنه يأخذ ثلاث خواص بنائية، هي: خاصية الترتيب، وخاصية غير ترتيبية، وخاصية متداخلة.

الثاني- إنتاج الدلالة التي تخرج إليها دوال هذه البنية، وقد تحدثت عن الدلالة في مستويين: الأول، الدلالة الاستدعائية. التي تعددت في الصياغة القرآنية فكانت الدلالة الدينية، والجزائية، والتشريعية، ودلالة الفعل الإنساني، والدلالة الشعورية، ودلالة القدرة الإلهية، ودلالة زمنية-حركية. وأما المستوى الثاني، فهو الدلالة البنائية، وقد تعددت هذه الدلالة فكانت دلالة التفريق، ودلالة التوافق، ودلالة التناسب.

وخلصت الدراسة إلى أن ملحظ اللف والنشر يكتسب أهمية في دراسته في النظم القرآني، لأنه أسلوب يشكل المفردات اللغوية بطريقة خاصة ويكسبها دلالات فنية وموضوعية مختلفة.

إن ملحظ اللف والنشر بحثه البلاغيون في دراساتهم البلاغية في مبحث علم البديع، فتحدثوا عن مفهومه وجاءوا بالشواهد النثرية والشعرية له.(١) ودراسته في هذا البحث تأتي مشاركة لهذه الدراسات في محاولة مني لفهم طبيعته من خلال دراسة تطبيقية وتحليلية له في النص القرآني، ولعل من المناسب أن نعرّف بهذا الملحظ قبل

جميع الحقوق محفوظة لجامعة اليرموك، ١٩٩٥

سربرستی: حسان انوشه ، فرهنگنامه ادبی فارسی: دانشنامه ادب فارسی، اصطلاحات، موضوعات و مضامین ادب فارسی ، مج ۲، ۱۳۸۱\۲۰۰۲ تهران. ISAM 137597

پیر.» در فرهنگ عوام، چیستان‌هایی به صورت شعر در قالب‌های کوتاه و بلند وجود دارد که مضمون‌های مبهمی را بیان می‌کند و به نظر می‌رسد که باید شنونده پاسخ آن را دریابد، این چیستان‌های عوامانه اغلب هجایی بوده و تعداد هجاهای هر پاره از دو تا شش و گاهی بیشتر به‌کار می‌رفت. برای نمونه: «دسمال انار \ پیش زن سالار \ اگه جرأت داری \ یکی شو بردار» که پاسخ آن «آتش در منقل» است و «آتش اندر آب هرگز دیده‌ای ـ ماه در محراب هرگز دیده‌ای / این بزرگی‌ها که کردی در جهان ـ پسته در عنّاب هرگز دیده‌ای» که منظور «قلیان» است. با توجه به همانندی‌های معما و لغز و احتمالاً به دلیل دو قطعه‌ای که انوری به صورت معما نوشته و خود آن‌ها را لغز خوانده است، ظاهراً در ابتدا این دو را از یک مقوله می‌دانسته‌اند و به همین ترتیب برخی شاعران لغز خود را معما و یا به عکس معمای خود را لغز نامیده‌اند. برای نمونه، لغز کوچکی به نام «پیان» که معما گفته شده چنین است: «چیست آن طرفه قلعهٔ بی در ـ وندر آن قلعه قلعه‌ای دیگر / گاه باشد مثال بیضه سفید ـ گاه بینی چو لالهٔ احمر / گاه بینی زمردین عَلَمی ـ کز گریبان او برآرد سر / مفلسان را مصاحب و درخواست منعمان را انیس راه سفر / هر که بگشاید این معما را ـ قطرهٔ آب آیدش به نظر.» علاوه بر این شعرهای دیگری نیز یافت می‌شود که در بخشی از آن‌ها خصوصیات معما و در قسمتی دیگر ویژگی‌های لغز وجود دارد: «ای حکیمی که زکلک تو اگر نقطه فتد ـ بر رخ جمله‌نشینان فلک خال شود / چیست آن نام که بر حرف نخستش الفی ـ گر زیادت کنی ای خسرو دین دال شود / ور فصیحی بخرد باقی آن نام بزرگ ـ به زبان برگذراند به یقین لال شود» که مقصود «جلال» است. در این نمونه مصرع اول معما و باقی آن لغز است. موارد اختلاف لغز و معما چنین است: معما شعر کوتاه و مستقلی است که اسم کسی یا چیزی در آن پنهان شده است؛ اما لغز مفصل‌تر است و قبل از این‌که به طور مستقل به‌کار رود، در اول قصیده‌های مدحی به صورت تشبیب به‌کار می‌رفت. لغز از معما ساده‌تر است و به بیان صفات و ویژگی‌ها می‌پردازد؛ اما معما پیچیده‌تر بوده، تنها اشاره‌هایی به حروف اسم مورد نظر دارد و خواننده باید از راه محاسبات ریاضی، ابجد، عکس، تغییر نقاط و یا اعمال دیگر به پاسخ دست یابد. در لغز خواننده اغلب از آغاز کلام به مقصود گوینده آگاه می‌شود و سپس از توصیفات بیشتر شاعر لذت می‌برد. لغزگویی پیشینه‌ای کهن‌تر از معماسازی دارد چنان که در سبک خراسانی نیز می‌توان آن را یافت، اما معما رفته‌رفته با ورود پیچیدگی‌های لفظی در شعر پدید آمد. به بیان دیگر معما شکل پیچیده و متکلف لغز است.

منابع: انواع ادبی، شمیسا، ۲۹۵ - ۲۹۷؛ انواع شعر فارسی، ۱۳۷، ۳۵۵ - ۳۵۶؛ بدایع‌الافکار، ۱۲۸ - ۱۲۹؛ ترجمان‌البلاغه، ۹۹ - ۱۰۲؛ تذکرهٔ نصرآبادی، ۴۹۲ - ۴۹۷؛ حدایق‌السحر، ۷۰-۷۱؛ درهٔ نجفی، ۲۰۴-۲۰۶؛ زیورهای سخن، ۳۷۱-۳۷۳؛ سبک خراسانی در شعر فارسی، ۸۱، ۳۹۷-۴۰۱؛ شعر و ادب فارسی، ۳۳۳-۳۳۷؛ فرهنگ ادبیات فارسی دری، ۱۷۲، ۴۳۱؛ فرهنگ اصطلاحات ادبی، داد، ۱۰۸، ۱۰۹؛ فرهنگ اصطلاحات ادبی، شریعت، ۱۳۵؛ فنون بلاغت و صناعات ادبی، ۳۳۴-۳۴۲؛ المعجم، ۴۲۶-۴۳۱؛ واژه‌نامهٔ هنر شاعری، ۲۲۵.

مقدسی

لف و نشر (laf.fo.našr)، در لغت به معنی پیچیدن و پراگندن و در اصطلاح بدیع آن است که در سخن، ابتدا چند چیز بیاورند و سپس در جملهٔ بعدی چیزهای دیگری از قبیل صفات یا افعال بیاید که به چیزهایی که در جملهٔ قبلی آمده مربوط باشد؛ به طوری که گوینده نباید به صراحت مشخص کند که کدام‌یک از موارد مجموعهٔ دوم به کدام‌یک از موارد مجموعهٔ اول مربوط است. کلمات مزبور در جملهٔ اول را لفّ و کلمات مورد نظر در جملهٔ دوم را نشر می‌گویند. لف و نشر بر دو نوع است: **لفّ و نشر مرتب**، آن است که موارد نشر به ترتیب قرار داشتن موارد لفّ آورده شده باشند. بدین صورت که مورد اول در نشر مربوط به مورد اول در لف باشد، مورد دوم مربوط به مورد دوم، و به همین ترتیب: «به روز نبرد آن یل ارجمند ـ به شمشیر و خنجر به گرز و کمند / بَرید و درید و شکست و ببست ـ یلان را سر و سینه و پا و دست»(فردوسی) یعنی: به شمشیر سر برید، با خنجر سینه درید، با گرز پا را شکست و با کمند دست را بست. **لف و نشر مشوّش**، آن است که موارد نشر به ترتیب قرار داشتن موارد لف نباشد: «ابروی دلدار و مژگانش به هم ـ راست چون تیر و کمان افتاده است» که تیر صفتی برای مژگان و کمان صفتی برای ابرو است؛ در حالی که در مصراع اول، دلدار اول و مژگان دوم آمده و در مصراع دوم، تیر اول و کمان دوم آمده است. لف و نشر را طی و نشر هم نامیده‌اند.

منابع: بدایع‌الافکار، ۱۴۳ ـ ۱۴۴؛ حقایق‌الحدائق، ۱۳۰؛ درهٔ نجفی، ۲۰۶ ـ ۲۰۷؛ روش گفتار، ۴۴۹؛ زیورهای سخن، ۱۸۱ ـ ۲۷۹؛ فرهنگ ادبیات فارسی دری، ۴۳۱؛ فرهنگ اصطلاحات ادبی، داد،

BSOAS. XXXI. 2, S. 469-485, 1968 (Hartford)

ARABIC RHETORIC AND QUR'ANIC EXEGESIS

By JOHN WANSBROUGH

The evolution of technical terms in the Arabic science of rhetoric illustrates remarkably its gradual adaptation to the exigencies of scriptural interpretation. Proliferation of rhetorical figures in the writings of the late medieval scholiasts appears to be a consequence not so much of concern for stylistic embellishment as of preoccupation with the meaning of the Qur'ān. In many of these figures a pre-exegetic existence can be discerned; others would seem to be the invention of industrious *mufassirūn*. For the former it is sometimes possible to determine an approximate date of adaptation: the point at which the profane function of a rhetorical figure was abandoned, or at least relegated to an inferior position, in favour of its application to Qur'anic exegesis. An illustration of this process is provided by the figure called *madhhab kalāmī*, whose evolution I attempted to describe in a recent study.[1] There it was seen that the figure treated by early rhetoricians shared its name, but neither its content nor its function, with that examined and applied to the Qur'ān by the later schoolmen. While the result of this metamorphosis became firmly established in the treatment of *badī'* by al-Qazwīnī (d. 738/1338) and his successors,[2] it is in the earlier work of Ibn Abi 'l-Iṣba' (d. 654/1256) where we find the observation that although Ibn al-Mu'tazz (d. 295/908) had denied the presence in the Qur'ān of *madhhab kalāmī*, the Holy Book was in fact full of it; and his examples fit perfectly the scholastic interpretation of the figure.[3]

A contributory factor to this process of adaptation was the uncritical collection of *loci probantes* (*shawāhid*) by literary theorists eager to illustrate their rhetorical figures with examples drawn from the entire range of Arabic literature, but unable to distinguish between accident and intention on the part of the authors cited. This phenomenon, which provided considerable latitude to later interpreters of the same *shawāhid*, has been taken into account in a recent analysis of the *tawriya* and *istikhdām*.[4] Such uncritical practice enabled *mufassirūn* to select only those elements of a given rhetorical definition which could be pressed into the service of their own cause, to disregard other possibly refractory but equally important elements, and so eventually to produce what was practically a new figure. This procedure is, of course, easier

[1] 'A note on Arabic rhetoric', in H. Meller and H. J. Zimmermann (ed.), *Lebende Antike: Symposion für Rudolf Sühnel*, Berlin, 1967, 55–63.

[2] The author of their *Vorlage*, al-Sakkākī (d. 626/1229), *Miftāḥ al-'ulūm*, Cairo, 1356/1937, does not in fact include *madhhab kalāmī* under *badī'* (pp. 200–4), but in his discussion of *istidlāl* (pp. 207–44) uses the terminology later employed to describe *madhhab kalāmī*. Cf. *EI*, second ed., s.v. *bayān*, esp. 1115a. Still later and, in view of the scholastic development, more logically, al-Suyūṭī (d. 911/1505), *Itqān*, Cairo, 1863, using Ibn Abi 'l-Iṣba', removed the figure from *badī'* (II, 94 ff.) and placed it in his section on *jadl* (II, 157 ff.).

[3] *Badī' al-qur'ān*, Cairo, 1377/1957, 37–42.

[4] S. A. Bonebakker, *Some early definitions of the tawriya and Ṣafadī's Faḍḍ al-xitām 'an at-tawriya wa-'l-istixdām*, The Hague, Paris, 1966, 16–18, 29, 59, 61–2, 75, 89, 103, 105.