26 Kasım 2017

1316 AYDINLI, Osman. Emergence of the Qadari notion
Ma'bad al-Juhani
in Islamic thought: Ma'bad al-Juhani, Ghaylan
120015
al-Dimashqi and the others / Usman Aydinli.
Gaylan al-Dimashqi
Hamdard Islamicus, 31 ii (2008) pp. 41-55.
070101

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

Ma'bed el-Cüheni (ö. 80)

İbrahim Medkur, F. Felsefe fi'l-İslâmiyye, I, 99

i-q

Mabed el-Cüheni

Hüsni Zeyne el-Ahl, s. 17.

Mabed 'Abdullah b. Uveym el-Basri (80/699)

VAN ESS, J. Ma'bad al-Ǧuhanī. *Islamwissenschaftliche Abhandlungen F. Meier*, 1974, pp. 49-77.

Ma'bed el-Cüheni

19 OCAK 1993

Ma'bed el-Cüheni

121, 125

İbn Mende, İman, I, 134

i-q

el-Cüheni, Mâ'bed

J. Neccar, Nes'etü'l-fikr, 749

198 OCAK 1993

i-q

Ma'bed el-Cüheni

İ. Abdulhamid, Dirasât, 87, 129, 253, 257, 259, 261

i-q

Ma'bed el-Cüheni

J. Van Ess

1398-1978

سعد الكريمي، مجلة المجمع اللغة العربية بدمشق، الجزء الثاني المجلد 53 ص. 299-313

Kaderiye posetinde (yalnız kapağı var)

Türkiye Diyanet Vakfı
Kütüphane ve Dok. Md.
İslâm Ansiklopedisi

نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام

الجزء الأول

Mahbed el-Cabiri

تأليف

الدكتور علي سامي النشار

Ph. D. Cantab.

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm Ansiklopedisi
No. : 5326-1
Tasnif No. : 181.2 N.F.S.N

الطبعة السابعة

مزيدة ومنقحة

١٩٧٧

دار المعارف

قد هادن بني أمية ، ولكنه في الوقت عينه أعلن بدون مواربة أن علي بن أبي طالب هو « ربانى هذه الأمة » . بل إنه يقول « وأما والله لقد قدتموه سهماً من مرامي الله ، غير سؤوم لأمر الله ، ولا سروقة لمال الله ، أعطى القرآن عزائمه فيما عليه وله ، فأحل حلاله وحرم حرامه حتى أورده ذلك رياضاً مونقة ، وحدائق مغدقة[1] ، . . . ولا ينبغي أن نصم الرجل بالنفاق ، أو أن ننظر إلى موقفه المحايد في ضوء أحكامه القيمة المعاصرة فلعل الرجل قد أراد ألا تفشل دعوته ، وألا يقضي عليها بنو أمية قضاء تاماً . فلجأ إلى نوع من التخفي أو التقية في إظهار آرائه وإلى إلقاء المذاهب المتباينة من حلقته حتى لا يضـــار هو وتلامذته . وتنتهي حلقته انتهاء كاملا .

ولكن الأمر حواليه في البصرة يضخم أو يتعلل الناس في المعصية بالقدر . وكانت المدينة تشتعل حينئذ بالنظرية التي تفكر أن يكون القدر سالباً للاختيار أو بمعنى آخر بنظرية حرية الإرادة الإنسانية . والحسن البصري — فيما نعلم — نشأ بالمدينة وربى فيها . ويبدو أنه كان قدرياً في مرحلة من مراحل حياته . فإن الشهرستاني يذكر أنه رأى رسالة للحسن البصري — كتبها إلى عبدالله بن مروان في قول ، وإلى الحجاج في قول ، وقد سئل عن القدر ، فأجاب بما يوافق مذهب القدرية ، واستدل فيها بآيات من القرآن ودلائل عقلية .

وقد أورد لنا القاضي عبدالجبار المعتزلي هذه الرسالة ، وفيها يقرر الحسن البصري — إن صحت أنها له — أن كل شيء بقضاء الله وقدره — إلا المعاصي — وأنه أدرك السلف الذين قاموا لأمر الله واستنوا بسنة رسوله ، فلم يبطلوا حقاً ، ولا ألحقوا بالرب تعالى ، إلا ما ألحق به نفسه . ويذهب الحسن إلى أن الله لم يخلق الناس لأمر ثم يحول بينهم وبينه ، لأنه تعالى « ليس بظلام للعبيد » . ويقرر — الحسن أن السلف لم يجادلوا في تلك المشكلة لأنهم كانوا على أمر واحد . « وإنما أحدثنا الكلام فيه ، لما أحدث الناس من النكرة له ، فلما أحدث المحدثون في دينهم ما أحدثوه ، أحدث الله للمتمسكين بكتابه ما يبطلون به المحدثات ، ويحذرون به من المهلكات[2] . ، وهو يرى « شر الأمور محدثاتها » وأن هذه المحدثات هي في نسبة الشر إلى الله ، ويبدأ في دحضه : « فإن ما ينهى الله عنه فليس منه ، لأنه لا يرضى ما يسخطه من العباد ، لأنه تعالى يقول : (ولا يرضى لعباده الكفر) ، فلو كان الكفر من قضائه وقدره لرضي عن عمله ، ولو كان الأمر كما قال المخطئون ، لما كان لمتقدم حمد فيما عمل . ولا على متأخر لوم ، ولقال تعالى جزاء بما عملت بهم ، ولم يقل جزاء بما كانوا يعملون ، ثم يحاول أن ينقض الفكرة المجبرة فيذكر أن أهل الأهواء والجهل من لا يعملون دقائق الأمور

(١) الجاحظ : البيان والتبيين جـ ٢ ص ٨٨ .
(٢) القاضي عبد الجبار : طبقات المعتزلة ص ٢١٦ .

317-320

يقولون إن الله يضل من يشاء ويهدي من يشاء ، ولو نظروا إلى ماقبل الآية وبعدها لتبين لهم أن الله تعالى لا يضل إلا بتقدم الفسق والكفر ، لقوله تعالى : (ويضل الله الظالمين) أي يحكم بضلالهم ، (فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم والله لا يهدي القوم الفاسقين) . ثم ينتهي إلى القول بأن المجبرة ، وهم المخالفون لكتاب الله وعدله ، يعولون في أمر دينهم على القضاء والقدر ، ثم لا يرضون في أمر دنياهم إلا بالاجتهاد والبحث والطلب والسعي ، ولا يعولون في أكثر دنياهم على القضاء والقدر ثم يذكر قول الله تعالى (قد أفلح من زكاها ، وقد خاب من دساها) . فلو كان هو الذي دساها لما خيب نفسه ، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً »[1] :

ويحاول الشهرستاني أن يدافع عن الحسن البصري وينزهه عن القول بالقدر ، فيقول « ولعلها لواصل بن عطاء ، فما كان الحسن ممن يخالف السلف في أن القدر خيره وشره من الله تعالى ، فإن هذه الكلمة كالمجمع عليها عندهم »[2] ولكن من المرجح أن الحسن البصري اعتنق عقيدة القدر ثم ما لبث أن تراجع عنه . ويذكر المؤرخون أن أيوب السختياني (المتوفى عام ١٣١ هـ) أتاه وهدده ببني أمية « وأيوب لم يخوفه بالسلطان على سبيل سعاية به إليه وأيوب أعظم قدراً من ذلك ، ولكنه خوفه لسطوة السلطان عليه إن علم به ، هذا على جهة النصح له ، لأن بني أمية كانت مجمعة — إلا من عصم الله — على الإجبار »[3] ؛ وسواء أكان أيوب عميلا لبني أمية أم ناصحاً أميناً ، فقد تراجع الحسن عن رأيه : ويقول طاش كبرى زاده إن الحسن البصري « تكلم في شيء من القدر ، فرجع عنه ، ثم أنكر عليه أشد الإنكار . وأخذ ينكر على معبد الجهني[4] — أول رواد فكرة الإرادة الحرة في الإسلام الحسن — هل هذا موقف النفاق ، أم أنه كان أمويًّا ، هنالك ترجيح آخر إنه لم يكن أمويا في أعماقه ، إنما كان يكرههم . ولكنه كان يخشى — كما قلت من قبل — أن تضيع كل دعوة للحق — نتيجة لبطشهم العنيف . فكان يدلي أولا وبيراعة ، بالرأي المخالف لبني أمية ، ثم ينكره — حين يهددون تقية — وهو على علم بأن الإنكار لا يفيد ، إن الرأي إذا انتشر ، لم يمت أبداً ، بل يعيش أمداً طويلا .

أما أول أصحاب مذهب الإرادة الحرة في الإسلام . فهو معبد بن خالد الجهني . وقد نشأ معبد في المدينة لا في البصرة ، ويبدو أنه عاش في المدينة معظم حياته ، ثم انتقل إلى البصرة في أواخر أيامه . وقد كان من تلامذة أبي ذر الغفاري ، وكان أبو ذر من أعداء

(١) القاضي عبد الجبار : طبقات ص ٢١٧ . ابن المرتضى : المنية ص ١٣ ، ١٤ .
(٢) الشهرستاني : الملل والنحل جـ ١ ص ٦٣ .
(٣) البلخي : مقالات ص ٨٧ .
(٤) طاش كبرى زاده : مفتاح السعادة جـ ١ ص ٣٥ .

نموذج من الأعمال الخيرية
في
إدارة الطباعة المنيرية
سنة ١٣٤٩هـ

Mabed el-Cüheni
(234-235)

13 MAYIS 1991

عمل ووضع
محمد منير عبده آغا الدمشقي
أحد علماء الأزهر الشريف وصاحب إدارة الطباعة المنيرية

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm Ansiklopedisi
Kütüphanesi
Yıt No. : 10401
Sınıf No. : 297 DİM. M

مكتبة الإمام الشافعي
الرياض

حقوق محفوظة
الطبعة الثانية
١ هـ - ١٩٨٨ م

الإمام الشافعي
لمكة العربية السعودية
لرمز البريدي ١١٤٥١

I-9

الى هنا تم ما أردت ايراده من تراجم علماء أهل السنة والجماعة من التابعين فمن بعدهم وها أنا شارع بذكر تراجم اساطين علماء المعتزلة والقدرية الذين لهم الرآسة الكبرى فيهم * ولعل قائلا يقول: لم اقتصرت على تراجم بعض التابعين وتابعى التابعين ممن ليس لهم شهرة عظيمة ومكانة سامية فى قلوب الناس اجمع ؟ ولم تذكر أحداً من مؤسسى المذاهب الأربعة *

فأقول: وقد اكتفيت بذكر بعض علماء أهل السنة والجماعة المجهولين للسواد الأعظم من المسلمين — اعنى جمهور العوام وكثيرا من طلاب العلم لئلا يتوهم متوهم ان ليس هناك من يساويهم أو يفضلهم فى العلم والعمل ، والحجة والجدل ولم اتعرض لتراجم الفقهاء المشهورين أئمة المذاهب الأربعة كابى حنيفة النعمان بن ثابت ، وأبى عبدالله محمد بن ادريس الشافعى وغيرهما لأن عظم مكانتهم وعلو مراتبهم وتعزز مراكزهم بلغ من الشهرة فى نفوس السواد من الأمة الاسلامية مبلغ وجود الشمس فى وقت الزوال والسماء مصحية لا يشوبها سحاب ولا يحول بينها و بين الناظر حجاب *

وانما اقتصرت على ذكر بعض أفراد علماء التابعين وتابعى التابعين لأن هؤلاء الأعلام الذين ذكرتهم كانوا فى عصر أئمة علماء القدرية والمرجئة والمعتزلة، ولم أتعرض لذكر ترجمة أحد من الصحابة رضى الله عنهم لانهم موثقون عدول ليس هم محل جرح وتعديل * ولنشرع بذكر طائفة من كبار علماء القدرية والمرجئة والمعتزلة الذين أسسوا المذاهب الباطلة والعقائد الفاسدة وكانوا أول القائلين بها ، والداعين اليها ، والذابين عنها ، والناصرين لها ليمتاز هؤلاء أصحاب البدع والضلالة ، و يعرف مذهب أهل السنة والهداية *

أولئك آبائى فجئنى بمثلهم * اذا جمعتنا ياجرير المجامع

ترجمة معبد الجهنى

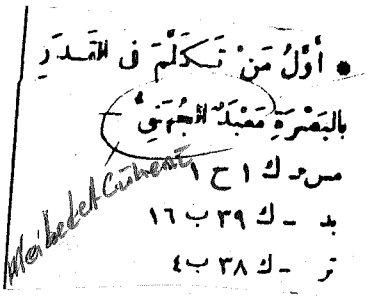
أول من قال بالقدر فى البصرة وخالف مذهب جماعة أهل السنة معبد الجهنى البصرى يقال : إنه ابن عبد الله بن عكيم ، و يقال : ابن عبد الله بن عويم ، و يقال : ابن خالد ، روى عن معاوية بن أبى سفيان . والحسن بن على . وابن عباس . وابن عمر وغيرهم ، وعنه الحسن البصرى . وسعد بن ابراهيم . وقتادة . ومالك بن دينار وغيرهم ، ذكره ابن سعد فى الطبقة الثانية من تابعى أهل البصرة ، وكان أول من تكلم فى القدر بالبصرة وكان رأسا فيه وقدم المدينة فافسد فيها ناسا ، قال الذهبى فى الميزان : تابعى صدوق فى

نفسه لكنه سن سنة سيئة فكان أول من تكلم فى القدر ونهى الحسن [البصرى] الناس عن مجالسته وقال : هو ضال مضل اه ، وقال محمد بن شعيب بن شابور عن الأوزاعى : أول من نطق فى القدر رجل من أهل العراق يقال له : سوسن كان نصرانيا فأسلم ثم تنصر فأخذ عنه معبد الجهنى ، وأخذ غيلان عن معبد — وستأتى ترجمة غيلان الدمشقى ، وسبب قتله فى زمن هشام بن عبدالملك قريبا — وقال مرحوم بن عبد العزيز العطار عن أبيه وعمه كان الحسن يقول : اياكم ومعبدا فانه ضال مضل ، وقال السمعانى فى الانساب : معبد بن خالد الجهنى كان يجالس الحسن البصرى وهو أول من تكلم بالبصرة فى القدر فسلك أهل البصرة بعده مسلكه فيها لما رأوا عمرو بن عبيد ، وقال البخارى: حدثنا موسى بن اسماعيل عن جعفر — يعنى ابن سليمان — حدثنا مالك بن دينار قال : لقيت معبدا الجهنى بمكة بعد ابن الاشعث وهو جريح وقد قاتل الحجاج فى المواطن كلها فقال: لقيت الفقهاء والناس لم ار مثل الحسن ياليتنا أطعناه [اى فى نهيه لنا عن مخالطة معبد والاخذ عنه] قيل: قتله الحجاج ، وقيل: قتله عبدالملك وصلبه بدمشق فى سنة ثمانين واراح الله الخلق منه *

وابن الأشعث المذكور هنا هو عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث بن قيس الكندى كان قائدا من قواد الحجاج بن يوسف الثقفى سيره بجيش لغزو بلاد رتبيل بسجستان — وكان بينهما شىء فى النفوس — فلما دخلها واتفق مع رؤساء جيشه على اخراج الحجاج من أرض العراق انتقض عليه ونشبت بينهما معارك ظفر فيها عبد الرحمن هذا وتم له ملك سجستان وكرمان والبصرة وفارس الا خراسان وكان عليها المهلب واليا لعبد الملك ابن مروان ثم خرجت البصرة من يده فاستولى على الكوفة فقصده الحجاج فحدثت بينهما وقعة دير الجاجم ودامت مائة وثلاثة أيام وانتهت بخروج ابن الأشعث من الكوفة وكان جيشه ستين ألفا فتتابعت هزائم جيشه فى مسكن وسجستان وتفرق من معه ولم يبق معه الاعدد يسير فلجأ الى رتبيل فحماه مدة فوردت اليه كتب الحجاج تهديدا ووعيدا اذا لم يقتل ابن الأشعث أو يقبض عليه و يرسله اليه ، فقتله و بعث برأسه الى الحجاج سنة ثمانين *

الجعد بن درهم

وممن قال بالقدر وكان رأسا فى ذلك الجعد بن درهم — مؤدب مروان بن محمد ابن مروان بن الحكم آخر ملوك بنى أمية — مولى سويد بن غفلة ، وقيل : مولى بنى الحكم وعداده فى التابعين *


• أوّلُ مَنْ تَكَلَّمَ فِي القَدَرِ
بالبَصْرَةِ مَعْبَدٌ الجُهَنِيُّ
مس ـ ك ١ ح ١
بد ـ ك ٣٩ ب ١٦
تر ـ ك ٣٨ ب ٤
Ma'bedel Cüheni

Ma'bed el-Cüheni
- Müslüm'un 1, 2
- Ebu Davud Sünne 16
- Tirmizi imanı 4; İlel 2,
- A.b. Hanbel, V, 92, 93,

04 EKİM 1994

46, 47

WENSINCK AREN JEAN, MİFTAHU KÜNUZÜ's-SÜNNE,
Trc: ABDÜLBAKİ MUHAMMED FUAD, BEYRUT 1983. ss . 393 DİA DM NO: 04160.
KISALTMALAR:

بخ= صحيح البخاري، مس= صحيح مسلم، بد= سنن أبي داود، تر= سنن الترمذي، نس= سنن النسائي، مج= سنن ابن ماجه، مى= سنن الدارمي، ما= موطأ مالك، ز= مسند زيد بن علي، عد= طبقات ابن سعد، حم= مسند احمد بن حنبل، ط= مسند الطيالسي، هش= سيرة ابن هشام، قد= مغازي الواقدي

مجلة

مجمع اللغة العربية بدمشق

« مجلة المجمع العلمي العربي سابقًا »

ma'bed b. halid

Ma'bed b. Abdullah b. 'Akim (Elim) (Evim).

Ma'bed b. Halid es-Suhab

الجزء الثاني — المجلد الثالث والخمسون

معبد الجهني ..... الدكتور يوسف فان اس ـــ ٢٢٩ ـ ٣١٢

ربيع الثاني من سنة ١٣٩٨ هـ

نيسان « ابريل » من سنة ١٩٧٨ م

الجزء الثالث — المجلد الثالث والخمسون

معبد الجهني ..... الدكتور يوسف فان اس ـــ ٥٢٧ ـ ٥٦٠

رجب الفرد من سنة ١٣٩٨ هـ

تموز « يوليو » من سنة ١٩٧٨ م

-Ma'bed el-Cuheni

18 EKIM 1994

معبد الجهني

* معبد الجهني والقدر —
مس - ك ١ خ ١و٢
بد - ك ٣٩ ب ١٦
تر - ك ٣٨ ب ٤

مسلم —
ابوداود —
ترمذي
احمد بن حنبل

N 192,93

WENSINCK AREN JEAN, MİFTAHU KÜNUZÜ's-SÜNNE.
Trc: ABDÜLBAKİ MUHAMMED FUAD, BEYRUT 1983. ss . 479 DİA DM NO: 04160.

KISALTMALAR:

بخ= صحيح البخاري، مس= صحيح مسلم، بد= سنن أبي داود، تر= سنن الترمذي، نس= سنن النسائي، مج= سنن ابن ماجه، مى= سنن الدارمي، ما= موطأ مالك، ز= مسند زيد بن علي، عد= طبقات ابن سعد، حم= مسند احمد بن حنبل، ط= مسند الطيالسي، هش= سيرة ابن هشام، قد= مغازي الواقدي

Maibed el-Cicheri

bī's *Dīwān*, and therefore quite different from the one mentioned above. It was written by Abu 'l-ʿAlāʾ in his old age, for on the basis of its title it was dedicated to the one who had commissioned it, the Mirdāsid *amīr* ʿAzīz al-Dawla Abu 'l-Dawām Thābit b. Thimāl b. Ṣāliḥ b. Mirdās. The name of this *amīr* is further explicitly mentioned in the short Preface of the manuscript of this work (ms. [Süleymaniye] Hamidiye 1148) and in a passage of the monograph on Abu 'l-ʿAlāʾ by Ibn al-ʿAdīm (*al-Inṣāf*, 540). In view of all this, the name erroneously given by F. Sezgin, *GAS*, ii, 493, should be corrected accordingly.

3. *ʿAbath al-walīd*, a commentary on verses selected from the *Dīwān* of the poet al-Buḥturī [*q.v.*], owes its existence to the fact that a manuscript containing al-Buḥturī's poetry was sent from Aleppo to Abu 'l-ʿAlāʾ in Maʿarra, in order that he should correct and criticise its text if necessary (Ibn al-ʿAdīm, *al-Inṣāf*, 541). It is available in the critical edition of Muḥammad ʿAbd Allāh al-Madanī, Medina 1355/1936. However, a far better edition is the one recently prepared by Nādiyā ʿAlī al-Dawla, *ʿAbath al-walīd fi 'l-kalām ʿalā shiʿr Abī ʿUbāda al-Walīd b. ʿUbayd al-Buḥturī*, Damascus 1978.

4. *Dhikrā Ḥabīb*, was a commentary on verses selected from the *Dīwān* of Ḥabīb b. Aws Abū Tammām [see ABŪ TAMMĀM]. Though it is lost as an independent work, it has in essence survived because Tibrīzī incorporated it in his own commentary on Abu Tammām's poetry; see *Dīwān Abī Tammām bi-sharḥ al-Khaṭīb al-Tibrīzī*, critical ed. by M. ʿAbduh ʿAzzām, Cairo 1964, 25-6 of the editor's *muḳaddima*.

Abu 'l-ʿAlāʾ made a commentary on the poetry of a contemporary of his, the *amīr* and eulogist of the Mirdāsids, Ibn Abī Ḥuṣayna, who also chanced to be an inhabitant of Maʿarra. This commentary was to remain partial only, for the *amīr* survived Abu 'l-ʿAlāʾ and only died in 457/1065 (on him see further IBN ABĪ ḤAṢĪNA). Abu 'l-ʿAlāʾ's commentary is incorporated in the *Dīwān Ibn Abī Ḥuṣayna*, critical ed. by Asʿad Ṭalas, Damascus 1375/1956, where incidentally on p. 373 can be found the elegy which was recited at Abu 'l-ʿAlāʾ's grave by Ibn Abī Ḥuṣayna, one among many other poets who are all reported to have recited their respective *marthiyas* on this occasion.

Bibliography: A compilation of biographical source materials taken from historical sources is *Taʿrīf al-ḳudamāʾ bi-Abi 'l-ʿAlāʾ*, Cairo 1384/1965, *taṣwīr* of the edn. Cairo 1944. Monographs: Ibn al-ʿAdīm, *al-Inṣāf wa 'l-taḥarrī fī dafʿ al-ẓulm wa 'l-tadjarrī ʿan Abi 'l-ʿAlāʾ al-Maʿarrī*, in *Taʿrīf*, 483-578; idem, *Bughyat al-ṭalab fī taʾrīkh Ḥalab*, ms. Topkapu Saray 2925 *cilt* 1, ff. 195a-225b; al-Badīʿī, *Awdj al-taḥarrī ʿan ḥaythiyyat Abi 'l-ʿAlāʾ al-Maʿarrī*, Damascus 1944, is a compilation of works by previous historians, but none the less interesting for its quotations from works by Abu 'l-ʿAlāʾ which are now lost. Other historical sources: some of the sources incorporated in the *Taʿrīf* may here be mentioned separately: Thaʿālibī, *Tatimmat al-yatīma*, Tehran 1353/1934, i, 9 (= *Taʿrīf*, 3-4); *Taʾrīkh Baghdād*, iv, 240-1 (= *Taʿrīf*, 5-7); Bākharzī, *Dumyat al-ḳaṣr wa-ʿuṣrat ahl al-ʿaṣr*, Aleppo 1349/1930, 50-2 (= *Taʿrīf*, 8-11); Ibn al-Djawzī, *al-Muntaẓam*, viii, 184-8 (= *Taʿrīf*, 18-26); Ibn al-Ḳifṭī, *Inbāh al-ruwāt ʿalā anbāh al-nuḥāt*, Cairo 1950-5, i, 46-83 (= *Taʿrīf*, 27-66); Yāḳūt, *Udabāʾ*, i, 162-216 (= *Taʿrīf*, 67-141); Sibṭ b. al-Djawzī, *Mirʾāt al-zamān*, in *Taʿrīf*, 143-81; Dhahabī, *Taʾrīkh al-islām*, in *Taʿrīf*, 189-205; Ibn Kathīr, *al-Bidāya wa 'l-nihāya*, Beirut 1966, xii, 72-6 (= *Taʿrīf*, 301-8). For further reference, see the survey by Moustapha Saleh, *Abū 'l-ʿAlāʾ al-Maʿarrī, bibliographie critique*, in *BEO*, xxii (1969), 141-204 ("Première partie: sources"). Modern studies, in addition to those already mentioned in the text of the article: C. Rieu, *De Abul-Alae poetae arabici vita et carminibus*, Bonn 1843; G. Salmon, *Un précurseur d'Omar Khayyam: le poète aveugle*, Paris 1904 ("Introduction et traduction"); ʿAbd al-ʿAzīz al-Maymanī al-Rādjakūtī, *Abu 'l-ʿAlāʾ wa-mā ilayh*, Cairo 1344/1925; a collection of articles in *al-Hilāl*, xlvi/8 (Cairo 1357/1938), "*ʿAdad khāṣṣ*"; Aḥmad Taymūr, *Abu 'l-ʿAlāʾ al-Maʿarrī*, Cairo 1940; Brockelmann, I, 254, S I, 449; ʿĀʾisha ʿAbd al-Raḥmān "Bint al-Shāṭi'", *al-Ḥayāt al-insāniyya ʿinda Abi 'l-ʿAlāʾ*, Cairo 1944; a collection of articles in *al-Adīb*, iii/6 (Beirut 1944), "*ʿAdad khāṣṣ*"; a collection of articles in *al-Miḥradjān al-alfī li-Abi 'l-ʿAlāʾ al-Maʿarrī*, Damascus 1364/1945; ʿUmar Farrūkh, *Ḥakīm al-Maʿarraʾ*, Beirut 1944, ²1948; Amīn al-Khawlī, *Raʾy fī Abi 'l-ʿAlāʾ*, Cairo 1945; Amdjad al-Ṭarābulsī, *al-Naḳd wa 'l-lugha fī Risālat al-Ghufrān*, Damascus 1370/1951; Muḥammad Salīm al-Djundī, *al-Djāmiʿ fī akhbār Abi 'l-ʿAlāʾ al-Maʿarrī wa-āthārih*, Damascus 1382-4/1962-4; Muḥammad Yaḥyā al-Hāshimī, *Lughz Abi 'l-ʿAlāʾ*, Aleppo 1968; ʿĀʾisha ʿAbd al-Raḥmān "Bint al-Shāṭi'", *Maʿa Abi 'l-ʿAlāʾ fī riḥlat ḥayātih*, Beirut 1392/1972, which is a slightly revised version of her previous study, *Abu 'l-ʿAlāʾ al-Maʿarrī*, see above; Ilyās Saʿd Ghālī, *Ḥadīḳat al-ḥayawān fī Luzūmiyyāt Abi 'l-ʿAlāʾ al-Maʿarrī*, Damascus 1978; Y. Friedmann, *Literary and cultural aspects of the* Luzūmiyyāt, in *Studia orientalia . . . D. H. Baneth*, Jerusalem 1979, 347-65. For further reference, see Moustapha Saleh, *Abū 'l-ʿAlā al-Maʿarrī, bibliographie critique*, in *BEO*, xxiii (1970), 197-309 ("Deuxième parti: études critiques modernes").

(P. SMOOR)

MAʾĀTHIR AL-UMARĀʾ, the name of a celebrated Persian collection of biographies of Muslim Indian commanders from the reign of the Mughal Emperor Akbar (963-1014/1556-1605) till the time of its author, Ṣamṣām al-Dawla Mīr ʿAbd al-Razzāḳ Shāh-Nawāz Khān Awrangābādī (1111-71/1700-58). Born at Lahore, he soon settled in the Deccan in the service of the first Niẓām of Ḥaydarābād [*q.v.*], Niẓām al-Mulk Āṣaf-Djāh, and filled offices in Berār [*q.v.*] and then as *Dīwān* or chief minister of the Deccan. His policy in the latter post aimed at checking the growing influences in that state of the French Marquis de Bussy, but army discontent led to his fall in 1170/1757 and his murder in the following year.

The *Maʾāthir al-umarāʾ* was conceived on an extended scale and was unfinished at the author's death, hence completed by his son Mīr ʿAbd al-Ḥayy from notes and fragments left by Shāh-Nawāz Khān. The text of ʿAbd al-Ḥayy's recension was published in the Bibliotheca Indica series, ed. Maulaví ʾAbdur-Raḥím and Maulaví Ashraf ʾAlí, 3 vols. Calcutta 1888-91, and an English tr. made by H. Beveridge and Baini Prasad, Calcutta 1911- . The whole work has been much used for the many studies which have recently appeared on the Mughal nobility and landholding class.

Bibliography: Storey, i, 1094-1100.

(ED.)

MAʿBAD B. ʿABD ALLĀH B. ʿUKAYM AL-DJUHANĪ, early representative of Ḳadarī ideas,

20 OCT 1993

MADDE TANIMLANDIKTAN SONRA GELEN DOKÜMAN
26 EKİM 2008
Mabed el-Cüheni

الرد علی‌ابن الراوندی الملحد، چاپ محمد حجازی، قاهره [۱۹۸۸]؛ عثمان‌بن سعید دارمی، *الرد علی الجهمیة*، چاپ بدرین عبدالله بدر، کویت ۱۹۹۵/۱۴۱۶؛ سمعانی؛ محمدبن عبدالکریم شهرستانی، *الملل و النحل*، چاپ محمد سیدکیلانی، بیروت ۱۹۸۶/۱۴۰۶؛ طبری، *تاریخ* (بیروت)؛ حسن‌بن یوسف علامه حلّی، *کشف‌المراد فی شرح تجرید الاعتقاد*، چاپ حسن حسن‌زاده آملی، قم ۱۴۰۷؛ علی‌بن حسین علم‌الهدی، *رسائل الشریف المرتضی*، چاپ مهدی رجائی، رسالهٔ ۲۲: «انقاذ البشر من الجبر و القدر»، قم ۱۴۰۵ـ۱۴۱۰؛ محمدبن عمر فخررازی، *اعتقادات فرق المسلمین و المشرکین*، چاپ محمد معتصم‌بالله بغدادی، بیروت ۱۹۸۶/۱۴۰۷؛ کلینی؛ ویلفرد مادلونگ، *مکتبها و فرقه‌های اسلامی در سده‌های میانه*، ترجمهٔ جواد قاسمی، مشهد ۱۳۷۵ ش؛ یوسف‌بن عبدالرحمان مزّی، *تهذیب الکمال فی اسماء الرجال*، چاپ بشار عواد معروف، بیروت ۲۰۰۲/۱۴۲۲؛ محمدبن محمد مفید، *اوائل المقالات فی المذاهب و المختارات*، چاپ مهدی محقق، تهران ۱۳۷۲ ش؛ مطهربن طاهر مقدسی، *کتاب البدء و التاریخ*، چاپ کلمان هوار، پاریس ۱۸۹۹ـ۱۹۱۹، چاپ افست تهران ۱۹۶۲؛ محمدبن احمد ملطی شافعی، *التنبیه و الرّد علی اهل الاهواء والبدع*، چاپ محمد زاهد کوثری، قاهره ۱۹۹۷/۱۴۱۸؛ حسن‌بن موسی نوبختی، *فرق الشیعة*، چاپ محمدصادق آل‌بحرالعلوم، نجف ۱۹۳۶/۱۳۵۵؛ *هفتاد و سه ملت، یا، اعتقادات مذاهب: رساله‌ای در فرق اسلام از آثار قرن هشتم هجری*، چاپ محمدجواد مشکور، تهران: عطائی، [؟ ۱۳۴۱ ش]؛

M. Abdel Haleem, "Early kalām", in *History of Islamic philosophy*, ed. Hossein Nasr and Oliver Leaman, pt. 1, Tehran: Arayeh Cultural Ins., [1375 ş]; Richard M. Frank, "The neoplatonism of Ǧahm ibn Ṣafwān", *Le Muséon*, LXXVIII, no.1-2 (1965); James Pavlin, "Sunni kalām and theological controversies", in *History of Islamic philosophy*, ibid; Fuat Sezgin, *Geschichte des arabischen Schrifttums*, Leiden 1967- ; William Montgomery Watt, *Islamic philosophy and theology*, Edinburgh 1972.

/ محمدمنصور هاشمی /

جهنم ← دوزخ

جُهَنی، مَعبدبن عبدالله، محدّث قرن اول هجری و اولین کسی که دربارهٔ قَدَر سخن گفت. وی در سال ۲۰ هجری یا اندکی پیش از آن، احتمالاً در کوفه، به‌دنیا آمد(د. *اسلام*، چاپ دوم، ذیل «معبدبن عبدالله»). جهنی به جُهَینه*، تیره‌ای از قبیلهٔ قضاعه، منسوب است. این تیره ساکن کوفه بودند و محله‌ای منتسب به آنان در آنجا وجود داشت. برخی از جهنیها نیز در بصره زندگی می‌کردند (سمعانی، ج ۲، ص ۱۳۴؛ برای اطلاعات بیشتر دربارهٔ جهنیها ← همان، ج ۲، ص ۱۳۴ـ۱۳۵).

در منابع نام پدر معبد جهنی، علاوه بر عبدالله، خالد نیز آمده و نام جد او، به اختلاف، عُوَیمر، عُوَیم، عُکَیم و عُلیم ضبط شده است و آورده‌اند که نَسَب معبد جهنی نامعلوم است (← بخاری، ۱۴۰۷، ج ۷، جزء ۴، قسم ۱، ص ۳۹۹ـ۴۰۰؛ ابن‌ابی‌حاتم، ج ۸، ص ۲۸۰؛ مزّی، ج ۲۸، ص ۲۴۴).

از تحصیلات و نام استادان معبد جهنی اطلاع چندانی در دست نیست. تنها نقل شده که وی از طبقهٔ دوم یا سوم تابعین اهل بصره بوده است (← ابن‌عساکر، ج ۵۹، ص ۳۲۶؛ مزّی، ج ۲۸، ص ۲۴۵).

جهنی از حسن‌بن علی ابی‌طالب علیه‌السلام و عمربن خطاب (به‌نحو مرسل)، عثمان‌بن عفان، عبدالله‌بن عمر، عبدالله‌بن عباس، حارث‌بن عبدالله جهنی، حُذَیفه‌بن یمان (به‌نحو مرسل)، معاویةبن ابی‌سفیان و یزیدبن عَمیرة زبیدی حدیث نقل کرده است (ابن‌عساکر، ج ۵۹، ص ۳۱۹؛ مزّی، ج ۲۸، ص ۲۴۴؛ ابن‌کثیر، ج ۹، ص ۳۴). در بیشتر منابع، بر ثقه و صدوق بودن او تأکید شده است (← ابن‌ابی‌حاتم، همانجا؛ مزّی، ج ۲۸، ص ۲۴۵؛ ذهبی، ۱۹۶۳ـ۱۹۶۴، ج ۴، ص ۱۴۱). چند تن از کسانی که از وی روایت کرده‌اند عبارت‌اند از: قَتاده، مالک‌بن دِیْنار، حسن بصری، سعدبن ابراهیم و عبدالله‌بن فیروز داناج (مزّی، ج ۲۸، ص ۲۴۵؛ ذهبی، ۱۴۰۲، ج ۴، ص ۱۸۵).

معبد در ابتدا مورد توجه خلفای بنی‌امیه بود تاجایی‌که عبدالملک، پنجمین خلیفهٔ اموی (حک: ۶۵ـ۸۶)، او را به سفارت به روم شرقی فرستاد و تربیت فرزندش، سعیدالخیر، را به وی سپرد (د. *اسلام*، همانجا).

معبد در جریان تحکیم در جنگ صفّین (سال ۳۸ هجری) نیز حاضر بود و حکمین را به رعایت انصاف در حکم توصیه نمود ولی عمروعاص وی را طرد کرد و از دخالت در امر حکمیت بازداشت (ابن‌عساکر، ج ۵۹، ص ۳۱۵ـ ۳۱۶؛ ابن‌کثیر، همانجا).

به گواهی یحیی‌بن یعمر (متوفی ۱۲۹)، جهنی اولین کسی است که در بصره دربارهٔ قدر (اختیار انسان) سخن گفت (← بخاری، ۱۴۰۶، ص ۱۱۵؛ بغدادی، ص ۱۸؛ پانویس ۴؛ نیز ← قدریه*). نقل شده است که وی عقیدهٔ خود را در بارهٔ قدر از فردی نصرانی، که اسلام آورد اما بعدها مجدداً نصرانی شد، برگرفت (ذهبی، ۱۴۰۲، ج ۴، ص ۱۸۷؛ ابن‌نباته، ص ۲۹۰). درخصوص نام این فرد اختلاف‌نظر هست. ابن‌عساکر (ج ۵۹، ص ۳۱۸ـ ۳۱۹) نام وی را سستویه، سسویه، ستویه و به نقل از اوزاعی، سوسن ذکر کرده است. بعدها غیلان دمشقی این عقیده را از معبد اخذ کرد (← مزّی، ج ۲۸، ص ۲۴۶؛ ذهبی، ۱۴۰۲، همانجا).

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

2 8 Aralık 2014

130019 MA'BED el-CÜHENÎ
ABDULNASIR SÜT, ***İslam düşüncesinde ilk muhalifler : Ma'bed el-Cühenî ve Gaylân ed-Dımeşkî,*** Gazi Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2005