

17 HAZİRAN 2000

Eflâtun, Muvaffak. "Türk edebiyatında müstezad." Yüksek Lisans
Tezi. Kırıkkale Üniversitesi, 1997. (Danışman: Prof. Dr. Mustafa
İsen)

+ prof!

مستزاد

مسبغ

آن‌ها، فقط به شرح و تقطیع ایات در نه بحر دایرہ منعکسه می‌پردازد و بر آن است که فقط همین نه بحر اندکی به شعر تزدیک است و درباره دوازده بحر دیگر معتقد است تنها برخی از ایات آن‌ها که از بحور مشهور به دست می‌آید، اندکی به نظم تزدیک است و باقی را «تری بی مزه» می‌خواند. او حتی هنگام بحث درباره بحور دایرہ منعکسه نیز تنها به ذکر آنچه خفیفتر است می‌پردازد تا باقی ایات بحور را خوانندگان با آن‌ها مقایسه کنند. بحور دایرہ منعکسه چنین است: صریم (مفاعیلین فاعلاتن فاعلاتن)، کبیر (مفعولات مفعولات مست فعلن)، بدیل (مستفع لن مستفع لن فاعلاتن فاعلاتن)، قلیب (فاعلاتن فاعلاتن مفاعیلین)، حمید (مفعولات مست فعلن مفعولات)، صغیر (مستفع لن فاعلاتن مستفع لن)، سلیم (مستفع لن مستفع لن)، اصم (فاعلاتن فاعلاتن)، روشن (فاعلاتن مستفع لن مستفع لن). بحور دایرہ منعلقه چنین است: مصنوع (مفاعیلین مستفع لن فاعلاتن)، مستعمل (مفعولات مست فعلن فاعلاتن)، اخرس (مستفع لن فاعلاتن مفاعیل)، مبهم (مستفع لن فاعلاتن فاعلاتن مفعولات)، مهمل (فاعلاتن مفاعیلین مستفع لن) و معکوس (فاعلاتن مفعولات مست فعلن). بحور دایرہ منغلطه چنین است: قاطع (مستفع لن مفاعیلین)، مععم (مفعولات فاعلاتن)، مشترک (فاعلاتن مستفع لن مفاعیل)، معهم (فاعلاتن مستفع لن)، معین (فاعلاتن مستفع لن مفعولات) و باعث (مفاعیلین فاعلاتن مستفع لن).

منبع: المعجم في معايير اشعار العجم، ۱۸۱-۱۸۹.

شکیبا

مستَّر، بحر → مستَحدَث

صفوی

مستزاد (mos.ta.zād)، در لغت به معنی زیاد شده و در اصطلاح ادبی، یکی از قالب‌های شعر فارسی است که پس از هر مصراج، یک مصراج کوتاه‌تر، اما از جنس وزن همان مصراج و اغلب هم قافیه با آن، که پاسخ مصراج بلندتر است، آورده شود. شکل قرار گرفتن مصراج‌ها در مستزاد را می‌توان چنین نشان داد:

آ — آ
آ — آ
ب — ب
آ — آ
پ — پ

مستَحدَث (mos.tah.das)، در لغت به معنی توبیافته است، و در اصطلاح عروض، بحوری است که عروضیان ایران، مانند بهرام سرخسی و بزرجمهر قسیمی، پدید آورده‌اند. نام‌های بحور مستَحدَث چنین است: صریم، کبیر، بدیل، قلیب، حمید، صغیر، اصم، سلیم، حمیم، مصنوع، مستعمل، اخرس، مبهم، مهمل، معکوس، قاطع، مشترک، معهم، مستَّر، معین و باعث. نه بحر اول از این بیست و یک بحر از دایرہ منعکسه، شش بحر بعدی از منعلقه و شش بحر آخر نیز از منغلطه خارج می‌شود. شمس قیس رازی عقیده دارد که پدید آوردن این بحور، کوششی بیهوده بوده است و به همین سبب در المعجم، هنگام بحث درباره

Zubdat al-nusra, ed. Houtsma, 100), and his office seems to have corresponded to the 'Abbāsid *dīwān al-zimām* or *dīwān al-azimma* "office of financial control" [see Dīwān, i], although the term *dīwān al-zimām* is also found under the Saldjūks, apparently for the *dīwān al-istīfā*. Although we have no direct information on the workings of this office in Saldjūk times, A.K.S. Lambton surmises that it was divided into sub-departments, such as the *dīwān-i mu'āmala wa kismat*, concerned *inter alia* with a tax-farming contracts, and that there was a network of provincial *mustawfīs* or 'āmils who allocated locally the taxation required by the centre and disbursed from the money thus collected local pensions, salaries, etc. (see H. Horst, *Die Staatsverwaltung der Großseljukken und Hōrazmīshāhs (1038-1231)*, Wiesbaden 1964, 51-2 and *passim*; Lambton, in *Camb. hist. of Iran*, v, 257-8). The *mustawfī* in the central administration had certainly to be a man of great administrative and financial competence, and he often wielded extensive influence in the state; thus under Sultan Berk-yaruk, Madjd al-Mulk al-Kumrī al-Balāsānī [q.v.] (d. 492/1099) was the real power behind the incompetent vizier Fakhr al-Mulk b. Nizām al-Mulk. On several occasions in Saldjūk history, the office was a stepping-stone to the vizierate itself: thus Sa'd al-Mulk Abu'l-Mahāsin was first *mustawfī* and then in 496/1103 vizier to Muhammād b. Malik-Shāh, and Kamāl al-Mulk al-Simīrūmī was *mustawfī* at the end of Muhammād's reign and then in 512/1118 vizier to Maḥmūd b. Muhammād (C.L. Klausner, *The Seljuk vizierate. A study of civil administration 1055-1194*, Cambridge, Mass. 1973, 16, 21, 39 and *passim*).

Under the Mongols, the title was given to the superintendents of provincial finances (e.g., Ḥamd Allāh Mustawfī [q.v.] and his great-grandfather; cf. E.G. Browne, *Lit. hist. of Persia*, iii, 87), and under the Timūrids, Ṣafawids and Kādjars, the *mustawfī* 'l-mamālik filled the office of a secretary of state in charge of the public treasury accounts, while the ordinary *mustawfī* was one of the lesser officers of the court (R. du Mans, *Estat de la Perse en 1660*, ed. Schefer, Paris 1890, 26, 178-9; A. Olearius, *Voyages and Travels*, London 1669, 274; Sir J. Malcolm, *History of Persia*, London 1815, ii, 437; R.G. Watson, *History of Persia*, London 1866, 16-17; *Tadhkirat al-mulūk*, tr. Minorsky, 54, 122-5, 141). There was also in the Ṣafawid period a *mustawfī-yi khāṣṣa* who was in charge of accounting for the crown estates (*ibid.*, 123-4; R.M. Savory and B. Fragner, in *Camb. hist. of Iran*, vi, 354, 554). *Mustawfī* 'l-mamālik might, however, under the latest Kādjars, be a title personal to a particular individual, who might be the Minister of the Interior (as in 1890) or even Prime Minister (as in 1910).

In Egypt, under the Fāṭimids and Mamlūks, the *mustawfī* might be the head of a *dīwān* (as of the *dīwān al-djaysh*) or hold a less exalted, but still important, position as financial controller in such matters as the *ikṭā'at* or military fiefs (cf. al-Maqrīzī, *Khiṭāṭ*, Būlāk 1270, ii, 193, middle and 227, under *naṣr al-djaysh*). The ordinary *mustawfī* was a minor official of the status of a clerk employed under a *shādd*, or overseer, in land-surveys or crop-estimation or else in a government office such as the depot of the government office such as the depot of the government grain monopoly (*op. cit.*, ed. Wiet, ii, ch. 32, 23-5).

Bibliography: In addition to works cited in the article, see E. Quatremère, *Hist. des Sultans mamlouks de Makrizi*, i/1, 202-3; Mīrzā Muhammād Kazwīnī, *Muḳaddima to Djuwaynī, Ta'rikh-i Djahān-gushā*, GMS, XVI, London 1912.

(R. LEVY-[C.E. BOSWORTH])

MUSTAWFĪ [see ḤAMD ALLĀH MUSTAWFĪ].

MUSTAZĀD (A.) a classical verse form employed in Persian and kindred literatures, principally Turkish and Urdu. Its literal meaning is "additional", and the term has sometimes been translated in English as "increment poem" (cf. E.G. Browne, *A literary history of Persia*, ii, 41). In its most common form, it is a poem based upon the pattern of the *ghazal* or the *rubā'i*, in which each hemistich is followed by a short metrical line. This short line is metrically related to the principal hemistich, and usually comprises the first and last feet to the metre employed in the latter. The metres frequently used in the *ghazal*-based *mustazāds* include the *hazadj-i muthamman-i akhrab-i makfūf-i mahdhūf* (—○/—○/—○/—○), the *ramal-i muthamman-i mahdhūf*, (—○—/—○—/—○—/—○—), and the *ramal-i muthamman-i makhbūn-i mahdhūf* (—○—/—○—/—○—/—○—). The *rubā'i*-based *mustazāds* employ one or the other special metres prescribed for the *rubā'i*.

The different varieties of *mustazāds* may be distinguished not only by their basic *ghazal* or *rubā'i* forms, but also by their rhyme scheme. In the majority of cases, the rhyming in the *mustazād* is of two kinds. The first category consists of poems in which the rhyme in the short line corresponds with that of the main hemistich; while the other category is comprised of examples wherein the short line has a rhyme of its own independent from the rhyme in the main hemistich.

The *mustazād* has remained a sparsely-used form, presumably because of its unorthodox character. One of the underlying principles of Arabic-Persian prosody is that all the lines in a given poem should be in one metre and conform to the same metrical length. Accordingly, the *mustazād*, with its mingling of long and short lines, does not fit into the general pattern, and could not but remain an exception in a poetical tradition constricted by rigid conventions.

Perhaps the earliest known *mustazād* in Persian (incidentally a deviation from the metrical rule described in the beginning) is one which was written by Mas'ūd-i Sa'd-i Salmān (d. 515/1121) (cf. *Dīwān-i Mas'ūd-i Sa'd-i Salmān*, ed. Rashīd Yāsimī, Tehran 1318 sh. 1939, 561). Sporadic examples of the *mustazād* can be found in the works of several early poets such as Djalāl al-Dīn Rūmī (604-72/1207-73), Amīr Khusraw (651-725/1253-1325), Khwādjū of Kirmān (d. ca. 762/1361), and Ibn Husām Harawī (d. 757/1355-7). At a later date, the poet Abu'l-Hasan Yaghmā Djandakī (1782-1859) composed a number of *mustazāds* as mourning songs (*nawḥas*) for ceremonies connected with the martyrdom of Ḥusayn. Some of these show a departure from the accustomed trend in the sense that each principal hemistich is followed by two short lines of varying metrical length. During the early period of modern Persian poetry, the *mustazād* was employed by Bahār (d. 1951), Ashraf of Gilān (d. 1934), Lāhūtī (d. 1957) and Īshkī (d. 1924) for some of their political poems, both serious and satirical.

Bibliography (in addition to references given in the text): F. Gladwin, *Dissertations on the rhetoric, prosody and rhyme of the Persians*, Calcutta 1801; F. Rückert, *Grammatik, Poetik und Rhetorik der Perser*, repr. Wiesbaden 1966; H. Blochmann, *The prosody of the Persians*, Calcutta 1872; E.G. Browne, *The press and poetry of modern Persia*, Cambridge 1914; Munibur Rahman, *Post-revolution Persian verse*, Aligarh 1956; idem, *An anthology of modern Persian poetry*, i, Aligarh 1958; Sayyid Maḥmūd Nashāṭ, *Zib-i sukhān*, i, Tehran 1342 sh./1963; L.P. Elwell-Sutton, *The Persian metres*, Cambridge 1976; Yaghmā Djandaḳī, *Madjmū'a-yi āthār-i Yaghmā Djandaḳī*, i, ed. Bāstānī Pārīzī, Tehran 1357 sh./1978.

(MUNIBUR RAHMAN)

29 HAZİRAN 1992

Türk Dili Araştırmaları 411.ş. Belleten, 1972 Ankara
93-102.Deli / KİTAP
Kütüphanede Mevcuttur

MÜSTEZAT

MEHMET DELİGÖNÜL

Divan edebiyatı nazım biçimlerinden biri olan müstezat, sözgelimi gazel, kaside, mesnevi vb. gibi bu edebiyatı ağırlıklarıyle etkileyeyecek ölçüde çok kullanılmış, yaygın bir nazım biçimi olmadığı için, çoğu kez önemsenmemiş, üzerinde durulmamıştır. Oysa Türk nazminin, klasik divan edebiyatının katı ve dar kurallar çerçevesinden kurtulması, geniş bir soluğa kavuşması yolunda, uzunlu kısalı dizeleriyle Batı'nın *vers libre*'ının yanında müstezat, serbest müstezat'a geçişte bir atlama taşı olduğu gibi, edebiyatımızda serbest nazma da -dolayısiyle- bir kapı aralamıştır. Bu nitelikleriyledir ki müstezat'ın, Türk nazminin gelişme çizgisinde önemli bir yeri olduğu kanısındayız.

Bir nazım biçimini olarak müstezat'ın, tâ XV. yüzyıldan bu yana, edebiyat kuramlarıyle ilgili türlü kitaplarda birbirini tutmayan, değişik tanımlarına raslandığı gibi, verilen bu teorik bilgilerle uygulamalar arasında da yer yer tutarsızlıklar, aykırılıklar, hatta çelişkiler görülmektedir. Bu yazında bu durum, örnekleriyle gösterilecek ve konunun açıklığa kavuşturulmasına çalışılacaktır.

Değerli bilgin M. Fuat Köprülü, bir nazım biçimini olarak müstezat'ın İran ve dolayısıyle Türk edebiyatlarına Arap edebiyatındaki *Müveşşah*¹ ların bir "taklit"ı olmak üzere geçtiği kesin görüşündedir². Ancak, müveşşah'

¹ Müveşşah, Arap edebiyatında çoğu kez bestelenip okunmak üzere çeşitli ölçülerle yazılan ve 4-10 küt'adan oluşan bir nazım biçimidir. Klasik Arap şiirinin tek uyağ'a dayanan kaside ilkesine karşı, Arap halk şiirinde bir tepki olarak ortaya çıkmıştır. Bunlarda Arap arızunun yalnız klasikleşmiş 16 bahri değil, birçok yeni ve takti'i güç bahirler de kullanılır. Klasikleşmiş, değişmez sayılan kurallara bağlı kalmak istemeyen şairler bu yeni türde kendi anlayışlarına göre istedikleri gibi hareket etmişlerdir (Moh. Bencheneb, İslâm Ans. *Müveşşah* madd.; Weil, a. g. ans., *Arûz* madd.; Köprülüzade Mehmed Fuat, *Türk Edebiyatı Tarihi*, 2. Kitap, İst. Matbaa-i Âmire, 1921, s. 211).

² *Türk Edebiyatı Tarihi* 2. Kitap'ta "Arap müveşşah'larının muhtelif şâmeleri gözdən geçirilecek olursa, Acem ve Türk edebiyatlarında müstezat nâmı altında zikrolunan nazım şekillerinin bunları takilden vücud'a getirildiği derhal anlaşılır" (s. 211) diyen M. F. Köprülü, daha sonra yayımlanan *Türk Edebiyatı Tarihi*'nde (İst., Millî Matbaa, 1926, s. 169, 170) bu görüşünü daha da pekiştirerek "... mutlaka bunları takilden vücud'a getirildiği" biçiminde kesin bir yargıya bağlamıştır.

اطریش بر زاد در شعر فارس

MS. 2272

دکتر فرامرز گودرزی

برخلاف نظریه کسانی که نوجوئی و نوآوری را خاص شعر و شاعری زمان ما می‌پندازند نوآوری در شعر پارسی از ابتدا وجود داشته و انگیزه پیدایش انواع شعر بوده است منظور نوجوئی در شکل ظاهری شعر از نظر ترکیب کلمات است والا نوجوئی معنوی که باعث بوجود آمدن سبکهای سه‌گانه خراسانی - عراقی - هندی است خود مبخشی است بسیار مفصل که شامل همه تاریخ شعر و شاعری پس از اسلام است.

یکی از نوآوریها در شکل شعری ما که بتوان آنرا آخرین تغییر ساختمانی شعر قدیم پارسی (منظور شعر کلاسیک یا شعر قدیم در مقابل شعر نو است) دانست مسترداد است. مسترداد به معنی اضافه شده یا زیاد شده است و به اشعاری گفته می‌شود که در آخر هر یک از مصاریع آن چند کلمه یا جمله‌ای متناسب با وزن آن که ممکن است با آن هم قافیه باشد یا نباشد آورده شود مثلاً در مطلع غزل زیبای مسترداد خواجه جملات «گر رفت خطائی» و «با وعده و فائی» مسترداد است:

کس نیست که گوید زمن آن ترک ختا را
باز آی که داریم توقع ز تو یارا
چنانکه می‌بینیم اگر دویند مسترداد را برداریم باز هم شعر از نظر شکل ظاهری کامل
است

کس نیست که گوید زمن آن ترک ختارا
باز آی که داریم توقع ز تو یارا
معنی بیت فوق اگر چه با برداشتن مسترداد آن باز هم کامل بنظر میرسد ولی مقصود شاعر را آنچنان که باید نمیرساند. در بعضی از ایات اگر مسترداد را برداریم بکلی معنی شعر نامفهوم و مقصود شاعر ناتمام می‌ماند به بیت زیر از غزل خواجه توجه کنید:

در شهر شما قاعده باشد که نپرسند	احوال غریبان
آخر چه زیان مملکت حسن شمارا	از بی سروپائی

که با برداشتن مسترداد بیت بی معنی زیر بست می‌آید:

در شهر شما قاعده باشد که نپرسند	آخر چه زیان مملکت حسن شما را
---------------------------------	------------------------------

بنابرین میتوان گفت مسترداد شعری است که در آخر هر یک از مصاریع آن جمله‌ای

yısı ve bazı fasılaların konuları birbirinden farklıdır. Eserin; (Celebioglu 1999: 151)'de söz edilen Konya Konya'lı Müze Kütüphanesi 13368 numarada kayıtlı nüshasını görmemişim için farklılık olup olmadığını hakkında bilgi veremiyorum.

⁸ Akarsu, *Cevâhir-nâme*'nin, Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi Revan Köşkü 822, Bibliothèque Nationale T. 572 ve Halıcılar Müzesi Kütüphanesinde (kayıp) olmak üzere üç nüshasından söz etmektedir (1993: 29). Uyar Akalın, kayıp Halıcılar Müzesi nüshasının Hat Sanatları Müzesine devredildiğini, *Risâleler Mecmuası* ismiyle evanter no: 840/kayıt no: 85'e kaydedildiğini, Hat Sanatları Müzesi nüshasından eserin adının *Cevher-nâme*, Bibliothèque Nationale nüshasında ise Cevâhîriye olduğunu belirtmektedir (2001: 443)'te. Biz, Millî Kütüphane 06 MK Yz A 8046/2'de kayıtlı *Cevâhir-nâme*'nin de Za'if'in eserinin bir nüshası olduğunu saptadık. Fakat çalışmamızda müellif nüshası olması sebebiyle (Za'if: Revan Köşkü 822, v. 173b-179b)'yi kullandık. Alıntıları eserin sadece bu nüshasından yaptığımız için de herhangi bir kısالتma kullanmadan doğrudan varak numarası vermemen yeterli olduğunu düşündük.

⁹ Akarsu, bu eserin *Ahmed bin 'Abdül-'aziz Gevher'iye* ait Farsça *Cevâhir-nâme*'nin tercümesi olduğunu (1993: 29); Anhegger ise, *Ahmed bin 'Abdül-'aziz Gevher'iye* ait olabileceğini söylemektedir (1950: 134). Ayrıca Millî Kütüphane Yz. A. 4377'de kayıtlı ve asıl *Cevâhir-nâme*'den münthâp olduğu bildirilen bir Farsça *Cevâhir-nâme*'nin hem tertibi, hem de içeriği bilgiler bakımından Za'if'in tercüme ettiği eserin nüshalarından birisi olması ihtimali kuvvetlidir. Fakat bu Farsça yazmada da ne eserin asılma, ne de segmeyi hazırlayınca ilişkin bir bilgi mevcuttur. Ayrıca Za'if'in tercüme ettiği eserin mütercimi belli olmayan biri yazma, diğer matbu iki tercümeleri daha bulunmaktadır. Yazma nüsha, Doç. Dr. Abdulkadir Güre'in özel kitaplığındadır. Matbu nüshaların künnesi şyledir: *Cevâhir-nâme*, Kaykulzâde Tâbbâhânesi, 1274. Her iki tercümeye de eserin aslinin veya yazarının adına dair herhangi bir bilgiye rastlanmamıştır.

¹⁰ Terimleşmiş olduğu düzüncesiyle doğrudan aktardığım kelimeler, metinlerin yazımaları göz önüne alınarak okunmuştur. Bu durum aynı kelimenin "karşak / karçasak; börek / bögrek" vb. farklı biçimlerin ortaya çıkmasına nedan olmuştur.

¹¹ "Perîşân düş, karşak düş, karçasak düş" ifadeleri öncelikle "karşık ve kötü riya"yi çağrıştırmaktadır. Fakat bunların, "ihilâm olmak" kavramıyla art arda kullanıldıkları cümlelerin de olduğu göz önüne alırsa, "cinsel rüya" anlamını da içerebilecekleri düşünülebilir. Metinlerde açıklama yapılmadığı için kesin bir yargıda bulunmak mümkün görünmemektedir.

¹² İncelediğimiz ilk *Cevâhir-nâme*'de de "baras, ak bahak, kara bahak, bahak" hastalıklarının tamami na yönelik bir bilgi mevcut değildir. Osmanlıca sözlüklerde bu kelemlere, hiçbir ayrıca tabi tutulmadan, "abraşık hastalık" karşılığı verilmektedir. Akdeniz Sarı; İbni Sînâ'nın Kânûn'unun yedinci fenni "Ziyînet"te, ciltte renk değişimiyle seyreden "bahak"

(vitiligo) ve "baras" (achromic leprosy) gibi hastalıklar, aralarındaki farklar ve tedavilerinin de anlatıldığına, bumlardan "bahak"ın "sadece tende olduğu"na, "baras"ınsa "tende etti indiği"ne ve "küba" iletilenin bir cinsine "baras-ı esved" (Black leprosy, lepra nigricans) dendigine işaret etmektedir (1990: 389-390).

¹³ "Ak bahak, kara bahak, bahak" terimleri için bkz. 7 numaralı dip not.

¹⁴ "Bahak, baras" terimleri için bkz. 7 numaralı dip not.

KAYNAKÇA

Adıvar, A. Adnan. (1991), *Osmanlı Türklerinde İlim*, İstanbul: Remzi Kitabevi.

Akarsu, Kâmil. (1993), *Rumelili Za'ifî Hayattı Sanat Eserleri ve Divanundan Seçmeler*, İstanbul: Millî Eğitim Bakanlığı Yayımları.

Akdeniz Sarı, Nil. (1990), "İbn-i Sînâ'nın Kânûn'undan 'Ziyînet' Bahsinin Tanıtılması", *Uluslararası İbn Türk Hârezmi, Fârâbî, Beyrûni ve Ibn Sînâ Sempozyumu Bildirileri* (9-12 Eylül 1985), Ankara: Atâtürk Kültür Merkezi Yayımları.

Anhegger, R. (1950), "16. Asır Şairlerinden Za'ifî", *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi* 1-2.

Argunşah, Mustafa. (1990), "15. yy.da Yazılmış Tuhaftı Murâdi İslimli Cevhernâme'de Geçen Değerli Taşla İlgili Terimler", *Marmara Üniversitesi Türk-Türk Arastırıtmaları Dergisi* 6.

— (1999), *Muhammed b. Mahmûd-ı Şirvânî, Tuhaftı Murâdi, İnceleme-Metin-Dizin*, Ankara: Türk Dil Kurumu Yayımları.

Celebioglu, Amil. (1989), *Türk Edebiyatı'nda Mesnevi*, (Yayına Hazırlayanlar: N. Öztoprak-Sebahat Deniz), İstanbul: Kitabevi Yayımları.

Gökyay, Orhan Saik. (1991), "Kitâb-ı Cevherü'l-Cevâhir", Prof. Dr. Bekir Küttükoglu'na Armağan, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Araştırmaları Merkezi Yayınları.

Mustafa bin Seydi. *Cevâhir-nâme-i Sultan Murâdi*, Beyazıt Kütüphanesi 614 (Millî Ktb. MFA 5019); Mıallim Cevdet K 489.

Tanyu, Hikmet. (1968), *Türklerde Tuşla İlgili İnançlar*, Ankara: Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Yayımları.

Uyar Akalın, Berrin. (2001), *Za'if, Gülşen-i Sîmurg, İnceleme-Metin*, Ankara: Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Türk Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı, Yayımlanmamış Doktora Tezi.

Ünver, A. Süheyl. (1952), "Yağmur Taşı Hakkında", *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Dergisi* 7.

Yahyâ bin Muhammed el-Gaffârî. *Kitâbû Cevherü'l-Cevâhir*, Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi Hırka-ı Sa'âdet 64.

Za'ifî, Fir Muhammed bin Evranos bin Nûreddîn bin Fâris. *Külliyyât, Risâle-i Cevâhir-nâme*, Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi Revan Köşkü 822.

DEĞİŞİK BİR NA'T ÖRNEĞİ: FEYZÎ-I KEFEVÎ'NİN MÜSTEZÂD KASIDESİ

A Different Example of "Na't" Genre: The "Müztezâd Kaside" of Feyzî-Kefevî

Un éloge particulier du prophète (na't): La Qasida de Feyzî-Kefevî

Muvaffak EFLATUN*

ÖZET

Na'tlar divan şirinin lirik ve çok ilgi görmüş türlerindendir. Onları müstezâd kaside gibi farklı özelliklere sahip bir nazım şekliyle birleştiren şairler ise oldukça nadirdir. Feyzî-Kefevî bunu başaran bir şairdir. Bu makalede, XVII. yüzyıl Kırım şairlerinden Feyzî-Kefevî'nin hayatı ve eserlerinden bahsedilmiş, değişik bir na't örneği olan müstezâd kasidesi değerlendirilerek, metin hâlinde verilmiştir.

Anahtar Kelimeler

Na't, Müstezâd Kaside, Feyzî-Kefevî

ABSTRACT

Na'ts are lyric and most interested kinds of divan poetry. Poets who combines those in the poetry form possessed different feature like müstezâd kaside, are rather rare. Feyzî-Kefevî is a poet who succeed this. This article is about life and works of Feyzî-Kefevî who is less known poet from Kirim. As an original example of Na't Müstezâd Kaside is examined and given its text.

Key Words

Na't, Müstezâd Kaside, Feyzî-Kefevî

Bu yazında XVII. yüzyıl şairlerinden Feyzî-Kefevî'nin hayatı ve eserleri üzerinde durularak, şairin değişik bir na't örneği olan müstezâd kasidesinin metni verilecektir.

Bilindiği gibi Türk Edebiyatında en fazla ilgi görmüş türlerden biri olan na'tlar; peygamberler, Hz. Muhammed'in yakınları, dört halife ve İslâm büyükleri hakkında da yazılmış olmakla birlikte, en fazla Hz. Peygambere duyulan muhabbeti dile getirmek ve onu övmek için kaleme alınmıştır¹.

Edebiyat teorisiyle ilgili kitaplarda yaygın kanaatin aksine bütün nazım şekillerinde yazılan müstezâd, muhteve olarak da çeşitlilik arz eder. Şairlerin uzun misralarına kısa misralar eklene-

rek oluşturulan müstezâd, divan şairinin serbestlik arama arzusunun bir tezahürüdür. Müstezâdın bütün nazım şekillerini kapsayan özelliği şairlerin geniş sahâlarda kalem oynatmasına yol açmıştır².

Çalışmamıza konu olan müstezâd kasidenin şairi Feyzî-Kefevî, Kırım'ın Kefe şehrinde doğmuştur³. Asıl ismi Mehmed Feyzullah'tır. Haydar isimli birinin ogludur. Şairlerinde "Feyzî" mahlasını kullanmıştır. Ailesiyle ilgili pek fazla bilgimiz yoktur⁴.

Feyzî tahsilini Kefe ve İstanbul'da tamamlamış, ömrünün büyük kısmını Kefe'de müderrislik, vaizlik yaparak geçirmiştir⁵. Bu arada tasavvufa meyletiş, Halvetî tarikatına girerek tarikatta

* Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Araştırma Görevlisi