

Şa'bi

I. Abdulhanid, dirâset, 27, 29

الشبلي

~~es-Şa'bi~~
es-Şa'bi

4/228, 20/1, 189, 20/2, 115,

~~4/228~~

297.47
KAD.M

~~1715~~

es-Şa'bi

Halimi, el-Muhac, IV-87, 201, 207

297.45
HAL.M

es-Şa'bi

ibn Teymiyye, Mecmûn fetâvâ,
c.V, s. 38

297.55
TEY.M

es-Şa'bi

الشبلي

ibn Teymiyye, meimûn fetâvâ,
c.VIII, s. 13

297.55
TEY.M

es-Şa'bi

B-TOPALOĞLU

Watt, islan dîs. tes. devri, 57, 82, 86,
86, 135, 349

Şa'bi

et-Tarihul-Arabî nel-Muassihun, 175-
176.

D.B. 4698-1

ŞA'BI

iraki fakih

Schacht, "Muhammedan Jurisprudence," s. 230-231

- ESŞE'BI -
- 'AMIR B. FÜRAHİL B. ABDİŞŞE'BI -
bkr. Şa'bi

Et-Me'birif- (i. Kut) - 449 v d. (297.9. Kuram)

16 MARTIS 1995

181533 Şa'bi
ينابيع الأحكام في معرفة الحلال والحرام للشعبي
القسم الثاني من أول كتاب الجنائز إلى كتاب الحج /
تحقيق ودراسة أحمد عبدالله محمد العمري .. ماجستير ..
الجامعة الإسلامية - الدراسات العليا - الفقه ، ١٤٠٧ هـ .

B4 con M. b. M. b. Zengi es-Şa'bi 'ye
aittir.

piety. These five continued to be recognized as pious, respectable scholars long after the end of the Umayyad era. They were also major influences on the overall emergence of Islamic law and ritual. Their diverse geographical origins demonstrate that regional influences were not as significant as has traditionally been assumed and that pro-Umayyad scholars were not exclusively Syrian. They also spanned several generations, covering the entire Marwānid period, thus demonstrating the continuity of this affinity group and its ability to replicate itself in future generations. The biographies below are organized chronologically, according to the reported death dates of the scholars examined. This organizational approach is one of convenience and does not reflect any judgment about the scholars' relative importance.



27 Aralık 2015

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA GELEN DOKÜMAN

3 Al-Sha'bi

Şābi (181533)

ʿĀmir b. Sharāḥīl b. ʿAbd al-Kūfī Abū ʿAmr al-Shaʿbī was the son of a prominent member of the Hamdān tribe who lived in the sometimes unruly garrison town of Kufa. His father was a leader of the *qurrāʾ* in Kufa and apparently had ancestors from the Yemen. Despite his family's prominence, little is known about al-Shaʿbī's early life. Reports of his birth date span two decades, ranging from 19/640 to 40/660. Some reports indicate that he was born in the year of the battle of Jalūlāʾ, which took place sometime between 16/637 and 19/640.¹ Other reports indicate that his mother was captured in the battle and was given to his father as part of the spoils. The biographical sources generally agree that he was 77 years old when he died, though his reported death date varies between 103/721 and 109/727; if so, he would have been born between 26/647 and 32/653. Juynboll suggests that the confusion over his birth date reflects efforts by later scholars to support claims that al-Shaʿbī met ʿAlī b. Abī Ṭālib (d. 41/661) and other Companions from whom he purportedly transmitted *ḥadīth*. Juynboll suggests that, in all likelihood, al-Shaʿbī was born later, possibly in 40/660.²

The prominence of al-Shaʿbī's family placed them at the center of all of the tumultuous events occurring in Kufa during the early Marwānid period. Al-Ṭabarī reports that when al-Mukhtār was planning his revolt against the Umayyads in 66/685–86, both al-Shaʿbī and his father attended gatherings devoted to planning the uprising.³ However, their role in these events is not entirely clear; even in al-Ṭabarī's account there are inconsistencies. In the report, al-Shaʿbī himself declares that he and his father were the first to respond to al-Mukhtār's call for action. He also describes his father as one of al-Mukhtār's strongest supporters.⁴ Later, however, al-Ṭabarī reports al-Shaʿbī's father's refusal to verify the authenticity of the letter al-Mukhtār allegedly received from Muḥammad ibn al-Ḥanafīyya, calling his followers to action against the Umayyads.⁵

Other sources suggest a different interpretation of al-Shaʿbī's actions. Ibn Saʿd reports (in his own voice) that al-Shaʿbī feared al-Mukhtār and fled to Medina, implying that any affinity he may have had for the rebellion was short-lived.⁶ Al-Dhahabī, relying on a different source, reports that al-Shaʿbī spent eight months in Medina for fear of al-Mukhtār.⁷ Ibn ʿAsākir includes

es-Şa'ibî

Ālīmī, el-Minhāc, II - 281

297.45
HAL. M

Amir b. Şarahil es-ŞA'IBÎ
bk.

Hemedanî, Tesbit, I, 256

رأس الناس في زمانه

عامر الشعبي سنة ١٠٥ هـ

روى الخطيب البغدادي بسنده ، وابن عساكر في تاريخه ، عن أبي أسامة قال : كان عمر ابن الخطاب رأس الناس في زمانه ، وهو جامع (للعلم) (١) . وكان بعده ابن عباس في زمانه ، وكان بعد ابن عباس في زمانه الشعبي . وكان بعد الشعبي في زمانه سفيان الثوري .

وأخرجنا خبرا آخر عن الزهري (وحسبك به) قال : العلماء أربعة : سعيد بن المسيب بالمدينة ، و عامر الشعبي بالكوفة ، والحسن بن أبي الحسن البصري بالبصرة ، ومكحول بالشام .

وأنت - أيها القاري الكريم - تستطيع أن تقول في التعليق على هذين : إن الإمام الزهري أنصف هؤلاء الثلاثة المعاصرين للإمام الشعبي فجعل تفوقه وامتيازه في دائرة معينة هي

وتذكرني هذه الحكاية قصة سمعتها في حدائثي عن الاستاذ الإمام الشيخ محمد عبده عليه رحمة الله - ولا أحق هذه النسبة - فقد ادعى لديه - حين كان قاضيا - امرؤ على آخر بدين وأعوزته البيعة ، فقال القاضي للدعي : أين أعطيتك المال ؟ فقال : تحت الشجرة الفلانية . فقال القاضي : اذهب فأحضر ترابا من هذا المكان ، وكان المكان قريبا ، وأرسل القاضي سرا إلى الرجل أن يبطن في العودة ولا يعجل وأمر غريمه أن يبق في مجلس القضاء وطال المقام على الرجل وأخذ الممل واستبطأ صاحبه ، واتجه إلى القاضي يشكو إليه هذه البطء ويصف أن الشجرة في مكان قريب وما كان له أن يغيب هكذا ، فعد القاضي هذا اعترافا من الرجل وقضى عليه لغريمه ، ويروي من هذا كثير في تاريخ القضاة ، تنبؤ عن زكائهم

محمد علي النجار

وفطنهم ؟

autobiography *Yādonī kī barāt* ("The wedding procession of memories"), which is perhaps one of the most interesting works of modern Urdu literature.

Djosh's earliest adventures in poetical composition were represented by the *ghazal*. About 1914 he took up the writing of *naẓm* (thematic poem) at the instance of Mawlawī Wahīd al-Dīn Salīm (d. 1928), of Pānīpat, a follower of the literary reformer, Altāf Husayn Ḥālī (d. 1915 [q.v.]), and one of the architects of modern Urdu literature. The subjects of most of Djosh's early *naẓms* were love and nature. Soon, however, politics also entered his verse, and became ultimately one of his most frequently employed themes. Superficial and devoid of any sustained effect, these inflammatory and topical poems were nevertheless important because they articulated the prevalent political mood of the country, and may be said to have laid the foundation of militant poetry in Urdu. One of the best-known poems reflecting this tendency, *Shikast-i zindānī kā kh̄wāb* ("The dream of the breaking down of the prison"), was composed in the 1920s, and reflected the revolutionary fervour of the period against British domination.

The predominant note of Djosh's verse is its romanticism. His poetic outlook is largely traditional, and he employs set forms for his compositions. One of his favourite verse forms is the *rubā‘ī*, in which his mastery is evidenced by the skilful treatment of varied subjects. He has also revived the traditional *marthiyā* by using it as a medium for conveying a new social and political sensibility. Another significant aspect of his poetry is his protest against religious hypocrisy, social injustice and political expediency, though his command over language often translates itself in his poems into a mere exercise in words, adding little to the development of the thought and its content.

Djosh undoubtedly ranks among the foremost Urdu poets of modern times. In fact, he is regarded by his admirers as next only to Iqbal (d. 1938 [q.v.]) in importance. He has left a lasting effect on modern Urdu poetry, and his influence is seen most vividly in the works of such poets as Iḥsān Dānīsh (1911-82), Asrār al-Ḥaqq Maḡjāz (1911-55), Makḥdūm Muḥyī al-Dīn (1908-69) and ‘Alī Sardār Dja‘farī (b. 1913).

Bibliography: 1. Poetical works. *Rūh-i adab*, Bombay 1920; *Nakḥ u nigār*, Delhi 1936; *Shu‘la u shabnām*, Delhi 1936; *Fikr u nashāt*, Delhi 1937; *Djunūn u hikmat* (collection of *rubā‘īs*), Delhi 1937; *Ḥarf u hikāyat*, Lahore 1938; *Āyāt u naghmat*, Lahore 1941; *‘Arsh u farsh*, Bombay 1944; *Rāmīsh u rang*, Bombay 1945; *Sunbul u salāsīl*, Bombay 1947; *Sayf u sabū* (selection of Djosh's poems made by him), Bombay 1947; *Surūd u khurosh*, Delhi 1952; *Samūn u šabā*, Karachi 1955; *Tulū‘-i fikr*, Karachi 1957; *Mūdjid u musakkir*, Lucknow n.d.; *Ilhām u afkār*, Karachi 1967; *Nudjūm u djawāhir*, Karachi 1967; *Djosh Malihābādī ke marthiyē*, ed. Damir Akhtar Naḳwī, Karachi 1980; *Mīhrāb u midrāb*, Lahore 1993.

2. Prose works include *Ishārāt* (collection of articles published in *Kalīm*), Delhi 1942; *Yādonī kī barāt* (autobiography), Lucknow 1972; *Maḳālāt-i Djosh*, ed. Saḥar Anṣārī, Karachi 1982.

3. Studies. These are fairly extensive. Only selected items may be mentioned here: *Afkār* (special issue on Djosh), xvii/122 and 123, Karachi 1962; *ibid.* (special issue on Djosh), xxxviii/148, Karachi 1982; *Sāḳī* (special issue on Djosh), lxxviii/4, Karachi 1963; Iḥtishām Ḥusayn, *Djosh Malihābādī: insān aur shā‘ir*, Lucknow 1983; Iḥtishām Ḥusayn and Masīḥ al-Zamān (eds.), *Intikhāb-i Djosh* (introd.), Allahabad 1967 (?); Sardār Dja‘farī, *Taraqqī*

pasand adab (138-63), Aligarh 1951; Naresh Kumār Shād, *Djosh aur us kī shā‘irī*, Delhi n.d.; ‘Iṣmat Malihābādī, *Djosh kī rūmānī rubā‘īyyān*, Lucknow 1976; idem, *Rūmānī shā‘irī men Djosh kī khidmat*, Lucknow 1984; idem, *Kitāb-i Djosh*, Lucknow 1991; Faḳl-i Imām, *Shā‘ir-i ākhīr al-zamān Djosh Malihābādī*, Delhi 1982; Mā‘īl Malihābādī, *Djosh aur diyār-i Dakan*, Lucknow 1984; Sibghat Allāh Baranī (ed.), *Haḍrat Djosh Malihābādī: shakhsīyyat, fann u afkār*, Karachi 1984; Kāzīm ‘Alī Khān (ed.), *Djosh shināsī*, Lucknow 1986; Zafar Maḥmūd, *Djosh Malihābādī: shakhsīyyat aur fann*, Delhi 1989; Khalīq Andjum (ed.), *Djosh Malihābādī: tankīdī dhā‘ira*, Delhi 1992; ‘Aḳīl Aḥmad, *Djosh kī shā‘irī kā tankīdī tadẓīya*, Delhi 1993; Kāmar Ra‘īs (ed.), *Djosh Malihābādī: khusūṣī muṭāla‘a*, Delhi 1993; ‘Āliya Imām, *Shā‘ir-i inkilāb (Djosh Malihābādī)*, Karachi n.d. (MUNIBUR RAHMAN)

AL-SHA‘BĪ, ‘Amir b. Sharāḥīl b. ‘Abd al-Kūfī, Abū ‘Amr, famous early legal expert and transmitter of *ḥadīth* [q.v.].

He is said to have been a descendant of a kinglest (Ar. *kayl*) of Yemen. He was a member of the Sha‘bī clan of the tribe of Hamdān. In *isnāds* [q.v.] he is either referred to as al-Sha‘bī or (less often) as ‘Amir (without patronymic), but there are no other men called ‘Amir, at least not in that early slot of *isnāds*, immediately preceding a Companion or the Prophet, with whom he could have been confused. As is the case with many other leading figures of the first two centuries of Islam, the year of his birth is shrouded in mystery. He stated himself that he was born in the year of the battle of Djalūlā, but for that battle two years are mentioned: 16/637-8 and 19/640 (cf. F.M. Donner, *Early Islamic conquests*, 212, while al-Ṭabarī, i. 2646, indicates his birth in the year 21/642). His mother is said to have been captured after that battle and to have been allotted to his father as part of the booty. Al-Sha‘bī is said to have died sometime between 103/721 and 110/728. His age at death may be reconstructed on the basis of other data, which seems to suggest that he was born ca. 40/660, cf. G.H.A. Juynboll, *Muslim tradition* etc., 20.

Al-Sha‘bī is said to have lived most of his life in Kūfa where, with Ibrāhīm b. Yazīd al-Nakḥā‘ī [see AL-NAKḤA‘Ī, IBRĀHĪM], with whom he often is compared, he was the most influential legal expert of his day. He claims that he met numerous Companions of the Prophet, which entitles him to be classed in the generation of the Successors. Although he is supposed to have spurned the use of *ra‘y* (i.e. one's personal judgement which is not based upon *sunna māḍiya* i.e. precedent, cf. Ibn Sa‘d, vi, 176), hundreds of his legal opinions (Ar. *ḳawāl*, pl. *akwāl*) have survived in several pre-canonical tradition collections, cf. especially the indices of the *Muṣannaf* works by ‘Abd al-Razzāk al-Šan‘ānī (d. 211/827) and Abū Bakr b. Abī Shayba (d. 235/849); see also *Concordance*, viii, s.n. It is hard to establish which of these individual *akwāl* are historically ascribable to Sha‘bī and which are not. But the mere fact that *akwāl* of Successors have survived at all in such numbers, while traditions with more "sophisticated" *isnāds*, the *mauḳūfāt*, *marāsīl* and *marfū‘āt* [see MURSAL and RAF. 2], were already in the process of being put together, thus making these *akwāl* redundant, may perhaps be taken as an indication of the overall tenability of their historicity, cf. Juynboll, *Some notes on Islam's first fuqahā‘ distilled from early ḥadīṯ literature*, in *Arabica*, xxxix (1992), esp. 299-302. Taken together, they describe him as an all-round *faḳīh* who seemed to have been well-versed in every *fiḳh* chapter. His advice (*fatwā*) on juridical and ritual matters was

من رجال الإسلام:

عامر بن شراحيل الشعبي

للأستاذ محمد إبراهيم الجيوشي

شهد له أعلام عصره بالعلم الغزير والمعركة
 الواسعة ، والبيان القوي فقد مر به ابن عمر
 رضی الله عنه . وهو يحدث القوم عن المغازي .
 فقال : شهدت القوم ، وإنه لأعلم بها مني .

وقال الزهري : العلماء أربعة : ابن المسيب
 بالمدينة ، والشعبي بالكوفة ، والحسن البصري
 بالبصرة ، ومكحول بالشام .

وقد ساعد الشعبي على الوصول إلى هذه
 المكانة التي استرعت انتباه الأعلام من رجال
 عصره . ودفعتهم إلى الإشادة بفضلته حافظته
 قوية وذهن وقاد لم يمر به شيء إلا سجله
 ووعاه حتى ليقول هو عن نفسه في ذلك - رداً
 على من سأله عن مبلغ حفظه - : ما كتبت
 سوداء في بيضاء ، ولا حدثني رجل بحديث
 إلا حفظته .

وهذه العبقرية الفذة . وهذا العقل الراجح ،
 والفكر اللامع والبيان الطلق استوقفت
 رجلاً مثل الحجاج ، وأثارت دهشته ، فقد
 أتى بالشعبي في قوم خرجوا عليه ، فقال الحجاج :
 خرجت علينا يا شعبي ؟

كلما رددت الطرف من قديم في كتب التاريخ
 والآداب يسترعي انتباهي ، وتستوقفني أخبار
 مشورة هنا وهناك عن عامر بن شراحيل
 الشعبي .

ذلك النموذج الفذ للفقهاء الإسلاميين في القرن
 الأول من الهجرة .

فقد ولد عامر الشعبي سنة ١٩ على خلاف
 في ذلك . وأنهى رحلة الحياة في عام ١٠٣
 من الهجرة ، وبين بدء رحلة الحياة ونهايتها
 ترك الشعبي من الأخبار والأحداث
 ما استعصى على الموت أن يطويه مع صفحة
 العمر التي طواها .

ولئن كان الشعبي قد ودع الحياة في أول
 القرن الثاني للهجرة فإن أخباره وسيرته لا تزال
 تترامى أضواؤها على مشارف الزمن كما تتلألأ
 النجوم الهادية للسائر في خضم المحيط .

يستوقف الناظر في سيرة الشعبي تلك
 الجوانب الخصبة المتعددة لهذه الشخصية الفذة .
 فهو فقيه . ومحدث ، وراوي ، وساخر بارع
 المنكته حلوا المكاهة ، ورجل سياسة من الطراز
 الأول .

فقد كانت أم شريك الدوسية في سفر
 فعطشت ، ففرت برجال في الطريق فمررت
 عليهم نسأل ماء كعادة العرب ، فإذا بهم
 يهود ، ولم تتحرك فيهم معاني الانسانية ،
 فيتخذوا امرأة كاد يقتلها الظمأ في الصحراء ،
 ولكنهم لا يرون لغيرهم حقاً في الحياة ،
 فسألوها أولاً عن دينها ، فقالت مسلمة . فعرضوا
 عليها الرجوع عن دينها ليسقوها فأبوت
 وأصرت ، وقد كان لها من الرخصة وهي
 مشرفة على الهلاك . أن تنطق بكلمة الكفر
 وقلبا مطمئن بالإيمان ، ولكنها مؤمنة
 مخلصة تآني العار في أدنى صورة ، فكافأها
 الله بأن صرف عنها ألم العطش بأن خيل لها
 أن دلوا تدلى من السماء فشربت ورويت .

وسواء أصح هذا المخرج من المأزق على
 هذه الصورة أم لم يصح ، فقد استبان الفرق
 البعيد بين العربي واليهودي . وأيقنت حقا
 أن أمة لها مثل هذه المقومات الأدبية الرفيعة
 لن تدل ولن تهون . وأن شردمة من اليهود
 ورثت الحسة في أحط مداركها لن يكون
 لها شأن في الوجود . والله العزة ورسوله
 وللؤمنين ولكن المنافقين لا يعلمون ؟

سيرة المغربي

تم نهي إلى الشجرة فاضطجع تحنها ، فإذا دنا
 الرواح قام إلى بعيري فقدمه فرحله ثم
 استأخر عنى فقال : اركبي ، فإذا ركبت
 فاستويت على بعيري أتى فأخذ بخطامه فقاد
 بي حتى ينزل بي ، فلم يزل يصنع ذلك في حارة
 أقدمني المدينة ، فلما نظر إلى قرية عمرو بن
 عوف بقباء ، قال زوجك في هذه القرية ،
 وكان أبو سلمة نازلاً بها ، فادخلها على بركة
 الله . ثم انصرف راجعاً إلى مكة . إلى هنا
 تنتهي القصة التي كانت كلما ذكرتها أم سلمة
 قالت : والله ما أعلم أهل بيت في الإسلام
 أصابهم ما أصاب آل أبي سلمة ، وما رأيت
 صاحباً قط أكرم من عثمان بن طلحة .

ولقد أكرم الله أم سلمة بعنه ذلك فتزوجها
 الرسول صلى الله عليه وسلم بعد وفاة
 زوجها في السنة الرابعة من الهجرة ، وكانت
 صاحبة رأي شديد حلت به أكرامات ، وأكرم
 الله عثمان بن طلحة فأسلم عام الحديبية على ما
 أسلف من خير وهاجر إلى المدينة مع خالد
 ابن الوليد قبل الفتح .

قابل هذه الصورة الرائعة الناطقة بعراق
 العربي في النبيل والشهامة والمروءة والنجدة
 وبين حسنة اليهودي التي تصورها هذه الحادثة
 كما ذكرها ابن اسحق في رواية غير ابن هشام :

الطالقاني
[٣٢٦ -
٤٢٨]

عَبَاد بن عباس
الطالقاني: محدث، ومروءة -
بن عباد. سمع الفضل بن
البغداديين والاصفهان بن
عنه أبو بكر بن مردويه
« أحكام القرآن »، قرأ
ينصر فيه مذهب

الهروي
[]

عبد بن أحمد بن محمد
أبو ذر الأنصاري هروي
وتمييز الرجل من
فقهاء المالكية. هروي
أحد رواة صحيح البخاري
هراة، سمع بيح بن
دمشق ومصر،
وبغداد، وجوز بكه
« تفسير القرآن »

الشعبي
[١٠٣ - ١٦
٦٢١ - ٦٤٠ م]

عامر بن شراحيل بن عبد ذي كبار، الشعبي
الحميري، أبو عمرو: تابعي، من كبار رجال
الحديث وحفاظه الثقات، ومن مشاهير
مفسري مدرسة التفسير بالعراق. مولده ووفاته
بالكوفة. وأصله من اليمن. اتصل بالحجاج
ابن يوسف الثقفي حين ولي الكوفة، واختاره
عارفاً لقبيلة همدان، ولكنه خرج عليه مع ابن
الأشعث، فعفا عنه الحجاج تقديراً لعلمه.
واتصل بعبد الملك بن مروان، فكان نديمه
وسميته ورسوله إلى ملك الروم. ويقال إنه
أدرك خمسمائة من أصحاب رسول الله ﷺ
وروى عن كثيرين منهم. نسبته إلى شعب وهو
بطن من همدان. وفي اسم أبيه خلاف بين
المؤرخين، ف قيل شراحيل، وقيل عبد
الله (١).

= التفسير، عشر مجلدات، وكشف الظنون ٤٦٦ وفيه: « له
تفسير في مجلدين أبدع فيه وأجاد. ويروكلمان،
الذيل: ١: ٧٣٤ ومعجم المؤلفين ٧: ٤ وهو ينقل عن
بروكلمان، وسمى الكتاب « تكملة التفسير ».

(١) تاريخ بغداد ١٢: ٢٢٧ وتهذيب التهذيب ٥: ٦٥
وطبقات ابن سعد ٦: ٢٤٦ وحلية الأولياء ٤: ٣١٠ وسمط
اللاي ٧٥١ وشذرات الذهب ١: ١٢٦ والموسوعة العربية
المبسطة ١٠٨٥ وتهذيب ابن عساکر ٧: ١٣٨ والعبير للذهبي =

وسماك بن حرب لأمية بن أبي الصلت
يقوله لعبدالله بن جدعان:
أَذْكُرُ حَاجَتِي أُمَ قَد كَفَانِي
حَيَاؤُكَ إِن شِيمَتَكَ الْحَيَاءُ
كَرِيمٌ لَا يَغَيِّرُهُ صَبَاحٌ عَن
الْخُلُقِ السَّنِيِّ وَلَا مَسَاءُ
فَأَرْضُكَ كُلُّ مَكْرَمَةٍ بَنَاهَا
بَنُو تَيْمٍ وَأَنْتَ لَهَا سَمَاءُ
فَقَالَ لَا يَا أَبَا بَسْطَامِ لَا تَذْكُرْهَا قَد
عَرَفْنَاهَا وَقَضَيْنَاهَا لَكَ ادْفَعُوا إِلَيْهِ
أَخَاهُ لَا تَلْزِمُوهُ شَيْئاً. فَعَابَ سَفِيَانُ
الْبُثُورِيُّ دَخُولَهُ عَلَى السُّلْطَانِ، فَقَالَ
شُعْبَةُ: «هُوَ لَمْ يُحْبَسْ أَخُوهُ».
له ابن اسمه سعد وأخوان بشار
وحمام. ذُكِرَ أَنَّهُ لَه كِتَابٌ فِي التَّفْسِيرِ،
قَالَهُ صَاحِبُ كَشْفِ الظُّنُونِ. قَالَ سَعْدُ
بِنِ شُعْبَةَ: أَوْصَى أَبِي إِذَا مَاتَ أَنْ تُغَسَّلَ
كُتِبَ فغسلتها وكان أبي إذا اجتمعت
عنده كتب من الناس أرسلني بها
فأدفعها في الطين. وكانت هذه سنة
متبعة عند كثير من علماء الأمة
المتقدمين؛ لأن العمدة عندهم كانت
الحفظ في الصدور مع عيبهم لمن
اقتصر على الحفظ في السطور.
توفي شعبة بالبصرة وهو ابن سبع
وسبعين سنة.
نصار نصار

تركه له - لقيام أخويه بأمره - وتفرغه
للعلم، فكان يقول لهم: «الزموا السوق
فإنما أنا عيال على أخوي». وقال
لأشعث السمان: «لزمت السوق
فأفلحت ولزمت أنا الحديث فأفلس».
كان سخي النفس رقيق المشاعر
محباً للمساكين باذلاً ماله
للمحتاجين، فعندما وهبه المهدي
ثلاثين ألف درهم وألف جريب - وهو
مكيال معلوم في زمانه - قسمها
وما بقى منها شيئاً. وإذا ركب زورقاً
أعطى الأجرة عن جميع راكميه. قال
النضر بن شميل: ما رأيت أرحم مسكين
من شعبة إذا رأى المسكين لا يزال ينظر
إليه حتى يتقرب عن وجهه. وقال غير
مرة لطلابه: لولا حوائج لي إليكم ما
جلست معكم. وحوائجه أن يسأل
لجيرانه الفقراء. وكان لا يرد سائلاً،
وربما أتاه سائل وليس معه ما يدفعه
إليه فيقترض له من أحد جلسائه ثم
يرد ما اقترضه بعد ذلك. وإذا وقف في
مجلسه سائل لا يحدثهم حتى يعطى.
قدم شعبة إلى بغداد حينما حبس
أخوه على ستة آلاف دينار خسرها
بطعام اشتراه من السلطان، فخرج إلى
المهدي ليكلمه فيه فلما دخل عليه قال
له: يا أمير المؤمنين أنشدني قتادة

سمعه مرة واحدة من شيخه خشية ألا
يكون أتقنه وضبطه، لهذا كان يكثر من
الذهاب إلى شيوخه، قال: «ما سمعت
من رجل عدد حديث إلا اختلفت إليه
أكثر من عدد ما سمعت منه الحديث».
ولم يكن يقبل الحديث الذي لم يصرح
فيه راويه بالسماع من شيخه، وكان
يترك الراوي لأقل هنة فيه، فقد ترك
راوياً لأنه رآه في الحمام بغير إزار، وآخر
لأنه طفف في الميزان. قال سفيان
الثوري: «ما رأيت أحداً أروع في الحديث
من شعبة يشك في الحديث الجيد
فيتركه». ومع كل تلك الحيطة التي
اتخذها والجهد الذي بذله لصيانة
سنة رسول الله ﷺ خشي أن يكون قد
قصر في القيام بتلك المهمة الجليلة،
حتى أنه بكى في يومه الذي مات فيه،
فقال له: «إن لك في الإسلام موضعاً»
فقال: «دعني فلو ددت أني وقاد حمام
وأنى لم أعرف الحديث».

كان كثير الصلاة والصيام سخي
النفس، زهد في الدنيا فلم يجمع لها
وقنع بالقليل من حطامها، قال
سليمان بن حرب: «لو نظرت إلى ثياب
شعبة لم تكن تسوى عشرة دراهم إزاره
ورداؤه وقميصه». ومع زهده كثيراً ما
كان يحض طلابه على الاكتساب مع

مراجع للاستزادة:

- الأصبهاني، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء (دار الكتاب العربي، بيروت ١٤٠٥هـ).
- الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق شعيب الأرنؤوط، محمد نعيم العرفوسوي (مؤسسة الرسالة،
بيروت ١٤١٣هـ).
- السيوطي، طبقات الحفاظ (دار الكتب العلمية، بيروت ١٤١٣هـ).

■ الشُعْبِيُّ (عامر بن شراحيل -)

(نحو ١٩ - ١٠٣هـ / نحو ٦٤٠ - ٧٢١م)

أبو عمرو، عامر بن شراحيل بن عبد
ذي كبر (بكسر الكاف؛ وهو قبيل من
أقبال حمير)، ينتهي نسبه إلى الشعب
الأصغر، ثم الشعب الأكبر؛ وهو بطن
من بطون بني الهَمَيْسَعِ بن حمير، وقد

في اليمن فقيل لهم: آل ذي شعبين.
وقد يظن من لا يبصر له بأنساب العرب
أن الشعبين من همدان، وليس ذلك
بشيء؛ وإنما دخل رهطه في همدان،
كما دخل آخرون منهم في الأزدي،

اختلفت نسبة بني هذا البطن بحسب
البلد الذي سكنوا فيه، فقيل لمن نزل
بالكوفة منهم: شعبيون. ومن نزل
بالشام: شعبانيون. ومن نزل بمصر
ومغرب: الأشعوب. أما من بقي منهم

الشعبي، أبو عمرو عامر بن شراحيل

(19هـ/640م - 103هـ/721م)

والجور في الحكم.

وحينما انتهت معركة دير الجماجم، بهزيمة المتمردين، فر الشعبي، فلحق بجيش قتيبة بن مسلم الباهلي في الري، وشارك في القتال معه في خراسان وفرغانة. ولما علم به الخجاج أرسل في طلبه، فجيء به إليه، واعتذر أمامه عن اشتراكه في تلك «الفتنة». وكان لحسن اعتذاره أثر كبير في عفو الخجاج عنه. ومما قاله في هذا المجال: «إن الناس قد أمروني أن أعتذر إليك بغير ما يعلم الله أنه الحق، وأيم الله لا أقول في هذا المقام إلا حقا. قد والله سوّدنا عليك وحرّضنا وجهدنا عليك كل الجهد، فما كنا بالأقوياء الفجرة، ولا الأتقياء البررة. ولقد نصرك الله علينا وأظفرك بنا، فإن سطوت فبذوبنا وما جرت إليه أيدينا، وإن عفوت لنا فيحلمك وبعد الحجة لك علينا...» [تاريخ الطبري، 2/1111]. وهكذا نجا الشعبي نتيجة لحسن تصرفه، وذكائه، وعلمه. ويبدو أن هذه الصفات وما كان يتمتع به من حكمة وورصانة وكياسة، هي التي قربته من الخليفة عبد الملك بن مروان، بعدما أوفده إليه الخجاج، فعمل معلّما لأولاد الخليفة، الذي كان يجالسه ويناديه أيضا. كما استفاد منه في بعض السفرات السياسيّة الداخليّة والخارجيّة، فقد أرسله في مهمة لإقناع أخيه عبد العزيز بن مروان والي مصر بخلع نفسه من ولاية العهد، نظير بقائه على ولاية مصر. فنجح في ذلك [تاريخ اليعقوبي، 2/291]. كذلك أرسله الخليفة سفيرا إلى ملك الروم البيزنطيين، فنال إعجابهم لفصاحته وقوة حجته. وأرسل أيضا من

عامر بن شراحيل بن عبد الشعبي، يكنى أبا عمرو، محدث وعالم في الفقه والمغازي، وراويّة للشعر والأخبار، وهو من حمير وعداده في همدان، ينتسب إلى رهط بني علي بن حسان بن عمرو ذي الشعبين، وهو جبل في اليمن.

ولد في الكوفة على أرجح الروايات سنة 19هـ/640م، في خلافة عمر بن الخطاب. وقد نشأ في هذه المدينة، وتلقى العلم فيها، كما تجول في مناطق أخرى من العالم الإسلامي، حسبما فرضته عليه الظروف السياسيّة ومشاركته في الأحداث التي كانت سائدة في عصره. ففي أثناء حركة المختار بن أبي عبيد الثقفي، خرج معه هو وأبوه إلى المدائن، ولكنه لم يكن يؤمن بادعاءات المختار وأنه يعلم الغيب [تاريخ الطبري، 2/716]، فهرب إلى المدينة المنورة خوفا على نفسه، فأقام فيها نحو عشرة أشهر مع عبد الله بن عمر [الطبقات، 6/248].

وعندما عُيّن الخجاج بن يوسف الثقفي واليا على العراق (75هـ/694م - 95هـ/714م)، قدّمه على قومه، لقراءته القرآن، وعلمه بالفرائض، واللغة العربية، ورواية الشعر، والحساب، والمغازي فجعله عريفا أي مسؤولا على الشعبيين، ومنكبا على جميع همدان، وفرض له في شرف العطاء، وأوفد إلى الخليفة عبد الملك بن مروان. ولم يزل عنده بأحسن منزلة إلى قيام حركة عبد الرحمن بن الأشعث الكندي، فانضم الشعبي إليها، مشاركاً بالعصيان على الخجاج، ومحرضاً على القتال ضد قوات السلطة الأموية، متهما إياهم بالظلم

7
شراحيل

مطرة قبل ليام ، ونزل باقي عذر على شعب فغلبوا على بلدها ودخل من بقي منها في عذر، وسمي الموضع إلى اليوم مغرب شعب ويقال عذر شعب وعذر مطرة^(١). فمن شعب هذه عامر الشعبي^(٢)، وحمير تقول هو من شعب ذي رعين * انقضى نسب معدي كرب بن جشم.

[بنو ربيعة بن جشم بن حاشد]

وولد ربيعة بن جشم بن حاشد شراحيل بن ربيعة، فولد شراحيل ذا حدان وذا جعران بطنان. منهم زيد بن عمرو بن الحارث بن ذي حدان جاهلي قديم وكان رحالاً إلى الملوك، فقال وقد بلغه إيقاع دويلة بن أبي دويلة الشبامي ببني تغلب:

أتاني ورحلي عند جفنة وقعة
أقر بها عيني عميد شمام
دويلة إذ قاد الجياد عوابسا
شعاث النواصي والنسور دوام

٤٢٧
٥٨

= ١٢٨ كرملي) وفيه يقول ابو سليمان بن يزيد بن الحسن الطائي (على ما رواه المؤلف في صفة جزيرة العرب ص ٨٨):

وأوطن منا في قصور براقش
بها ليل لبسوا بالدنة الفواش
ولا الخلم ان طاش الخليم بطاش

(١) انظر هامش ٢ ص ٦٩

(٢) أحد أركان العلم الأربعة في الإسلام: سعيد بن المسيب بالمدينة، والحسن بن أبي الحسن بالبصرة، وعامر بن شراحيل الشعبي بالكوفة، ومكحول بالشام. وبلغ من علم الشعبي أن عبد الله بن عمر بن الخطاب مر بحلقته وهو يحدث بمغازي رسول الله ﷺ فأعجب به وقال: «لقد شهدت ما يتحدث عنه، وأنه لأعلم به مني» أدرك الشعبي خمسمائة من الصحابة. وذهب سفيراً عن عبد الملك بن مروان إلى ملك الروم، فحسد المسلمين على أن يكون فيهم مثل الشعبي في عقله وعلمه وقال فيه: عجبت لقوم يكون فيهم مثل هذا كيف ملكوا غيره؟ ولا ندري لولقي ملك الروم عبد الملك بن مروان وأضرابه من عظماء الأمة يومئذ ماذا كان يقول؟. توفي الشعبي في أوائل القرن الثاني للهجرة عن نحو ثمانين سنة.

الأكليل

من أخبار اليمن وأنساب حمير

الكتاب العاشر

في معارف همدان وأنسابها وعميون أخبارها

تصنيف

لسان اليمن

أبي محمد الحسين بن أحمد بن يعقوب الحميري

حقيقه وعلق حواشيه
محب الدين الخطيب

Türkiye Diyanet Vakfı
İslam Araştırmaları

4792

353.3

الدار اليمنية
للطباعة والتوزيع

92

مسالك الابصار في ممالك الامصار

منشورات

معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية

يصدرها

فؤاد سزكين

تأليف

ابن فضل الله العمري
شهاب الدين أحمد بن يحيى
(توفي ٧٤٩هـ)

Amir b. Sorahit bk. Şabi

سلسلة ج

عيون التراث

المجلد ٥/٤٦

السفر الخامس

يصدره

فؤاد سزكين

بالتعاون مع

Price	7.50
ISBN	910.297
Year	1988

علاء الدين جوخشا، إيكهارد نويباور

مسالك الابصار في ممالك الامصار

السفر الخامس

طبع بالتصوير عن مخطوطة ٢٤١٨

آياصوفيا، مكتبة السليمانية

استانبول

١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م

معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية

في إطار جامعة فرانكفورت - ألمانيا الاتحادية

الكُتبت لعمري قال لي من أهل بيت الملكة أنت قلت لا ولكن رطل من العزب في الجمل
ثم خرجت من عنده فلما بلغت الباب رددت فلما مثلت بين يديه قال لي انزلي ما
في هذه الرقعة قلت لا قال اقرأها فقرأتها فاذا فيها عجبت من قومه فيهم مثل هذا
كيف ملكوا غيره فقلت والله لو علمت ما فيها ما حملتها وانما قال هذا لانه لم يرك
قال لفتدري لم كتبها قلت لا قال حينئذ عليك وازاد ان لعمري بقتلك
قال فتأدي ذلك الى ملك الروم فقال ما اردت الا ما قال وروى
ان السعبي كرم عمرو بن هبيرة امير الغزاةين في قومه حينئذ ليطبقهم فاني فقال
له انما امير ان حينئذ بالاطل فالحق يخرجهم وان حينئذ بالحق فالحق
يسمعهم فاطلقهم وكان قد ولد له واه اخبرني بطن وانام في البطن
سنتين وبقا ان المهاج قال له يوما كم عطاك في السنة فقال الفين
فقال ولحك لم عطاك قال الفان فقال كيف لحيته اولا قال لحيته الاسير
لحيته فلما عرت اعربت وما اسلم ان لحيته الاسير فاعرت انا فاستحسن
ذلك منه واجازة وكان من انما يروى ان رجلا دخل عليه يوما ومعه امرأة
في البيت فقال ايم السعبي فقال هذه وكان خيفا ضيلا فقبل له يوما ما
لنا نراك ضيلا فقال زوجته في الرحم انما الى تؤمده المذكور وكان
اساما كفا اذا فموت قال احمد الجعفي من سئل السعبي صحیح الايكاديريل
الصحيحة وقال السعبي ما كتبت سودا لبي بياض وروى عن جليلين
الصحيحة وروى عن طائفة كبيره منهم ابو حنيفة والاعمش تولى سنة
اربع ومائة ويقال سنة طي والله اعلم ٥

قال الواقدي والهيثم بن عدي والجماعة تولى سنة مائة وقال الفلاس تولى سنة
تسع وستين وقال رجا بن حيوه لعمر بن عبد العزيز قدمه قادم الساعة
فاخذنا ان خراصة بن زيد مات فاسترجع وصفق الجعبي يد يد على العزبي
وقال ثله والله في الاسلام ما
ومنهم عامر بن شريك الجعبي اللوثي
ذواللفظ المستعجب والحفظ المستعجب والفهم الذي يبدل المستعجب
والعلم المزيج الابد لغزبه المتعجب وكان يذم حياشي علمه مزاج بني
اطاريفه ويخط يوطا زلفه فكاهه تصقل الالهام وتزول صدق
الأوهام وتجل عقد النشاط وتمطر من الانشاط يمزج والعدو
الحق وان لعب ولا يزد على ان يربح من حبسه الا حياض الشعب ولدا
اذرك حينئذ من الصحابة وروى ان ابن عمر مر به يوما وهو يحدث بالمغازي
فقال شهدت القوم وهو علم حياشي وحلى السعبي قال انفذني عبد الملك
ابن زيون الى ملك الروم فلما وصلت اليه جعل البتالي عن شي الاجنبه
وكانت الرسل الطويل الاقامة عنده فحسبني المايا كثيرة حتى استجنت
خروجي فلما اردت الاضراف قال من أهل بيت الملكة انت قلت لا ولكن
رجل من العزب في الجمل فممش بشي تدبعت الى رقعة وقال اذا دت الرمال
الى صاحبك فاوصل اليه هذه الرقعة قال فاذا دت الرمال عند وصولي
الى عبد الملك وانسيت الرقعة فلما صرت في بعض الدار اريد الخروج
فذكرتها فزجعت فاصلتها اليه فلما قرأها قال انما لك شيئا بل ان يرفعا

وسوف نرى أن عدداً من كبار الفقهاء أصحاب إبراهيم خرجوا على عبد الملك مثلما خرج إبراهيم ، وأن عدداً قليلاً منهم نجا من سيف الحجاج الذي ظل يعمل القتل فيهم يوماً كاملاً ، حتى ضج منه عبد الملك بن مروان الذي كان الخروج عليه .

هذا هو إبراهيم بن يزيد النخعي التابعي الجليل ، وأستاذ حماد بن أبي سليمان شيخ أبي حنيفة ، وهو المعين الذي نهل منه حماد ، ومن حماد نهل أبو حنيفة ، ولذلك فقد اعتبر بعض العلماء أقوال إبراهيم النخعي هي معين الفقه الحنفي .

عامر الشعبي : *Samir*

لا يكاد يذكر إبراهيم النخعي حتى يذكر معه عامر الشعبي ، فقد كانا صديقين حميمين ، بل كانا توأمي علم ، وقد بكى الشعبي إبراهيم صبيحة أن دفنوه بقوله : دفنتم أفقه الناس ، ولم تمض سنوات سبع أو بالحرى لم تكد تمر من القرن الثاني سنوات ثلاث حتى كان الشعبي قد لحق بصاحبه ، ووارت الكوفة ثراه مثلما وارت تربتها الكثيرين من الصحابة والتابعين وعلى رأسهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب .

لقد كان الشعبي من أئمة فقهاء المسلمين بالكوفة وغير الكوفة ، فقد أدرك خمسمائة من أصحاب رسول الله ﷺ أخذ من علمهم واستمع إلى أقوالهم ، وكان صاحب حلقة كبيرة في مسجد الكوفة ، فإن محمد بن سيرين يقول : قدمت الكوفة وللشعبي حلقة عظيمة وأصحاب رسول الله يومئذ كثير .

وشخصية الشعبي تعتبر مجمع ثقافات دينية وأدبية وحكّية ، فهو فقيه جليل ، ومحدث صدوق ، وحكيم تجرى الحكمة على لسانه ذلولا ، وهو أديب يردد الشعر ويقول ، وله مع الشاعر الأخطل مواقف في حضرة عبد الملك بن مروان ، كما أنه كان زوجاً لأخت أعشى همدان ، والأعشى كان أيضاً زوجاً لأخته .

فأما من نا-
وأقوالهم وبخاصة
اختلف الناس في
يشاور ، والمشاور
الزهري يقول
البصري بالبصر
وكان الشعب
المزارعة ، فقال
الأحكام وبخاصة
كان يقول بسر
وكان فيه سماحة
النصراني فقال
سئل عن ذلك
وسئل الشعبي
أتركها وأنا موسى
كان سلفياً في
هلكتم لأنكم
وكان موق
المسلم الذي ية
ما تقول فيما
قيل : على و
وعثمان رضي
وللشعبي
قوله : لاتمنعو
زوج كريمته

1214 1574 1000000

الأئمة الأربعة

(١)

الإمطة الأعظم أبو حنيفة النعمان



الدكتور
مصطفى الشكعة

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi	
ayr.	5563-1
asıl No.	922.975 HAN

الناشرون
دار الكتب الإسلامية

دار الكتاب للمصرى دار الكتاب اللبناني
القاهرة بيروت

Below we give a concise list of the reliable works and authors on the *Sira* :¹

'Urwa ibn Zubair (d. 94 A.H.—712 C.E.)

He was the son of Zubair and a grand-son of Abū Bakr on mother's side, was brought up by 'Ā'isha and is the source of a good deal of information on *Sira* and Maghāzī. 'Allāma al-Dhahabī, in his *Tadhkirat al-Huffāz*, says that he was learned in *Sira*. The author of the *Kashf al-Zunūn* says that some people consider his book to be the first on the subject.

Al-Sha'bi (d. 109 A.H.—727 C.E.)

He was a great traditionist and had full mastery over various sciences. He acted as ambassador of the Umayyad Caliph at Constantinople. He knew so much of Maghāzī and *Sira* that 'Abd Allāh ibn 'Umar once remarked; "Though I was myself present at three Ghazwāt, his knowledge of them is far greater than mine".

Wahb ibn Munabbih (d. 114 A.H.—732 C.E.)

He belonged to a non-Arab family of Yemen and had heard some traditions from Abū Huraira. Prophecies about the advent of the Prophet, as found in ancient books, are mostly narrated by him.

'Asim ibn 'Umar ibn Qatada al-Ansari (d. 121 A.H.—738 C.E.)

He was one of the well-known Tābi'ūn, i.e., had been a contemporary of some of the Companions. He narrated traditions from Anas, from his mother Ramiya and from

The works of almost all these writers are not available. Quotations from them very often occur in other books on *Sira*. We have taken these details from the *Tahdhīb al-tahdhīb*, so as to enable our readers to see how far they can be relied upon.

SIRAT-UN-NABI

[THE LIFE OF THE PROPHET]
(peace be upon him)

Volume I

Sa'ib

By

'ALLAMA SHIBLI NU'MĀNĪ

Rendered into English by

M. TAYYIB BAKHSH BUDAYŪNĪ

Türkiye	824
İstanbul	297.5
Tasnif No.	518.5

* BOOKS ALLSORTS :
Exported & Produced By :—
MALIK SIRAJUDDIN & SONS
Kashmiri Bazar, Lahore (8) Pakistan
Phones : (042) 52169—853431—311498

KAZI PUBLICATIONS

121 - Zulqarnain Chambers, Ganpat Road, Lahore (Pakistan)

THE ORIGINS OF MUHAMMADAN JURISPRUDENCE

By
JOSEPH SCHACHT



DIA işin
Taroncu

Şa'be - 230-231

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi Kütüphanesi	
Kayıt No. :	2742
Tasnif No. :	297.5 SCH.0

OXFORD
AT THE CLARENDON PRESS

C. SHA'BI

Hasan's contemporary Sha'bi was one of the worthies of Kufa. He does not occupy a well-defined place in the conventional picture of the school of Kufa;¹ his name was used by the traditionists in order to discredit, by statements hostile to reasoning and analogy, the doctrine of the ancient Iraqians; these last, by equally spurious statements, tried to claim the authority of Sha'bi in favour of the doctrine of the school.

The conventional idea of Sha'bi as 'the strongest critic of *ra'y* and *qiyās* among the Iraqians' is a fiction created by the traditionists;² and when Sha'bi is declared, against the evidence of the Kufian texts themselves, to be the representative scholar of Kufa, this is meant to support the thesis of the traditionists.³

Against this, the Iraqians make Sha'bi relate traditions in favour of Iraqian *ra'y*,⁴ and make him endorse the authority of the Companions of the Prophet and, by implication, the teaching of the ancient schools of law.⁵ A later tradition puts into Sha'bi's mouth extravagant praise of Ibrāhīm Nakha'i, the conventional bearer of the Kufian Iraqian doctrine.⁶ This retrospective incorporation of Sha'bi into the Iraqian school was so successful that the traditionists, at a further stage of their argument, adduced Sha'bi's faithful adherence to the doctrine of Ibn Mas'ūd, or of the Companions of the Prophet in general, in confirmation of his alleged rejection of *ra'y* and *qiyās*.⁷ For instance, Sha'bi is made to say: 'Is that not extraordinary? I give him information on the authority of Ibn Mas'ūd, and he asks me for my own *ra'y*.⁸ . . . I would rather become a singer than give you my own *ra'y*.' Or: 'Beware of the use of *qiyās*. . . . If you take to the use of *qiyās* you will make the forbidden lawful and the lawful forbidden; but what is reported to you on the authority of men who remember it from the Companions, that act upon.'

¹ It is safe to assume that Muhammadan law hardly existed in the time of the historical Sha'bi.

² See above, p. 130 f.

⁴ See above, p. 104.

⁶ *Comm. ed. Cairo on Tr. IX*, 13.

⁷ Dārimī, *Bāb al-tawarrū' an al-jawāb*.

⁸ This argument is typical of the traditionists; see above, p. 55 f.

³ See above, p. 87.

⁵ *Āthār A.Y.* 942; *Āthār Shaib.* 123.

Moreover, the opinions and traditions concerning details of positive law, which are ascribed to Sha'bi, cannot be regarded as authentic; they usually show indications of a later origin¹ or are otherwise suspect.² We cannot therefore take on trust an occasional attribution to Sha'bi of what happens to correspond to the earliest Iraqian opinion;³ this doctrine was attributed to Sha'bi by the well-known transmitter Muṭarrif, who in another case ascribed to Sha'bi a later development of the Iraqian doctrine.⁴ Accordingly, when Sha'bi appears as the common link in *isnāds* of traditions which reflect the common Iraqian doctrine and in *isnāds* of legal 'puzzles' ascribed to 'Alī,⁵ we ought to consider not him but a person in the following generation responsible.

D. IBN MAS'UD AND HIS COMPANIONS

The cases of Shuraiḥ, Ḥasan Baṣrī, and Sha'bi are typical of the retrospective incorporation, in several ways, of ancient authorities into the tradition of a school of law. With Ibn Mas'ūd and his Companions we come to the main stream of the legal tradition of the ancient Iraqians and in particular the school of Kufa.

Ibn Mas'ūd, a Companion of the Prophet, lived in Kufa for a number of years and was later considered a main authority for the Kufian Iraqian doctrine.⁶ After what we have seen in the second part of this book,⁷ I need hardly elaborate the point that the legal traditions from Ibn Mas'ūd are not genuine and that his name is a label affixed to early Iraqian, and particularly Kufian teaching and reasoning.⁸ In one particular case, where the Iraqian doctrine is in fact based on a variant reading in Ibn Mas'ūd's text of the Koran, the school justifies it by

¹ See above, pp. 73 f. (an 'unsuccessful' Iraqian tradition, through Sha'bi, from 'Alī), 108 (a secondary stage of the Iraqian doctrine, later than Ibrāhīm Nakha'i; Shāfi'i, in *Tr. III*, 54, dismisses the tradition as too badly attested to deserve notice), 161 (a late, secondary opinion).

² *Mud.* iii. 80 (related by Ibn Wahb, together with two pairs of contradictory statements on Ibrāhīm Nakha'i and on Ibn 'Abbās); *Tr. IX*, 31 with *Comm. ed. Cairo*, p. 92 f. (three different types of traditions are ascribed to Sha'bi, and none of them can be considered genuine).

³ *Tr. II*, 18 (*w*); compare this with *ibid.* (*o*) and with *Āthār Shaib.* 91.

⁴ See above, p. 161.

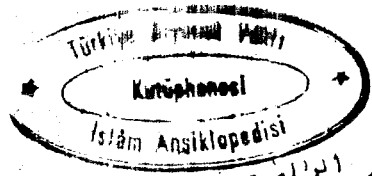
⁶ See above, p. 31 f.

⁸ See above, pp. 156, 217, 218, 226, 227; and below, p. 265.

⁵ See below, p. 241.

⁷ See particularly above, p. 169 f.

كتاب المنتظم



لابن الجوزي

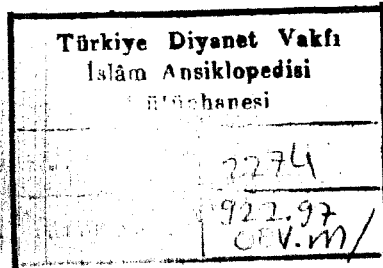
عبد الرحمن بن علي بن محمد البراءة

دراسة في منجبه وموارده وأهميته

OIA isim
Tavarek

Pa' lei - 302 - 303

دراسة وتحقيق
الدكتور حسين عيسى علي الحكيم



عالم الكتب

وكانت جميع النصوص مجردة من الإسناد، ومن الملاحظ ان ابن الجوزي نقل عن الشعبي في تفسير لفظ «قريش» وكان النص قد اورده الطبري ولم يشر إلى الشعبي بل اكتفى بالقول «قيل»^(١)، وذكر نصاً في اخبار مسلمة والعبسي عن الشعبي، في حين ان الطبري نقله عن سيف بن عمر^(٢)، عدا انفراد ابن الجوزي ببعض النصوص عن الشعبي والتي لم يذكرها الطبري^(٣).

٥ - الضحاک بن مزاحم (ت ١٠٢ هـ أو ١٠٥ هـ / ٧٢٣ م)

كان أبو القاسم الضحاک بن مزاحم معلماً^(٤). وقد روى عن ابن عباس وابن عمر وأبي هريرة وأنس بن مالك^(٥)، وقال ابن حجر أنه كان «علامة اخبارياً صدوقاً»^(٦). ونقل ابن الجوزي عنه سبعة نصوص^(٧)، وربما أن الضحاک من موارد الطبري، فقد تطابق أحد النصوص مع تاريخه^(٨)، ولكن ابن الجوزي قد انفرد في أخبار الأنبياء عن الضحاک بنصوص لم يذكرها الطبري^(٩)، ولعله استقاها من مصادر أخرى.

تاريخ الطبري

المنتظم

١ / ق ١ ورقة ٢٩ ب ٤٥٩ / ١
٢ / ورقة ٥٧ أ، ب ١٠٥ / ٢

وقد انفرد ابن الجوزي بمعظم النصوص، ولعله استقاها من مصادر اخرى لم يشر اليها.

٤ - الشعبي (١٩ - ١٠٤ هـ / ٦٤٠ - ٧٢٢ م)

ابو عمرو عامر بن شراحيل بن عبد ذي كبار الشعبي الحميري، من الفقهاء والمحدثين والرواة، ادرك جماعة من الصحابة وروى عن بعضهم^(١) وكانت له حلقة في الكوفة^(٢)، وقد وثقه عدد من العلماء واشادوا بمكانته في الفقه والحديث^(٣)، وقال مكحول «ما رأيت افقه من الشعبي»^(٤). ويعتبر الشعبي من موارد الطبري في تاريخه، وقد نقل ابن الجوزي عن الشعبي تسعة نصوص^(٥)، تطابق بعضها مع الطبري على النحو الآتي:

تاريخ الطبري

المنتظم

٤ / ورقة ١١٠ أ، ب ١٣٦ / ٤
٥ / ورقة ٢٠ ب - ٢١ أ ٤١٥ / ٤
٥ / ورقة ٨٥ ب ٢٢١ / ٥

(١) ابن سعد: الطبقات ٦ / ٢٤٧، ابو نعيم: الحلية ٤ / ٣٢٨، الذهبي: تاريخ الإسلام ٤ / ١٣٠، ابن حجر: التهذيب ٥ / ٦٥ - ٦٦.
(٢) ابو نعيم: الحلية ٤ / ٣١٠، ابن الجوزي: صفوة الصفوة ٣ / ٧٥.
(٣) ن. م ابن خلكان: وفيات الاعيان ٣ / ١٢، الذهبي: تاريخ الإسلام ٤ / ١٣١ ابن حجر: تقريب التهذيب ١ / ٣٨٧.
(٤) الذهبي: الكاشف ٢ / ٥٥.
(٥) ابن الجوزي: المنتظم ١ / ق ١٧١ أ، ٣١ ب، ٤ / ورقة ٨، ٣٦ ب، ٨٧ أ، ١١٤ =

Ibn 'Abdrabbih - wie bereits erwähnt - auf Ibn Qutaiba und zitiert dabei aus dessen kitāb al-Āsriba ('Iqd 6/357,16-19; Āsriba, S. 23,9-14).

- Sabi (181533)

f) Ās-Ša'bi (um 20/641-104/722)

Vgl. GAS 1/277; EI¹ 4/260 f.

Über das Leben des Abū 'Amr 'Āmir ibn Šarāḥīl aš-Ša'bi ist bisher wenig bekannt. Lediglich Krenkow hat versucht, anhand der biographischen Literatur einige Episoden aus der Biographie dieses bedeutenden Gelehrten des frühen Islam nachzuzeichnen (s. EI¹ 4/260 f.). Mit Hilfe von Quellen, die seit dem Erscheinen des vierten Bandes der Enzyklopaedie des Islam im Jahre 1934 neu veröffentlicht wurden, ist es inzwischen jedoch möglich, die Geschehnisse aš-Ša'bis, zumindest in der zweiten Hälfte seines Lebens, etwas näher zu beleuchten; die von Krenkow getroffenen Feststellungen sind dabei teilweise zu korrigieren. Da die folgenden Ausführungen von ihrem Umfang her allerdings den Rahmen der biographischen Einführungen in dieser Arbeit sprengen, seien sie in einem Exkurs zusammengefaßt.

EXKURS: Zur Biographie aš-Ša'bis

Aš-Ša'bi wurde, seinen eigenen Angaben zufolge, im Jahre 19/640 oder, wie Krenkow glaubhaft ausführt, erst 20/641 in Kufa als Nachkomme einer aus Südarabien stammenden Familie geboren. In seiner Vaterstadt wuchs er auf und er erhielt dort wohl auch seine Ausbildung. Die ersten 45 Jahre seines Lebens liegen weitgehend im Dunkeln. jedoch kann man annehmen, daß er in dieser

Zeit häufiger auf Reisen war, um seine Kenntnisse zu erweitern; anders läßt sich die große Anzahl der Prophetengenossen und Nachfolger, von denen er überlieferte, nicht erklären.

Das erste Ereignis in seinem Leben, daß sich zeitlich einordnen läßt, ist seine Flucht vor al-Muḥtār ibn abī 'Ubaid, der in den Jahren 66/685-67/687 in Kufa die Macht an sich gerissen hatte (vgl. EI¹ 3/773 ff.). Aš-Ša'bi soll dabei nach al-Madā'in (so Ḥaṭīb al-Baġdādī: Ta'rīḥ Baġdād 12/228,2-6) oder nach Medina (so Ibn Sa'd: Ṭabaqāt 6/172,16-173,1) geflohen sein. Später findet man ihn in einem gelehrten Zirkel (ḥalqa) in Basra (vgl. Ṭabarī: Ta'rīḥ II 684,4-685,6; Marzubānī: Gelehrtenbiographien 1/245,8-246,6). Aṭ-Ṭabarī zitiert diesen Aufenthalt in Basra zwar unter den Ereignissen des Jahres 66/684-5, jedoch muß er erst nach der Niederwerfung des -Muḥtār stattgefunden haben, wie der Dialog zwischen aš-Ša'bi und einem Basrier zeigt; dieser nämlich meint, die Kufier seien die mawālī der Basrier, weil diese sie von al-Muḥtār und seinen Leuten befreit hätten (vgl. Ṭabarī: a.a.O. II 684,7-9). Das kann wohl nur eine Anspielung darauf sein, daß der damals in Basra residierende Muṣ'ab ibn az-Zubair mit seinen Truppen al-Muḥtār geschlagen hatte. Danach hört man von aš-Ša'bi erst wieder, als etwa acht Jahre später al-Ḥaġġāġ als Statthalter des Irak nach Kufa kommt; von seinen Kenntnissen überzeugt, stellt ihn dieser an die Spitze seiner Stammesgenossen von den Hamdān und setzt ihm ein Gehalt aus. Der Gelehrte hatte in den folgenden Jahren sein gutes Auskommen beim Gouverneur (vgl. Ḍahabī: Taḍkira 1/85,16-18).

Auch zum Kalifen 'Abdalmalik (reg. 65/685-86/705) scheint aš-Ša'bi in einem vertrauensvollen Verhältnis gestanden zu haben, denn der Kalif soll ihn mit Botschaften zu seinem Bruder 'Abd-al-'azīz ibn Marwān, dem Statthalter Ägyptens (vgl. Marzubānī: Gelehrtenbiographien 1/250,9-10) und zum byzantinischen Kaiser (vgl. Ḥaṭīb al-Baġdādī: Ta'rīḥ Baġdād 12/230,22-231,19) geschickt

26 MAYIS 1996

الإمام الشَّعْبِيّ وعنايته بالسُّنَّة

الدكتور/ سليمان بن محمد الجارالله
قسم السنة وعلومها — كلية أصول الدين
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

الصفحة

الموضوع

٣٧٣

٧- السيرة النبوية : أهميتها ، أقسامها ، مقاصد دراستها

الدكتور/ محمد بن صامل السلمي

٤٣١

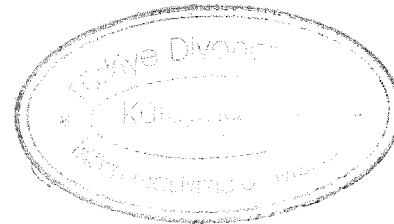
٨- تأثير النظام التجاري العالمي الجديد على الدول الإسلامية

الدكتور/ صباح نعوش

Mecelletu Camiati't-Imam Muhammed b. Sauidi't-

Islamijje, saeyi:68, Riyad/1425/2004, s. 13-81.

D. 1528



Şa'bi

the place of the Prophet is taken by Abū 'Ubayda b. al-Jarrāh making up the tenth (cf. Mz., IV, nos. 4454, 4455, 4458, 4459 and VII, no. 9718). None of these spiders allows a chronological assessment more precise than to say that they are all relatively late, probably hailing from a period just before the time of the collectors themselves (the 220-s/830-s). Curiously, Bukhārī and Muslim do not list any of them in their *Ṣaḥīḥs*, but Bukhārī is recorded as having preferred the one without Abū 'Ubayda as more *ṣaḥīḥ* than the one with Abū 'Ubayda duly included, cf. *t*, V, p. 648, 12. Other traditions with Sa'īd in the *isnād* bundles that do show up CLs will be dealt with in due course.

Sha'bi, 'Āmir b. Sharāḥūl (ash-), one of Kūfa's most prominent early *fuqahā'*, often found in *isnāds* only with the name 'Āmir. For a reference to his parents and birth, which is otherwise left unspecified chronologically, see Ṭabarī, *Annales*, I, p. 2464. He said himself that he was born in the year of the battle of Jalūlā' (IS, VI, p. 172, 23) which according to Sayf b. 'Umar took place in 16/637 or, according to IHj., *Tahdhīb*, V, p. 68, in 19/640. He is reported to have died sometime between 103 and 110/721-8. For an approximation of a more plausible age which he might have reached at death, see *MT*, pp. 18 f. Like many other of the earliest authorities, he is mentioned in a fair number of reports related to fashion and cosmetics; cf. IS, VI, pp. 176 f. He figures in innumerable *aqwāl* and *mursalāt* dealing with legal and ritual questions from every *fiqh* chapter. Besides, at the hands of later traditionists, numerous strands were led via him to companions, many of which ended up supporting Prophetic traditions. Thus he is frequently found as central figure in large MCs consisting of many different facets of the legal or ritual prescription(s) lying at the basis of the MC. This then is supported by a number of bundles upon which spiders were superimposed supporting one or more of these facets. Chronologically disentangling these bundles and spiders is often impossible. Usually, those MCs only permit the general and patently obvious conclusion that he, like many other ancient experts, stood at the very beginning of the systematization of instructions concerning early Islamic ritual, as well as juridical thinking in general, all this in a period that standardized ḥadīth was only just beginning to play a role.

A case in point is presented in the very large bundle with a strand to the companion al-Barā' b. 'Āzib, who reported that the Prophet said, while address-

ing the congregation on the Day of Immolation' (paraphrase):

- “On this day the first thing we do is perform the *ṣalāt*, then we prepare ourselves for the sacrifice; he who follows this procedure does so in conformity with our *sunna*. Differently put, he who sacrifices before the *ṣalāt* has done so only for his own sake, but he who sacrifices after the *ṣalāt* has completed the immolation ceremony”,

cf. Mz., II, no. 1769 (*kh*, 13/8, *m*, III, p. 1553, *d*, *t*, *s*, confirmed in Ṭay., no. 743, IASh., II, p. 170, IH., IV, pp. 281 f, 303, *Hilya*, VII, p. 184). The wording of the *matn* translated here seems straightforward enough to have originated in Sha'bi's lifetime, although considering it as the result of joint efforts on the part of one or more of Sha'bi's many firm PCLs cannot be ruled out. The gist, namely the *ṣalāt* is to precede the *khuṭba* and not the other way around, may in any case be associated with Sha'bi.

With a strand on the authority of Jarīr b. 'Abd Allāh, who related the Prophet's words:

- “When the collector of the alms tax comes to you, let him go away again from you (only) when he is fully satisfied (sc. with what you submitted)”,

cf. Mz., II, no. 3215 (*m*, II, p. 757, *t*, *s*, *q*, confirmed in Ṭay., no. 667, IASh., III, p. 115, Ḥum., no. 796, IH., IV, pp. 360-4). If there had not been a confirmation in *Hilya*, IV, p. 333, suggesting that Sha'bi is the CL of this tradition, one of Sha'bi's well-attested PCLs in this bundle, Dāwūd b. Abī Hind, would have to be credited with it. It seems otherwise safe to hold Sha'bi responsible for the precept as such (cf. IASh., *ibidem*, lines 12 f) and Dāwūd b. Abī Hind for its actual wording.

With a strand via Jarīr b. 'Abd Allāh to the Prophet:

- “A slave who runs away (sc. from his master) forfeits his protection/inviolability”,

cf. Mz. II, no. 3217 (*m*, I, 83^{##}, *d*, *s*, confirmed in Ṭay., no. 693, IASh., XII, p. 300, IH., IV, pp. 357, 362, 364 and 4 times on p. 365). There is no clear CL. The number of strands converging in Sha'bi may be persuasive, but together they form hardly one feasible PCL. For the time being the final ver-

1. Cf. *EI* 2, s.v. 'īd al-adḥā for details.

30.000 YATIRILAN KİTAPLAR
SONRA GİLEN BÜKÜMLER

Juynboll, G. H. A., *Encyclopedia of Canonical Hadith*,
Leiden 2007. pp. 463-471 . ISAM 186969.

23 EYLÜL 2009

Yüksel, Emrullah: *Sistematik Kelâm*, İstanbul, İz Yayıncılık, 2005.

....., "İlâhî Fiillerde Hikmet", *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı 8, Erzurum, 1988, ss. 43-76.

....., "Mutlak Adâletin Tecelli Edeceği İnancı", *İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı 3, İstanbul, 2001, ss. 17-30.

ÖZET

MEŞŞÂÎ FELSEFE VE KELÂM DÜŞÜNCESİNDE 'ADLÎ İLÂHÎ' (TEODİSE) MESELESİ

Şer problemi ateizmin teizm aleyhinde kullandığı en güçlü delildir. Özellikle inanç meselesi söz konusu olunca kendini daha da belirgin hiss ettirir. Makalemizin amacı bu sorunu İslâm düşüncesi açısından değerlendirmek ve bu sorunun Allaha olan inancı irrasyonel kılmadığını göstermektir.

Anahtar kavramlar: Allah, şer sorunu, adli-ilahî (teodise)

ABSTRACT

THE PROBLEM OF TEODICY AT MASSAI PHILOSOPHY AND ISLAMIC TEOLOGY

The problem of evil is one of the most powerfull evidence of atheism against the existence of God. The fact of evil constitutes the most serious objection to the faith. The main purpose of our article is to clarify this problem from the data Islamic thought in particular and to show in general that this problem does not make faith to God irrational.

Keywords: God, problem of evil, theodicy

مشكلة الشر هي الدليل الأقوى الذي استدلووا به الملحدون على أهل الإيمان.

وخاصة عندما تطرح المسائل الاعتقادية. والهدف من مقالتنا هذه شيان:

الأول: تقييم مشكلة الشر من زاوية الفكر الاسلامي .

والثاني: اثبات أن مشكلة الشر لاتفيد كون الإيمان بالله غير عقلي

المفاهيم الرئيسية: الله، مشكلة الشر، العدالة الالهية



TARİH KAYNAKLARINDAN ÖZGÜN BİR HADİSÇİ PORTRESİ: ŞA'BÎ

Ahmed ÜRKMEZ

Dr., Bozkr Söğüt İlköğretim Okulu
Din Kültürü ve Ahlâk Bilgisi Öğretmeni

MADDE YAYIMLANDIKTAN
SONRA ÇELPEN DOKÜMAN

Giriş

Ricâl ilmi, hadisin geniş inceleme ve araştırma sahası içerisinde önemli bir konuma sahiptir. Hadis rivayetinde bulunan kişilerin isimlerinin, niteliklerinin ve bilhassa hadis nakli konusunda güvenilir olup olmadıklarının tespiti için oluşturulan ve başlı başına bir kütüphane olarak algılanabilecek zenginliğe sahip bulunan ricâl literatürü; tabakât, târih, büldân, lügât ve benzeri pek çok kitap türünü bünyesinde barındırır. Bu eserlerden bazıları sadece râvinin güvenilirlik oranı hakkında mülahazalar sunup, senedinde yer aldığı haberlerden örnekler vermekle yetinirken, bazıları da daha detaylı bir tanıtımla ilgili muhaddisin hayatına ve karakterine dair bilinmeyen noktaları aydınlatma işlevini üstlenir.

Bu araştırma, sadece cerh tadil değerlendirmeleri bağlamında ve rivayetlerinin tahlilini kapsayacak ölçüde değil, çok daha genel bir bakış açısıyla ve insani yönlerine mercek tutarak İslâm ilimler tarihinin merkezindeki bir ilim adamını tanıtmayı amaçlamaktadır. Kısaca 'Şa'bî' nisbesiyle bilinen İmam Ebû Amr Âmir b. Şerâhîl eş-Şa'bî, tâbiîn neslinin seçkin simalarından olup, kendini hemen her alanda yetiştirmiş, İslâmî ilimlerin tümünün oluşumunda küçümsenemeyecek katkıya sahip yetkin bir isimdir. Zevkli ve titiz sünnet yorumu, rengârenk giysileri, serbest tavırları, zengin şiir repertuarı, nüktelerle dolu birbirinden değerli vecizeleri, hem halkla hem de sultanlarla olan yakın ilişkileri, onun sıra dışı yönlerinden bazılarıdır.

İlk bakışta ehli hadisin tepkisini çekebilecek özelliklere de sahip olmasına rağmen, İmam Şa'bî daima el üstünde tutulan bir değer olmuştur. Çünkü o, Kûfe'nin oldukça hareketli ilim ortamında, Hz. Ali, Abdullah b. Mes'ud ve Abdullah b. Ömer gibi önde gelen sahabîlerden bizzat edindiği bilgi ve tecrübeleri, Peygamberimizin (sav) 500'den fazla arkadaşıyla yüz yüze yaptığı görüşmeleri kendi yetenek ve çıkarımlarıyla birleştirip hadis, fıkah, tefsir, siyer ve diğer temel alanlarda insanların kullanımına sunabilmiştir.

Bu çalışmada Şa'bî'nin kişiliği ve hadisçiliği biçiminde iki temel başlıkta ve ilgili alt başlıklarda toplanan veriler, tarih kitapları ve biyografik eserlerden destek alınarak sunulacaktır. Böylelikle bir tâbiin mensubunun ilmi öncelikleri ve hadis ile sünnete dair görüşleri, bu arada hadislerin yazımı, Ehl-i rey Ehl-i hadis tartışmaları ve benzeri pek çok konu da ele alınacaktır.

ŞA'BI,

(عامر بن شاذان)

ÂMİR B. ŞERÂHİL (Ebu Amr es-Şâbî): (I9/640 - IO3/76I)

Tâbiînden, Kûfe'li meşhûr ve büyük bir imâmdir. Bilhassa kırâat ilmi bakımından temâyüz etmiştir. Kırâatı, Ebu Abdirrahmân es-Sülemî (74/693) den ve Alkame b. Kays (62/68I) dan öğrenmiştir. Aynı zamanda sikadan bir hadis ve fıkıh alimi olup, zamanının şâirlerindedir. Kûfe'de doğmuş ve yine orada vefat etmiştir.

(İbnü Hallikân, Vefeyâtü'l-Âyân, III, I2-I6; İbnü'l-Cezerî, Gâyetü'n-Nihâye, I, 350; Hayreddin ez-Ziriklî, el-Âlâm Kâmûsu terâcim, IV, I8-I9)

es - Serhani, Derris -
shābe fī Manātibīl -
Karrābī u's - Sahābe
(Tahk. Husayn b. Abdullah
el - Umeyri), Dimesk,
1404 / 1984

bk. Saibī

[١٧٨] عامرُ بن شراحيل بن عبد بن ذي كِبَار الهمداني الشعبيّ

(ت ١٠٤ هـ / ٧٢٢ م)

تابعي ، جدّه ذي كِبَار قَيْلٌ من أقبال الين ، عالم كبير ومحدث ثقة ، رأى علياً وصلى خلفه وسمع من عدّة من كبراء الصحابة ، وقد قيل : أنه كان أعلم الناس في زمانه ، وقيل : إنه لم يكن يكتب وكان معاصراً للكبار منهم إبراهيم النخعي الذي وصف بأنه كان صاحب قياس ، والشعبي صاحب آثار ، أرسله عبد الملك بن مروان رسولاً إلى ملك الروم ، وكان عن خرّج مع القرءاء في العراق على الحجاج ، ثم اختفى زماناً ، اختلف في سنة وفاته كما اختلف في سنة مولده ، وحين مات كان قد تجاوز الثمانين وذكر ابن سعد أنه مات فجأة .

طبقات ابن سعد : ٢٤٦ / ٦ - ٢٥٦ ، طبقات خليفة : ١ / ٦٣ ، التاريخ الكبير : ٢ / ٢ - ٤٥٠ ، المعارف : ٤٤٩ ، المعرفة والتاريخ : ٢ / ٥٩٢ ، أخبار القضاة : ٢ / ٤١٣ ، الجرح والتعديل : ٣ / ١ - ٢٢٢ ، الإكليل : ٢ / ٣٢٤ و ٨ / ١٤٥ ، الحلية : ٤ / ٣١٠ ، تاريخ بغداد : ١٢ / ٢٢٧ ، طبقات فقهاء الين : ٧٠ ، الأنساب السمعاني : ١٠ / ٣٤٠ ، ابن خلكان : (بولاق) : ١ / ٣٠٦ ، اللباب : ٢ / ٢١ ، تذكرة الحفاظ : ١ / ٧٤ ، تاريخ الإسلام : ٤ / ١٣٠ ، العبر : ١ / ١٢٧ ، سير النبلاء : ٤ / ٢٩٤ - ٣١٩ وانظر مصادره ، البداية والنهاية : ٩ / ٢٣٠ ، مجمع الزوائد : ١٠ / ٢٣ ، تهذيب التهذيب : ٥ / ٦٥ ، شذرات الذهب : ١ / ١٢٦ ، تهذيب ابن عساكر : ٧ / ١٤١ - ١٥٨ .

١٦٥٠ -

الشعبي عامر بن شراحيل^(١) بن عبد ذي كبار، الحميري، أبو عمرو:

١٩ — ١٠٣* هـ
٦٤٠ — ٧٢١ م

(١) ثمة خلاف في إسم والد المترجم له: بين أنه: شراحيل أو عبد الله. فليلاحظ.

*: في تاريخ الوفاة خلاف فيما بين سنتي ٣ - ٧ . ١١٠ فليراجع.

١- الطبقات الكبرى/ لابن سعد في ٦ : ٢٤٦.

٢- تاريخ الإسلام/ للذهبي (حوادث ووفيات ١٠١ - ١٢٠) ترجمة رقم ١٠٦ في ص ١٢٤ - ١٣٢.

٣- سير أعلام النبلاء: ترجمة رقم ١١٣ في ٤ : ٢٩٤.

٤- المراسيل/ لابن أبي حاتم الرازي: تحقيق الأستاذ شكر الله بن نعمة الله القوجاني تحت رقم ٣٠٠ في ص ١٥٩.

٥- تاريخ بغداد: ترجمة رقم ٦٦٨٠ في ١٢ : ٢٢٧ - ٢٣٤.

٦- تهذيب التهذيب: ترجمة رقم ١١٠ في ٥ : ٦٥.

٧- حلية الأولياء: ترجمة رقم ٢٧٦ في ٤ : ٣١٠ - ٣٣٨.

٨- مرآة الجنان (ضمن وفيات سنة ١٠٤ هـ) في ١ : ٢١٥.

٩- الوفيات/ لابن قنفذ تحقيق عادل نويهض تحت رقم ١٠٥ في ص ١٠٥.

١٠- هدية العارفين ج ٤٣٥.

١١- الأعلام ط ٣ في ٤ : ١٨، ط ٤ في ٣ : ٢٥١

١٢- معجم المؤلفين ٥ : ٥٤؛ وغير ذلك من المصادر والمراجع جم وفير.

Ša'bi, Ebu Amir Amir b. Šarahil b. Abd-i Zikbay
عبد-Šabi el-Himyari (v. 103/721)

RONART, Stephen and Nandy CEAC

S. 477-478 ⁴⁷⁷

1959 (AMSTERDAM)

ŠHA'BI al-, 'ĀMIR ibn-ŠARĀHIL, theologian and Koran reader (VII/VIIIth cent.) of the South-Arabian Hamdān tribe, called to al-Kūfah because of his reputation by al-Hajjāj*, then governor of Iraq. There he sided with the fanatic religious circles against the Umayyad* régime; following the suppression of their rebellion by al-Hajjāj had to flee to Farghānah (Central Asia) where he became secretary to ibn-Qutabybah*, one of the great military leaders of this period of the Arab conquest*. Reconciled with al-Hajjāj he was summoned by Caliph 'Abd al-Mālik* to the court at Damascus, entrusted with a diplomatic mission to Constantinople, and later sent to Egypt to the caliph's brother. After 'Abd al-Mālik's death he took residence in al-Kūfah, where he gathered around himself numerous disciples amongst whom the young abu-Hanifah*.

Al-Sha'bi is said to have had contacts with some 500 Companions* of the Prophet; the information which he thus collected is generally

considered as highly trustworthy by the compilers of the *hadīth** (Tradition of the Prophet).

الشَّعْبِي

(الكوفة ١٩ هـ / ٦٤٠ م)

(الكوفة ١٠٣ هـ / ٧٢١ م)

عامر بن شراحيل بن عبد ذي كبار (قبيل من أقبال اليمن) الشعبي الحميري ، الكوفي أبو عمرو ، من فقهاء التابعين ، الحافظ للحديث ، القاضي التابعي .
ولد في الكوفة سنة تسع عشرة من الهجرة ، ونشأ بها ، وأدرك خمسمائة من الصحابة ، وحدث عنهم ، وكان يضرب المثل بحفظه ، وروى عن عمر وعلي وابن مسعود ، ولم يسمع منهم ، وسمع عائشة وابن عباس وأبا هريرة ، وروى عنه ابن سيرين والأعمش وشعبة والإمام أبو حنيفة وغيرهم .
كان ضئيلاً نحيفاً ، لأنه ولد هو وآخر في بطن واحد ، وإذا سئل كان يقول :
زوجحت في الرحم ، والشعبي نسبة إلى بطن من همدان .
هرب من المختار الثقفي شهراً ، وأقام بالمدينة ، وسمع من ابن عمر ، وتعلم الحساب من الحارث الأعور ، وأثنى عليه ابن عمر عندما سمعه يحدث بالمغازي ، وهو من رجال الحديث الثقات ، ومن القراء ، وأخرج أحاديثه أصحاب الكتب الستة ، وشهد وقعة دير الجماجم مع ابن الأشعث ، ثم نجا من سيف الحجاج ، وعفاه عنه .
ولي قضاء الكوفة لعمر بن عبد العزيز ، وسار فيه سيرة الحق والعدل ، وكان مزاحاً ، واتصل سابقاً بعبد الملك بن مروان فكان نديمه وسميره ، ورسوله إلى ملك الروم .
مات الشعبي فجأة بالكوفة سنة ثلاث ومائة من الهجرة ، وعمره فوق الثمانين ، وقبيل غير ذلك ^(١)

(١) تذكرة الحفاظ ٧٩/١ ، الخلاصة ٢٢/٢ ، وفيات الأعيان ٢٢٧/٢ ، المعارف ص ٤٤٩ ، تاريخ بغداد ٢٢٩/١٢ ، حلية الأولياء ٣١٠/٤ ، طبقات القراء ٣٥٠/١ ، طبقات الحفاظ ص ٣٢ ، طبقات الفقهاء ص ٨١ ، شذرات الذهب ١٢٤/١ ، طبقات ابن سعد ٢٤٦/٦ ، الأعلام ١٨/٤ ، تهذيب الأسماء ٢٧٨/٢ .

فاطمة عباس عبدالرحمن مها أحمد علام, دليل الرسائل الماجستير و
الدكتوراه التي نوقشت في كلية دار العلوم منذ عام 1985 و حتى نهاية
فبراير 1997, القاهرة 1418 - 1999: (جامعة القاهرة) . ISAM KTP 88569

[٤٨٤] سحر أحمد محمد المنياوي
مرويات وأثار الإمام الشعبي : جمع وتخريج ودراسة فقهية وحديثية ؛
إشراف أحمد يوسف سليمان ، ١٩٩٥ . - ٣ مج . - ماجستير
٦٢٢

١٦/٦ TEMMUZ 2008