

Beni Ukayl Devleti

خاشع عباده المعاصيدي

« دولة بني عقيل في الموصل »

كلية الآداب - جامعة القاهرة ١٩٦٦ (ماجستير)

27 HAZIRAN 1996

Ukayliler

Tlesenhausen, W[ilhelm] [Hrsg., Übers.]: *Die Geschichte der 'Oqailiden-Dynastie [al-'Ibar wa-dīwān al-mubtada' wa-l-ḥabar. Ausz.; arab., deutsch]. Aus Ibn Ḥaldūns großem Geschichtswerk. Hrsg. und übersetzt. St. Petersburg, Leipzig: Voss 1859. 62 S., XVIII, 44 S. Aus: Mémoires présentés à l'Acad. imp. des sciences de St. Pétersbourg par divers savans et lus dans ses assemblées 8.1859. S. 129-172, S. I-XVIII [Anmerkungen].*

14 OCAK 1995

14 OCAK 1995

Uqayliler 990/1096
(Uqayl, Beni)

UQAYLIDS, a dynasty of Mosul (Xth/XIth cent.). They were the leading clan of the banu-Uqayl, one of the sub-tribes of the great Qays 'Aylān* confederacy, which having spread northwards into Syria and Mesopotamia recognized the overlordship of the Hamdānid* rulers of Aleppo and Mosul. When the Mosul Hamdānids began to decline, the Uqaylid chieftain abu-al-Dhawwad (†996) by a daring coup de main gained possession of the town. His nephew Qarwash during a fifty year reign extended the Uqaylid domain over large regions in northern Iraq. Under his second successor, Muslim (†1085), Uqaylid power reached its peak. His death marked the beginning of a rapid decay accompanied by murder and treason among the members of the family. The last survivors lost their throne to the Turkish Saljūqs (1093). Somewhat earlier another Uqaylid branch had been expelled from the mountain fortress of Takrīt on the upper Tigris while further offshoots of the clan still governed for a while several towns in northern Iraq. Upon their extinction the banu-Uqayl retreated from Mesopotamia to the area north of the Persian Gulf.

RONART, Stephan
and, Nandy CEAC
S. 547, 1959
(AMSTERDAM)

I. A. C. XIII s. 18-19, (135. Fossil)
2. setun.

X

THE UQAYLIDS OF MOSUL
THE ORIGINS AND STRUCTURE OF A NOMAD DYNASTY

Hugh KENNEDY

During the second half of the fourth/tenth century and the first half of the fifth/eleventh century, the Fertile Crescent witnessed a vast upheaval among the bedouin tribes of the Syrian and Iraqi deserts and steppe lands which amounted in some respects to a second Arab conquest. There were two main features of this upheaval; one was the increasing pressure of the pastoral peoples on settled lands, the conversion of districts which had previously been inhabited by farmers, tilling the soil and growing wheat, barley, olives and vines, into steppe lands where the nomads could pasture their animals. This process was mostly, but not entirely, confined to areas of rainfall agriculture along the borders between the desert and the town in northern Mesopotamia, in Syria, especially in the Hawran to the south and southeast of Damascus and parts of Palestine. The second part of the process was the changing composition of the pastoral population; some tribes seem to have lost their nomad character, or even disappeared entirely; Taghlib in the northern Jazira are perhaps the most striking example but they can be paralleled by Shaybān in the Jazira and middle Tigris lands, Tanūkh in Syria and Lakhm and Judhām in Palestine (although the latter may have disappeared before this time). By contrast certain tribes expanded their numbers and influence greatly; among these were Asad in southern Iraq, Kilāb in northern Syria, Kalb in central Syria and the hinterland of Damascus, Ṭayy in Palestine, and above all, 'Uqayl in the northern Jazira. With the exception of Ṭayy, all these tribes had been known in the areas they came to dominate since early Islamic times; what was new was

27 AGUSTOS 1996

Actas del XII Congreso de la U.E.A.I
(Malaga 1984), Madrid 1986, s. 391-402
IRCICA KTR 21709

175138

HISTORY OF ISLAM

(Classical Period 571–1258 C.E.)

Volume I

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	175138
Tas. No:	297.9 HAS.H

PROF. MASUDUL HASAN

Islamic Publications (Pvt.) Ltd.

13-E, Shah Alam Market, Lahore - Pakistan

1987

28 TEM 2008

Uqaylids

119

The Uqaylids 990-1094 C.E.

Uqaylid Muhammad

The Uqaylids ruled over Al Jazira and Northern Iraq. They succeeded the Hamdanids at Mosul. The founder of the dynasty was an Arab Uqaylid Muhammad b Musaib who occupied Mosul around 990 C.E.

Muqalid

Uqaylid Muhammad died in 996 C.E. On his death there was a war of succession between his brothers Muqalid and Aquil. Bahaud Daula the Buwayhid ruler acknowledged the succession of Muqalid on the payment of an annual tribute, and conferred on him the title of Hissam ud Daula. Muqalid was assassinated by his slaves in 1001 C.E.

Qarawash

Muqalid was succeeded by his son Qarawash. In 1002 C.E. the Uqaylids of Mosul and the Muzayds of Hilla joined in an alliance and defeated the Buwayhids. Thereafter the Uqaylids ceased paying any tribute to the Buwayhids. In 1011 C.E. the Uqaylids disowned allegiance to the Abbasid Caliph Al Qadir, and instead offered allegiance to the Fatimid Caliph Mustansir. Thereupon the Buwayhid Amir-ul-Umra sent a force to Mosul. Qarawash chose not to fight. He agreed to renew allegiance to the Abbasids and thereupon the Buwayhid forces withdrew from Mosul.

Alamuddin Quraish

Qarawash died some time in the twenties of the eleventh century and was succeeded by Alamuddin Quraish. When the Seljuks rose to power, Quraish became their vassal. That won for the Uqaylids the enmity of the Buwayhid General Basasiri in Baghdad, and of the Muzayds of Hilla who were hostile to the Seljuks. When the Seljuk Sultan Tughril came to Baghdad in 1055 C.E., Basasiri fled to Hilla.

References:

1. *Muhammadan Dynasties* : Stanley Lane Poole.
2. *Short History of the Saracens* : Ameer Ali.
3. *History of the Arabs* : Philip K. Hitti.

no. 66); finally, they also had the *taltala*, which, otherwise mentioned as peculiar to the Bahrā’, is described as a feature of the language of Laylā al-Akhyaliyya. It consists in the prefix of the imperfect changing its *fatha* to *kasra*, e.g. *anta ti‘lam* for *ta‘lam* (al-Ḥārīrī, *Durāt al-ghawwās*, ed. Thorbecke, 184; cf. also G.W. Freytag, *Einleitung*. . . , 89).

2. The ‘Agēl caravan leaders

The first substantial account of them was given by J.L. Burckhardt (*Notes on the Bedouins and Wahābys*, London 1831, ii, 28-9). He says that the once powerful Ageyl, descended from the Beni Helāl (a confusion with the other great branch of the ‘Āmir b. Ṣa‘sa‘a), now live scattered among the villages of al-Nad̄jīd, while since the reign of Sultan Murād another tribe also called Beni Ageyl has sprung up. All the Arabs who settle in Baghdād from al-Nad̄jīd, whatever their real origin, join the tribe of Ageyl, and they are the Pasha’s strongest support in his wars with the Bedouin or rebels. The chief of these Ageyls of Baghdād is always a native of Derayah (al-Dar‘iyya; according to *A handbook of Arabia*, i, 94, from Burayda), whom they elect themselves and whose appointment is confirmed by the Pasha. These Ageyls, he continues, are famous for their bravery. They lead the caravans from Baghdād to Syria and have frequently repulsed far superior forces of Wahhābīs. Burckhardt distinguished two classes in Baghdād: 1. the *Ṣogortī* (*Ḍogortī*), poorer individuals, hawkers and daily labourers; and 2. the *Djemāmyl* (*Djamāmīl*), caravan leaders. These two kinds of Ageyls include people of very different tribes and countries, who come e.g. from al-Ḥasā, al-‘Arid, al-Ḳaṣīm and the *Djabal Ṣhammar*; but people from al-Sudayr and the Wādī Dawāsīr are not admitted.

From this it is clear that the ‘Agēl were not a proper tribe but a combination of heterogeneous elements under the leadership of one man for common commercial interests. These naturally prevented the admission of members of tribes at enmity with one another (e.g. the Ḥarb and ‘Atayba [‘UTAYBA]), so that the community of the ‘Agēl remained neutral as far as possible. Arabs from the centre of the peninsula, especially settled Tamīm and Khālīd from al-Nad̄jīd and al-Ḳaṣīm, were the most suitable (although even foreigners such as Turks, Egyptians and Kurds were not excluded: Doughty, ii, 80); they were known in Mesopotamia and Syria as Ageyl, and called *el-Ageylāt* by the Bedouin (*ibid.*, i, II). The latter name (along with *al-‘Akeylāt*, *‘Ukaylāt*) was also applied to a clan of the Banī ‘Atīyya, whose members were mainly carriers of goods between Ma‘ān and Tabūk (*Handbook*, i, 62; Musil, *Northern Hegāz*, 235; Fu‘ād Hamza, *Ḳalb D̄jazīrat al-‘Arab*, Mecca 1352, 182). In Doughty’s time, the *shaykh* of the Syrian Ageyl in Damascus, Sleymān Abū Dāwūd, belonged to an ‘Anayzī family and, like his predecessor from Burayda, was a camel-dealer. According to M. von Oppenheim, *Vom Mittelmeer zum Persischen Golf*, ii, 74, the bulk of the ‘Agēl (200,000 *bēt*) lived in al-Nad̄jīd, while they had only about 300 houses in Baghdād (he described them as among other things post-riders between Baghdād and Damascus and called attention to the peculiar nature of their caravans, in which the camels were tied together by ropes: i, 255, 325-6, ii, 9).

The ‘Agēl were important in several ways. For the Bedouin they were the indispensable traders of the desert, who, as a result of their neutral position as professional caravan-leaders and agents of the great merchants resident in Baghdād and Damascus, purchased camels among the tribes and took them away;

on their return they brought back with them the goods required in Central Arabia (a very good description of this activity of the ‘Agēl is in Musil, *Manners and customs*, 278-81, who compared them with the ‘Ibād of al-Ḥīra, see his *Northern Neḡd*, 179 n.). In addition to acting as auxiliaries to the government’s military forces, forming under the Ottomans an irregular cavalry, they also served as escort to the *had̄jīd* and guarded the halting-places on the pilgrim route. Almost all European travellers of the pre-modern period used their services, and many travel accounts contain references to them.

It would be of great interest to learn—as Nöldeke pointed out in *ZDMG*, xl (1886), 182 n. 4—in what relation these ‘Agēl considered themselves to stand to the old ‘Uḳayl and, on the other hand, to the Muntafik descended from the latter.

Bibliography (in addition to the works already cited in full): *Ad 1*: The genealogical handbooks: F. Wüstenfeld, *Register*, 362 and *Tabellen*, D; Ibn Durayd, *Iṣṭikāk*, ed. Wüstenfeld, 181; Ḳalkashandī, *Nihāyat al-‘Arab fī ma‘rifat ansāb al-‘Arab*, Baghdād 1332, 297-8 (read throughout Taghlib for Tha‘lab); Suwaydī, *Sabā‘ik al-dhahab fī ma‘rifat kabā‘il al-‘Arab*, lith. Bombay 1296, 44; Ibn Ḳutayba, *Ma‘ārif*, ed. Wüstenfeld, 43, 102; Ibn ‘Abd al-Barr, *al-Inbāh ‘alā kabā‘il al-ruwāt*, Cairo 1350, 43, 87, 88. Of the historians, geographers and littérateurs, see Ṭabarī, Ibn al-Aṭhīr, Mas‘ūdī, *Murūdj*, *Aghānī*, Hamdānī, ed. Müller, Yāḳūt and Bakrī, *Muḏjam*, ed. Wüstenfeld, indices, and see thereon J.G. Wetzstein, in *Zeitschr. f. allgem. Erdkunde*, N.S. xviii (1865), 273, 282, 450 n. 3, 464, 469; Ibn Khaldūn, *Ibar*, Bülāḳ 1284, ii, 312-13, vi, 11 ff.

Ad 2: C. Niebuhr, *Beschreibung von Arabien*, Copenhagen 1772, 399; C.M. Doughty, *Travels in Arabia Deserta*, Cambridge 1888, ii, index s.v. ‘Ageyl, el-Ageylāt; J. Euting, *Tagbuch einer Reise in Inner-Arabien*, i, Leiden 1896, 132-3; M. von Oppenheim, *Vom Mittelmeer zum Persischen Golf*, Berlin 1899-1900, i, 77-8, 255, 325-6, ii, 9, 74, 280; T.E. Lawrence, *Revolt in the desert*, London 1927, index, s.v. Ageyl; idem, *Seven pillars of wisdom*, London 1935, passim, esp. 147-8, 178-83, 258-60; the works of A. Musil, *The manners and customs of the Rwala Bedouins*, New York 1928; *Arabia Deserta*, 1927; *Northern Neḡd*, 1928; *The Middle Euphrates*, 1927; *The Northern Hegāz*, 1926; *Palmyrena*, 1928, indices, s.v. al-‘Aḳejlī, al-‘Aḳejlāt, ‘Aḳejlī. See also *A handbook of Arabia, compiled by the Geogr. Section of the Naval Intelligence Division*, i, London n.d., 21, 62, 94-5. (H. KINDERMANN)

‘UḲAYLIDS, an Arab dynasty of northern ‘Irāk and al-D̄jazīra which flourished from ca. 380/990 to 564/1169.

The family stemmed from the North Arab tribe of ‘Uḳayl [*q.v.*]. In the 4th/10th century, the ‘Uḳayl in Syria and northern ‘Irāk were dependents of the Ḥamdānids [*q.v.*] of Mawṣil and Aleppo. When the last Ḥamdānids of Mawṣil, Abū ‘Abd Allāh al-Ḥusayn and Abū Ṭāhir Ibrāhīm, were threatened by the Kurdish chief Bād̄h, founder of the Marwānīd line [see MARWĀNIDS] in Diyār Bakr, they appealed for help to the ‘Uḳaylid chief Abū ‘l-D̄hawwād Muḥammad b. al-Musayyab. But after defeating Bād̄h and acquiring the towns of D̄jazīrat Ibn ‘Umar, Niṣībīn and Balad, Abū ‘l-D̄hawwād was able to set aside the Ḥamdānids and take possession of Mawṣil for himself ca. 380/990, nominally as a vassal of the Büyid Amīr Bahā’ al-Dawla [*q.v.* in Suppl.].

After Abū ‘l-D̄hawwād’s death in 386/996, there were struggles for power amongst his sons until his

Ukaylid

X

CCAN 2001

+

أولها سماعي عجم (١٩٣٥)، و(٧) اسكتشات منها: القطن والحصاد والطيور، و(١٥) قطعة موسيقية، منها مناجاة، رقص العرائس، صباح الخير. وتوفي بعد معاناة طويلة مع المرض.

نوال العقيلي

عام ١٩٦٧. وكان آخر موشح لحنه من شعر ابن زيدون «إني ذكركم بالزهراء مشتاقاً» عام ١٩٧٥، بمناسبة المهرجان الألفي لابن زيدون الذي أقيم في المغرب العربي. كما لحن (٦) سماعيات [ر. الصبيغ الموسيقية] كان

والأخير سجلته فرقة عبد الحلیم نوبيرة على أسطوانات صوت القاهرة عام ١٩٧١. ومن مقام الهزام على العراق ثلاث موشحات منها «أسعد القلب بوصولك» شارك به في المهرجان الجزائري الأول للموسيقى الأندلسية

الموضوعات ذات الصلة:

سورابا (الموسيقى في) - الموسيقى العربية

■ العقيليون (أمراء الموصل)

(٣٨٠ - ٤٨٩ هـ / ٩٩٠ - ١٠٩٥ م)

بنو عقيل قبيلة كبيرة، تنسب إلى عقيل بن كعب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة، من قيس عيلان بن مضر. كانت مساكنهم قبل الإسلام في البحرين، مع كثير من قبائل العرب، منهم بنو تغلب وبنو سليم، فاجتمع بنو تغلب وبنو عقيل على بني سليم حتى أخرجوهم من البحرين، فدخلوا مصر، حيث استقر بعضهم هناك، بينما سار الآخرون إلى شمالي أفريقيا والأندلس. ثم اختلف بنو عقيل وبنو تغلب، وتجاروا، مما أدى إلى طرد بني عقيل من البحرين، فساروا إلى الجزيرة، وأصبحوا رعايا لبني حمدان (حكام الموصل)، يؤدون لهم الأتاوى، وينفرون معهم في الحروب. كما استقر بعض العقيليين في منطقة حوران والبتنية، وقد تزعمهم ظالم بن موهوب العقيلي زمن الفاطميين.

وفي العراق قطن بنو المنتفق أو المنتفك (وهم فرع من عقيل) حول مدينة البصرة. بينما استوطن بنو خفاجة صحراء العراق، وبنو عبادة سكنوا المنطقة الواقعة بين الكوفة وواسط والبصرة. وكلهم من عقيل. ولما ضعفت دولة بني حمدان في الموصل، في عهد أميرها أبي تغلب الحمداني [ر]، تعرضت الموصل إلى

سيطرتهم على الموصل من العوامل الآتية:

- ضعف السلطة المركزية في بغداد منذ أوائل القرن الرابع الهجري، لتحكم البويهيين بالخلافة العباسية، فأخذت القبائل العربية في الشام والجزيرة تعمل على استعادة نفوذها. - سوء العلاقات بين البويهيين والحمدانيين (ولاة الموصل) التي أسفرت عن استيلاء البويهيين على الموصل من حكامها الحمدانيين.

- نجاح العقيليين في استغلال الظروف المحيطة بهم آنذاك؛ إذ تعاونوا مع الحمدانيين على التخلص من الأكراد الطامعين بالموصل، وبعد ذلك قاموا بالتخلص من الحمدانيين وحلوا محلهم.

- محاولة العقيليين الاستفادة من ظروف الخلافتين العباسية والفاطمية؛ إذ ترددوا في الولاء بين الخلافتين، على تشجيعهم، من أجل المحافظة على كيانهن واستقلالهن.

من أهم حكامهم:

محمد بن المسيب (٣٨٠ - ٣٨٢ هـ / ٩٩٠ - ٩٩٢ م)، يعد المؤسس الأول لإمارة بني عقيل في الموصل، حكمها مدة عامين، ثم عزله البويهيون وباشروا حكم الموصل بأنفسهم، إلا أنهم فقدوها

ضغط البويهيين. وتمكن البويهيون من الاستيلاء على الموصل وما يحيط بها من أعمال، مما أدى إلى هروب أبي تغلب إلى دمشق وذلك سنة ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م. وفي الشام استجار أبو تغلب ببني عقيل المقيمين هناك ضد أمير الرملة ابن الجراح الطائي (الذي استعان بالخلفاء الفاطميين) وفي المعركة التي دارت بين الطرفين، حلت الهزيمة ببني عقيل، وقُتل أبو تغلب وذلك سنة ٣٦٩ هـ / ٩٧٩ م.

أما الموصل، فقد ظلت بيد البويهيين، وقد ضعف أمرها كثيراً، حتى طمعت فيها القوى المحيطة بها، وخاصة الأكراد والعقيليون. إذ أراد باذ الكردي انتزاع الموصل من إبراهيم والحسين، ابني ناصر الدولة الحمداني، اللذين حكماها معاً للبويهيين، فاستنجد هذان الأخوان بأمير بني عقيل؛ محمد بن المسيب فوافق على مساعدتهما، وأثمر التعاون عن قتل باذ الكردي سنة ٣٨٠ هـ / ٩٩٠ م، وبعد المعركة لمس أبو محمد بن المسيب ضعف الحمدانيين، فقام بأسر أبي طاهر إبراهيم الحمداني، مع أولاده وقواده، ومن ثم قتله وسار إلى الموصل وملكها.

وقد أفاد العقيليون في بسط

دائرة المعارف بزرگ اسلامی

جلد

اول

تهران، ۱۳۶۷

1989

(۱۳۸) کتابخانه

X

خاندان، محمد بن ابی جراده، را به فرزندان و نوادگان و نبیرگان او تا سده ۷ ق / ۱۳ م تعمیم داده اند و نیز گفته اند که اصولاً اهل حلب تا سده ۶ ق / ۱۲ م غالباً شیعی بوده اند (همانجا). اما حنفی بودن آنان روشن تر است. اینکه منصب قضاوت حنفی شهر حلب و پیرامون آن از سده ۴ تا ۷ ق / ۱۰ تا ۱۳ م غالباً به عهده فقهای نامدار این خاندان بوده و برخی از اینان آثاری در فقه حنفی پدید آورده اند و همچنین شهادت مورخان از قبیل یاقوت حموی (۵۷۴ - ۶۲۶ ق / ۱۱۷۸ - ۱۲۲۹ م) درباره مذهب چند تن از شخصیت‌های این خاندان، حنفی بودن آل ابی جراده حلبی را قابل قبول می‌سازد. از احوال این خاندان و شخصیت‌های بنام آن و نیز از چگونگی تحولات مذهبی، فکری، سیاسی و اجتماعی اینان در طی ۶ سده اطلاع دقیقی در دست نیست. مفصل‌ترین و کهن‌ترین سند در این مورد گفته‌های یاقوت است که معاصر کمال‌الدین عمر، آخرین شخصیت برجسته این خاندان و پدر او احمد بن هبه‌الله، در اواخر سده ۶ ق / ۱۲ م و اوایل سده ۷ ق / ۱۳ م، بوده و مطالبی که از کمال‌الدین شنیده نقل کرده و به خصوص از کتاب او الاخبار المُستفادة فی ذکر بنی ابی جراده در تدوین احوال این خاندان بهره برده و پس از آن دیگر محققان و مورخان غالباً همان مطالب را با اندکی کاست و افزود، یاد کرده‌اند. به گفته یاقوت و به روایت کمال‌الدین عمر، فرزندان و نوادگان محمد بن ابی جراده ابتدا در بصره (محلّه بنی عقیل) ساکن بوده‌اند. نخستین کس از اینان که به علت شیوع بیماری طاعون در بصره، به شام و حلب مهاجرت کرده و در آنجا ساکن شده است، موسی بن عیسی بن عبدالله بن محمد بن عامر ابی جراده بازرگان، پس از سده ۲ ق / ۸ م، بوده است. آل ابی جراده حلب از طریق فرزندان موسی و عبدالله و هارون پدید آمدند. هارون (د. ۳۴۰ ق / ۹۵۱ م) نخستین کسی است که در روستای «أورم کبری» پیرامون شهر حلب زمین خرید و پس از آن فرزندش زهیر املاک بسیاری را خرید و همه آنها را وقف کسانی کرد که در راه خدا جهاد کنند (یاقوت، ۲۶/۶؛ محمد راغب، ۴۷۱/۴). بنی جراده حلب غالباً در روزگار زنگیان، ایوبیان، مرداسیان و ناصریان شام می‌زیستند. آنان گاه از خلفای عباسی بغداد فرمان می‌بردند و گاه از ایوبیان و امرای مصر اطاعت می‌کردند (ابن عدیم، ۱۵/۱). در روزگار حاکمان یاد شده، عالمان و فقیهان بزرگ این خاندان غالباً منصب قضاوت حنفی حلب و امامت جمعه و گاه نیز مناصب سیاسی مانند وزارت را عهده‌دار بودند و از این رو غالب آنان از وجاهت اجتماعی و اعتبار سیاسی و دینی و از زندگی باشکوه و مجلل برخوردار بودند. به روایت کمال‌الدین، شخصیت‌های علمی و سیاسی فرزندان هارون اینانند:

۱. ابوالفضل عبدالصمد بن زهیر بن هارون (ح ۳۲۰ - ح ۳۹۰ ق / ۹۳۲ - ۱۰۰۰ م)، فقیه و محدث. وی در حلب نزد ابوبکر محمد بن حسین شیعی و دیگر عالمان درس خوانده است. بسیاری از راویان، از آن میان پسر برادرش ابوالحسن احمد و مشرق العابد، از او روایت کرده‌اند. وی فرزندی نداشته است (یاقوت، ۲۶/۶).

Ukaylilar - آل ابی جراده، خاندانی علمی و سیاسی از سده ۱ - ۷ ق / ۷ - ۱۳ م در عراق و حلب. این خاندان شاخه‌ای از تیره معروف عرب عدنانی و از قبیله «بنی عقیل» است و این قبیله مدّتی در سرزمین عراق و عربستان حکومت کرده است. آل ابی جراده منسوب است به ابی جراده عامر بن صغصعه؛ اما شهرت این خاندان بیش‌تر مدیون محمد پسر او و صحابی امام علی (ع) است. گفته شده است که افراد این خاندان در روزگار پیامبر (ص) جملگی از حافظان قرآن بوده‌اند و یاقوت می‌گوید: من در حلب از هر کسی در این مورد پرسش کردم صحت آن را گواهی داد (۱۸/۶، ۱۹). مورخان، آل ابی جراده حلبی را حنفی دانسته‌اند، اما در برخی از متون شیعی آنان را شیعه شمرده‌اند (امین، ۳۹۲/۹؛ قمی، ۳۵/۱). اینان استدلال چندان روشنی برای اثبات ادعای خود ارائه نکرده‌اند جز اینکه شیعی بودن نیای بزرگ این

او

معتمد الدولة أبو المنيع قرواش
(٣٩١ - ٤٤٣ هـ - ١٠٠٠ - ١٠٣١ م)



مطبوعات المجمع العلمي العراقي

Ukayliler

تاريخ الموصل

DIA için
Tevdi

Lahiri

سعيد الديوبندي

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi	
Kayıt No. :	8308
Tasnif No. :	356.9 D.V.T

١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م

لما قتل المقلد كان ابنه قرواش غائباً عن الانبار - وهو الابن الاكبر - وكانت خزائنه وامواله بسقي الفرات فخاف نائبه - ابو الحسين عبد الله بن ابراهيم بن شهرويه - بادرة الجند ، ويحذر من عمه الحسن ان يقصده ويستأثر بالأمر ، وهو الذي نازع أبا المقلد قبل هذا .

فلجأ الى ابي منصور قراد بن اللديد ، وكتب اليه : « انا اجعل قرواش ولداً لك ، وازوجه ببعض بناتك ، واقرر معه مقاسمك على ما خلفه ابوه في خزائنه ، على ان تكون عوناً له على عمه الحسن وعمه ابي مرخ مصعب اذا ما طمعا في الامر » فرضى ابو منصور بهذا ورحل الى الانبار ، ونزل في دار الامارة ، وحرس الخزائن وحسم الاطماع . ثم كتب ابو الحسن الى قرواش يستحثه في القدوم ، فأسرع وقدم الأنبار ، ووفى بما اتفق عليه ابو الحسن ، وتعاضدا على التعضيد .

أما الحسن فانه لم يسكت عن هذا ، وشكا الى جماعته واهل بيته ، وقال لهم : « يا قوم يرث قراد بن اللديد مال بني المسيب وهم احياء ؟ فاجابوه : هذا من عملك ، ولخوف ابن اخيك منك » ثم بين لهم اخلاصه ، وصدقه لابن اخيه ، وعاهدتهم انه لا يحمل سوءاً له ، وترددت الرسل بينهما ، واتفقا : على ان يسير الحسن الى الانبار مظهراً الحرب مع قرواش ، فاذا ما اجتمعا انقلبا على قراد وقتلاه ، واستعادا الأموال منه ، ولما اقترب الفريقان اسرع بعض اتباع قراد ، وأسر اليه بما عزموا عليه ، فركب قراد فرسه وهرب ، فجدوا في طلبه ولم يدركوه . واجتمع الحسن وقرواش وتعانقا ، وأكد الحسن لقرواش اخلاصه ومعاضدته له ، ثم ذهب الى حلة قراد واسترجعا الأموال التي كان قد اخذها ، وعادا الى الانبار ، واحسن قرواش معاملة عمه ، وحمل اليه ثياباً وسلاحاً وفرساً (١) .

واتفقا على ان تكون الموصل مناصفة بين الحسن وبنوب عنه فيها ابو عبد الله بن الحيري ، وبين قرواش وبنوب عنه فيها ابو الحسن بن شهرويه .

(١) الروذ راوي ، ٣٩١ - ٣٩٢ ، الكامل ، ٩ ، ٦٢ - ٦٣ .