

253887

T.C.  
MARMARA ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI  
HADİS BİLİM DALI

17 Subat 2017

Ulumü'l-Hadis  
20000  
Gazzâlî  
072151

GAZZÂLÎ'DE HADİS USÛLÜ VE RİVÂYETİ

DOKTORA TEZİ

MADDE YAYIMLANDIKTAN  
SONRA GELEN DOKÜMAN

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Devn. No:	253887
İas. No:	297.301 KAY-G

Halil KAYA

Danışman: Prof. Dr. Mehmet ÖZŞENEL

İSTANBUL 2016

200090

DİA

**ULÛMÛ'İ-HADÎS**

**Madde Yayınlandıktan Sonra Gelen Doküman**

**21.08.2017**

Azmi, Muhammad Mustafa

Studies in hadīth methodology and literature .-- Suhail Academy, Lahore, 2002 :

Hadīth

**Madde Yayınlandıktan Sonra Gelen Doküman**

**21.08.2017**

Siddiqi, M. Z.

'Ulūm al-hadīth .-- 1968 ISSN: 0039-3711 : Studies in Islam, vol. 5 pp. 197-211, (1968)

Hadīth

- 
- 1 FİKRET KARAPINAR, Muhaddis Sufilerin hadis usûlü ve hadisleri anlama yöntemleri (h.İV.-V./m.X.-Xİ. asır), Selçuk Üniversitesi, Doktora, 2006
- 
- 2 HÜSEYİN GÜLEÇ, Şafii fıkıh usulünde hadis metodolojisi, Ankara Üniversitesi, Doktora, 2002
- 
- 3 MUSTAFA ÖLMEZ, Hadis usûlü prensiplerinin kaynağı olarak kullanılan rivayetler, Marmara Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2009
- 
- 4 TAHİR SHABA, Hadis usûlünde muhteva gelişimi, Uludağ Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2010
- 
- 5 AHMET BEDİR, İsnaaşeriye Şiası ve hadis usulü, Harran Üniversitesi, Yüksek Lisans, 1995
- 
- 6 MUHAMMED MASUM ŞENBURÇ, Osmanlı Müelliflerinden Yusuf Zâhir Efendi ve Usûl-i Hadîs'e dâir eseri, Marmara Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2004
- 
- 7 NEJLA HACIOĞLU, 'el-Fusûl fi'l-Usûl' isimli eseri bağlamında Cassâs'ın hadis ilmindeki yeri, Ankara Üniversitesi, Doktora, 2010
- 
- 8 ZEHRA ÖZDEMİR, Hadis usulünde Ehl-i bid'at problemi ve uygulamadaki yansımaları, Erciyes Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2007

SONRA GELEN DOKÜMAN  
KARŞI YAYIMLANDIKTAN

54529

İsmâşerîye Şikâ ve hadîs usulü/İtmaashariya of Shiite and it's methodology. *BEDİR, Ahmet*. Yüksek Lisans. Harran Üniversitesi, Sosyal  
Bilimler Enstitüsü, Şanlıurfa, 1995. 130 s., 137 ref.  
Danışman: Prof. Dr. Canan İbrahim. Dili: Tr.

Sta 181904  
Ulusal Hadis 20020

22 Haziran 2015

*al-kabir*, ed. Hamdī 'Abd al-Majīd Salafī (Beirut, n.d.); al-Tabasī, Najm al-Dīn, *Sawm 'Ashūrā' bayn al-sunna al-nabawiyya wa al-bid'a al-Umawiyya* (Qumm, 1422/2001); al-Taḥāwī, Aḥmad, *Sharḥ ma'ānī al-āthār*, ed. Muḥammad Zuhri al-Najjār (Beirut, 1416/1996); al-Ṭayālīsī, Sulaymān, *al-Musnad* (Beirut, n.d.); al-Tha'labī, Aḥmad, *al-Tafsīr*, ed. Abū Muḥammad b. 'Ashūr (Beirut, 1422/2002); al-Tirmidhī, Muḥammad, *al-Sunan*, ed. 'Abd al-Raḥmān Muḥammad Uthmān (Beirut, 1403/1983); Trix, Frances, 'The Ashura Lament of Baba Rexheb and the Albanian Bektashi Community in America', *Bektachīyya: Études sur l'ordre mystique des Bektachis et les groupes relevant de Hadji Bektach*, ed. Alexandre Popovic and Gilles Weinstein (Istanbul, 1995), pp. 413-425; al-Tūsī, Muḥammad, *al-Mabsūt*, ed. Muḥammad Taqī Kashfī (Tehran, 1387/1967); idem, *Miṣbāḥ al-mujtahid* (Beirut, 1411/1991); Vivier-Muresan, Anne-Sophie, 'Les rites d'āshūrā dans un village de l'Iran contemporain: révélateur privilégié d'un monde rural en mutation', *Anthropology of the Middle East*, 1, 1 (2006), pp. 63-79; Yaḥyā b. Ma'īn, *al-Ta'rikh*, in the recension of al-Dūrī, ed. 'Abd Allāh Aḥmad Hasan (Beirut, n.d.); Yāqūt, *Muḥam al-buldān* (Beirut, n.d.); Yazdī, Muḥammad Kāzīm, *al-Urwa al-wuthqā* (Qumm, 1417/1996); al-Zamakhsarī, Maḥmūd, *al-Kashshāf* (Cairo, 1385/1966); Zarandī, Muḥammad, *Nazm durar al-simtayn* (Najaf, 1377/1958).

FARHANG MEHRVASH

TR. MATTHEW MELVIN-KOUSHKI

**Aşl** (pl. *uṣūl*), a term in the science of *ḥadīth* which signifies any primary written copy of *ḥadīth* which is derived directly from orally transmitted accounts. The word is used in different ways by Sunnis and Shi'is. The term *aşl*, in the sense of a source of transmission (*maşdar al-naql*), has a history as old as *ḥadīth* narration and the science of *ḥadīth* itself. The *ḥadīth* original serves almost the same function as a compilation (*muşannaḥ*), the only difference being that compilations were topically arranged (*tadwīn*) in some manner, which necessarily involved input from the writer, whereas in the writing of a primary source (*aşl*) the writer made no attempt to codify and simply wrote down the *ḥadīths* he heard.

From the late 2nd/8th century, when the traditionists began to turn their attention to gathering *ḥadīths* and accurately stating the chains of transmission and determining the soundness of the chain and the text of the narrations, the correctness of narrations found in the compiled book (*kitāb*) or a narrated part (*al-juz' al-ḥadīthī*) was determined by their conformity to the original or source (*aşl*) of the master's narration. When the science of *ḥadīth* was being codified, one of the ways of checking the accuracy of the recording of *ḥadīths* transmitted from masters was to compare the pupil's copy with the master's original. In other words, the master either had an original copy of his narrations or he had meticulously memorised what he had transmitted, and when the copies of teacher and student were compared, any additions and inaccuracies in the student's copy were corrected (see Ibn al-Şalāḥ, 318-319; Ibn Daqīq al-Īd, 261; al-Nawawī, 2/72; al-Suyūṭī, 2/72; al-Sakhāwī, 2/237). When transmitting from a source (*aşl*), not only was it not permissible for the transmitter or writer to impart merely the gist and meaning of a *ḥadīth*, but he was obliged to transmit or write down the words and phrases verbatim, plus the chain of authorities. In like manner, he was also precise in providing diacritical points and vowel marks to the point that in employing and adding certain phrases, such as the praise formula when mentioning the name of the Prophet, he was also required to mention the absence of this in the source, whether from the transmitter or the writer (see al-Khaṭīb, 241-243; Ibn Daqīq al-Īd, 290-292; Ibn Kathīr, 129).

Although some authorities held that if the student's copy was not submitted to the master or compared with the master's original, the narrated *ḥadīth* was deficient (see, for example, al-Suyūṭī, 2/72), in the science of *ḥadīth* certain conditions were

*Editor*

David S. Powers

*Editorial Board*

Baber Johansen (Harvard University)  
 Aharon Layish (The Hebrew University, Jerusalem)  
 David S. Powers (Cornell University, Ithaca, NY)  
 Susan Spectorosky (Queens College, C.U.N.Y.)

*Book Review Editor*

Susan Spectorosky

*Advisory Board*

Engin D. AKARLI (Brown University) – OUSSAMA ARABI (American University of Beirut)  
 – Bernard BOTIVEAU (CNRS/ IREMAM, Aix-en-Provence) – Khaled ABOU EL FADL (UCLA  
 School of Law) – Maribel FIERRO (C.S.I.C., Madrid) – Wael B. HALLAQ (Columbia  
 University) – Joseph LOWRY (University of Pennsylvania) – Wilferd MADELUNG (University  
 of Oxford) – Chibli MALLAT (Université Saint Joseph) – Abraham MARCUS (University  
 of Texas) – M. Khalid MASUD (Islamabad) – Brinkley MESSICK (Columbia University) –  
 Rudolph PETERS (University of Amsterdam) – Frank H. STEWART (The Hebrew University)  
 – Abraham L. UDOVITCH (Princeton University) – Frank E. VOGEL (Harvard Law School)  
 – Farhat ZIADEH (University of Washington)

*Brill*

Leiden • Boston

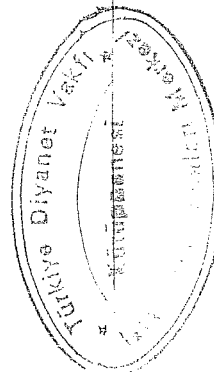
© Copyright 2011 by Koninklijke Brill, Leiden, The Netherlands

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, translated, stored in a  
 retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical,  
 photocopying, recording or otherwise, without prior written permission of the publisher.

Authorization to photocopy items for internal or personal use is granted by Brill provided that  
 the appropriate fees are paid directly to Copyright Clearance Center, 222 Rosewood  
 Drive, Suite 910, Danvers, MA 01923, USA. Fees are subject to change.

Printed in the Netherlands

D 1255



## Even If It's Not True It's True: Using Unreliable Ḥadīths in Sunni Islam

Jonathan A.C. Brown

**Abstract**

Sunni Islam is at heart a cult of authenticity, with the science of ḥadīth criticism functioning as a centerpiece designed to distinguish authentic attributions to the Prophet from forgeries. It is thus surprising that even after ḥadīth scholars had sifted sound ḥadīths from weak, mainstream Sunni Islam allowed the use of unreliable ḥadīths as evidence in subjects considered outside of the core areas of law. This majority stance, however, did not displace minority schools of thought that saw the use of unreliable ḥadīths as both a danger to social morality and contrary to the stated values of Islamic thought. This more stringent position has burgeoned in the early modern and modern periods, when eliminating the use of weak ḥadīths has become a common call of both Salafi revivalists and Islamic modernists. This article explores and traces the history of the various Sunni schools of thought on the use of weak and forged ḥadīths from the third/ninth century to the present day.

**Keywords**

ḥadīth, forgery, weak ḥadīths, Salafism, Islamic law

- Ḥadīth  
 - Muslim Ḥadīth  
 (200090)

Correspondence: Jonathan AC Brown, Prince Alwaleed Bin Talal Center for Muslim-Christian Understanding, Georgetown University, ICC Suite 260, 3700 O Street NW, Washington DC 20057. E-mail: brownj2@georgetown.edu

الحافظ عبد الله ابن المواق المغربي *Teliq Türü*

22 OCAK 1995

بغية النقاد في اصول الحديث

- Usul-i Hadis

*Kayü'z-zunûr, I, 251*

ABDULLAH  
et-TIBAWI  
ULUMUL-HADIS

2845. Anees, Munawar A. 'Muslim Historians of Our Time—A Historian from Palestine'. *Inquiry—Magazine of Events and Ideas* (London); 1985; 2(1): 50-1; ISSN 0266-2701. The author presents Abdul Latif Tibawi (1327-1402/1910-81) as a contemporary Muslim historian whose methodology of history writing derived much from Ulum al-Hadith.

28 MAYIS 1993

Hadis: Usul

٣٨ - بغية الطالبين .

(في أصول الحديث).

لأحمد النخعي، المتوفى ١١١٤ هـ .

حيدرآباد السدكن: دائرة المعارف

العثمانية، ١٩١٠ م (رسائل خمسة

أسانيد).

12 ARALIK 1995

08 OCAK 2004

Ulumul-Hadis

(67) اللبان ، محمد إمام محمد إبراهيم .  
التسهيل والتيسير لعلم مصطلح الحديث/ محمد إمام محمد  
إبراهيم اللبان . - [د . م . ] : م . ا . م . اللبان ، 1996 .  
137 ص ؛ 24 سم .  
يشتمل على ارجاعات ببليوجرافية ( ص 135 - 137 )  
977-19-1789-9 تدمك  
232 ب 85840-85839

تقى الدين محمد ابن علي ابن  
دقيق العيد الشافعي

*Teliq Türü*

23 OCAK 1995

الإقتراح في اصول الحديث

- Ibn Dakik el-Djuzi

- Usul-i Hadis

*Kayü'z-zunûr, I, 135*

2854. Faruqi, Nisar Ahmad. 'Some Methodological Aspects of the Early Muslim Historiography'. IMA; 1975; 6(1): 88-98.  
Discusses role of Ulum al-Hadith in the development of Muslim history writing.

Ulumul-Hadis  
Tarih  
(190321)

Qāsīmī, Muḥammad Jamāl al-Dīn.  
(Qawā'id al-taḥdīth min funūn muṣṭalah al-Ḥadīth)  
قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث /  
تأليف محمد جمال الدين القاسمي الدمشقي ؛  
تحقيق محمد بهجة البيطار ؛ تقديم محمد  
رشيد رضا . - الطبعة 1 . - بيروت : دار  
النفائس ، 1987 .  
472 p . ; 25 cm .  
Title page partially vocalized .  
Includes bibliographical references  
and indexes .  
£E13.50  
L&S-Islam .

200091 ULUMUL-KUR'AN  
200030 ULUMUL-HADIS 85-963117

Dāwūd, Ahmad Muḥammad 'Alī.  
('Ulūm al-Qur'ān wa-al-Ḥadīth)  
علم القرآن و الحديث / أحمد محمد  
علي داود . - عمان : دار البشير ،  
[1984]

264 p . ; 24 cm .  
Bibliography: p. 249-256 .  
2JD  
(University level textbook on  
studies of the Koran and Hadith)  
Oth-Islam .

30 ARALIK 1993

الحديث النبوي . مصطلحه ، بلاغته ، كتبه . تأليف : د .  
محمد الصباغ . بيروت . ١٩٨٢ .

Kohat Hadis  
Ulumul-Hadis

14 HAZIRAN 1993

AZAMI, Muh. Mustafa. *Studies in hadith methodology and literature*. Indianapolis: Hadis Islamic Teaching Center, 1977.

08 OCAK 2004

Ulumul-Hadis

(67) اللبان ، محمد إمام محمد إبراهيم .  
التسهيل والتيسير لعلم مصطلح الحديث/ محمد إمام محمد  
إبراهيم اللبان . - [د . م . ] : م . ا . م . اللبان ، 1996 .  
137 ص ؛ 24 سم .  
يشتمل على ارجاعات ببليوجرافية ( ص 135 - 137 )  
977-19-1789-9 تدمك  
232 ب 85840-85839

الدين الإسلامي وعلومه  
الحديث الشريف  
أصول الحديث - علم الدراية

(85) شحاتة، ياسر محمد.  
فتح الكبير المتعال في علم المصطلح والرجال/ تأليف ياسر محمد شحاتة. - طنطا: مكتبة الأزهر الحديثة، [1999].  
231 ص: 24 سم.  
يشتمل على إرجاعات ببليوجرافية.  
977-19-2383-8 تدمك  
231 ب 86419-86418

131 ARALIK 2001

Ulum al-Hadith

28 MAYIS 1993

2860. Goitein, S. D. 'The Place of Baladhuri's Ansb al-Ashraf in Arabic Historiography'. In: *International Congress of Orientalists, 19th Proceedings, Rome, September 23-9, 1935*. Rome: Tipografia del Senato del Dott. G. Bardii, 1938: pp. 603-6.

- BELAZURİ  
ULUMUL-HADİS

The author is of the opinion that besides being concise, Baladhuri's methodology of historiography derived much from Ulum al-Hadith.

88-965923

200030 ULUMUL-HADİS

(Risālatān fī muṣṭalah al-ḥadīth)  
رسالتان في مصطلح الحديث / للشريف المرجاني، والكاتب: تحقيق علي زوين.  
- الطبعة 1. - الرياض: دار الرشد، 1987.

207 p. : facsim. ; 24 cm.  
Title page partially vocalized.  
Includes indexes.  
Bibliography: p. 204-207.  
\$6.00 (U.S.)  
A.P.-Islam.

01 ARALIK 1993

28 MAYIS 1993

2946. Farīq, K.A. 'Literature during the Rashidah Caliphate (11-40 A. H.)'. IC; 1963; 37(1): 1-15.

- MULEFĀT-I RAŞİDİYYE  
ULUMUL-HADİS

Includes an historical account of the development of Ulum al-Hadith.

92-962992

- Ḥadīṣ

Faṣīḥ al-Ḥarawī, Muḥammad ibn Muḥammad, 15th cent.  
: Jawāhir al-uṣūl fī 'ilm ḥadīth al-Rasūl;  
جواهر الأصول في علم حديث الرسول / تأليف أبي الفتح محمد بن محمد بن علي الفارسي؛ شرح الفقيه وخبره أحمد بن محمد عويضة. - الطبعة 1. - بيروت: دار الكتب العلمية، 1992.

204 p. : ill. ; 24 cm.  
Includes bibliographical references (p. 179-182) and indexes.  
\$4.00 (U.S.)  
I&S-Islam.

Ulum al-Hadith

06 OKTAK 1995

Ḥadīṣ - تاسدا

39 - الإمداد.  
(في أصول الحديث).  
لعبدالله البصري، المتوفى 1134 هـ.

12 ARALIK 1995

علم الجرح والتعديل  
طبقات الرواة والحفاظ

(68) بيومي، أحمد محمد علي.  
كفاية الراغبين في مناهج المحدثين/ تأليف أحمد محمد علي بيومي. - ط 1. - [د.م.]: ع.م.أ.، بيومي، 1998.  
305 ص: 24 سم.  
يشتمل على إرجاعات ببليوجرافية (ص 299 - 305)  
977-19-6897-1 تدمك  
234.6 ب 85701-85700

Ulum al-Hadith

13 NISAN 2001

28 MAYIS 1993

121 - المنولي، محمد  
تاسدا - مخطوطات مغربية في علوم القرآن والحديث «مجلة دار الحديث الحسنية» ج 3 (1402-1403 م) ص 53 - 122. دار الحديث الحسنية - الرباط.

- ULUMUL-HADİS

28 EKİM 1993

30 ARALIK 1993

801. Ibn-Kaṭīr, Ismā'īl Ibn-'Umar: Iḥtiṣār 'ulūm al-ḥadīṭ / ta'līf Abū'l-Fidā' Ibn-Kaṭīr ad-Dimaṣqī. Bi-ta'liq wa-ṣarḥ Ṣalāḥ Muḥammad Muḥammad 'Uwāida. - Tab'a 1. - Bairūt: Dār al-Kutub al-'Ilmīya, 1989 = 1409 h. - 200 S. Einheitssacht. d. zsgefassten Werkes: Muqaddimat Ibn-aṣ-Ṣalāḥ. - Inhaltsangabe: Einführung in d. islamische Traditionswissenschaft; Zusammenfassung d. »Muqaddima« [K. 'Ulūm al-ḥadīṭ] d. Ibn-aṣ-Ṣalāḥ (1181 - 1245); Verf.: 1302 - 1373. - Arab. - In arab. Schrift  
29 A 18812

200030 ULUMUL-HADİS



عبد الرزاق عن معمر على الوجه فأحفظها كلها وأعلم أنها موضوعه ، حتى لا يجيء بعده إنسان فيجعل بدل أبان ثابتاً ويرويها عن معمر عن ثابت عن أنس ، فأقول له كذبت إنما هي عن معمر عن أبان ، لا عن ثابت ( هـ ) .  
فكذلك إثبات الأحاديث الضعيفة وبيان علتها حسبما فعاه الترمذى ؛ رفع اللبس عن قارئ كتابه ، ويسهل عليه التمييز بين الصحيح المقبول ، والضعيف المردود ، سيما إذا كان هذا الحديث الضعيف له شهرة .

للمرد هل من يستنكر مثل هذا الصفيح له دثين

وقد ظهر بما بيناه من فوائد رواية الحديث الضعيف خطأ المعترضين على علماء الحديث ، الذين يستنكرون على المحدثين رواية الأحاديث الضعيفة في كتبهم .

وهو إشكال يتردد على ألسنة الناس ، ويجول في أذهانهم في كل وقت ، في القديم والحديث ، يعترضون على المحدثين صنيعهم هذا ، كيف يخرجون سقيم الحديث في مؤلفاتهم ، ولم تصح نسبته إلى الرسول - صلى الله عليه وسلم - ؟ . . . أليس هذا تليساً على الناس ؟ وكان الأجدر بهم إهمالها ونسيانها . . . !!

وهذا الاعتراض ناشئ عن التسرع وعدم الاطلاع ، لأن المحدثين في الصدر الأول كان قصدهم حفظ السنة من الضياع ، فدونوا كل ما وقع لهم ، واجتهدوا في ذلك غاية الاجتهاد ، ورووا الأحاديث بأسانيدها ، فأحالوا القارئ على أسانيد الحديث ، واقدمت وجدت بين طلبة العلم من يتوهم من رواية الحديث بسنده أن ذلك اعتماداً له ، وهو ذهول وقصور عجيب ، فلقد نبه العلماء ، وأعلنوا في الخاصة والعامة أن الأحاديث مختلطة فيها الصحيح والسقيم ، منعاً للالتباس ، وكانوا في عهد علم وحفظ ، وكان الحديث أيام السلف على كل لسان لا يصعب تمييزه على طلابه ، فكانوا في أمن ومناى عن التلييس والإيهام . . .

ثم قام الأئمة فنبهوا على الأحاديث الضعيفة ، ودرجة الضعف وسببه في كل حديث فأزاحوا عن أنفسهم اللوم ، وسلخوا باب العتاب ، وخرج أصحاب المسانيد المعتمدة وأصحاب السنن ومن حدا حدوهم خرجوا الحديث في كتبهم مختاراً منتقى ، تجنبوا الموضوع والواهي منه ، وأخرجوا الصحيح



نور الدين عيترا  
دكتوراه في علم الحديث من جامعة الأزهر  
مدرس في كلية الشريعة بجامعة دمشق

Ulum - Hadis

# الإمام الترمذى

والموازنة بين جامعيه وبين الصحيحين

مجلة كلية الآداب  
جامعة بغداد

١٩٧٩

ع ٢٥

DOKÜMANTASYON MERKEZİ

المجلد  
"Ulûmu'l-Hadis"  
positive

بسم الله الرحمن الرحيم

مراجع باللغة الانكليزية :

## استقرار الاصطلاح في علوم الحديث

الدكتور مساعد مسلم ال جعفر  
جامعة بغداد - كلية الآداب  
قسم الدين

لكل علم مسميات تجزيياته التي يدور حولها البحث فيه وتتحدد المفاهيم التي يصل اليها بها ، وهذه المسميات تنشأ بعد الخوض في العلم بفترة تطول او تقصر تبعاً لطبيعته .

فالعلم الذي نشأته مستقلة تكون مسميات اجزائه متأخرة جدا في توحيدها واستقرار حدودها العلمية . خلافا للعلم الذي يكون فرعاً او نتيجة لعلم آخر ، فانه يستند مسميات اجزائه من المؤثر فيه او المتبوع منه .  
وهذه المسميات اطلق عليها العلماء بعد استقرار حدودها العلمية بالمصطلحات .

### فلاصطلاح :-

هو توافق جماعة من العلماء على تسمية جزئيات علمهم باسماء يضعون لها حدوداً تساعدهم في البحث وتوضح نتائجهم فيه وقد عرفه بعض العلماء بـ (اتفاق طائفة على وضع اللفظ بازاء المعنى)<sup>(١)</sup> .  
فهو لفظ جديد لمعنى من المعاني يضعه العلماء له لا يستخدم بدلالته ووحده المستحدثين الا في مجال العلم الذي وضعه اهله له .

1. Adams, Doris G., Current population Trends in Iraq, The Middle East Journal, Vol. 10, No. 2, (Spring 1956).
2. Clarke, John I., Population Geography, 2nd. edition, (Pergamon Press, Oxford, 1972).
3. Eckler, A. Ross, Census, Encyclopedia Americana, Vol. 6, (New York, 1976).
4. K.D., Census, Encyclopaedia Britannica, (1966), Vol. 5.
5. The New Encyclopaedia Britannica, Micropaedia, (1974), Vol. 2.
6. U.N., Nations Unies, Demographic yearbook 1955, (New York 1955) .
7. U.N., International Labour Office, ILO, Inter national Standard Classification of Occupations, Geneva, 1969.
8. U.N., Methods of Appraisal of Quality of Basic Data for Pop. Estimates, Manual 2, Pop. Studies no . 23, (New York, 1955).
9. U.N., Statistical Office, Hand book of Pop. Census Methods, Studies in Mehtods, Series F, No. 5, Rev. I, Vol. I, (New York, 1958).
10. U.N., Etatistical Office, Indexes to the International Standard Industrial Classification of All Economic Activities, Statistical Papers. Series M, No. 4, Rev. 2, Add. I, (New York 1971).
11. Willcox, Walter F., "Census," Encyclopaedia of the Social Sciences, Vol, 3, (New York, 1963).

(١) التعريفات - الجرجاني ص ١٦

كان ثقة ، وتبعه على ذلك الذهبي في الميزان إلا أنه لم يذكر أحداً من الصحابة والأئمة المتبوعين وفاته جماعة ، ذيلت عليه ذيلًا في مجلد انتهى . وقال السخاوي في فتح المغيـث : وجمع الذهبي معظمها في ميزانه فجاء كتاباً نفيساً عليه معول من جاء بعده ، مع أنه تبع ابن عدى في إيراد كل من تكلم فيه ولو كان ثقة انتهى . وقال الذهبي في الميزان في ترجمة ثابت البناني : ثابت ثابت كاسمه ، ولولا ذكر ابن عدى له ما ذكرته انتهى . وقال فيه في ترجمة حماد بن أبي سليمان تكلم فيه للإرجاء ، ولولا ذكر ابن عدى له في كامله لما أوردته ، انتهى .

### الفصل السابع والعشرون

بتحدی - اسناد -

في ذكر علم أصول الحديث ويقال له علم رواية الحديث والأول أشهر وهو علم يبحث فيه عن كيفية اتصال الأحاديث بالرسول عليه الصلاة والسلام من حيث أحوال روايتها ضبطاً وعدالة ، ومن حيث كيفية السند اتصالاً وانقطاعاً وغير ذلك . وقيل هو علم يعرف به أحوال الراوي والمروي من حيث القبول والرد .

وموضوعه : الراوي والمروي من حيث ذلك ، وغايته ما يقبل وما يرد من ذلك .

ومسائله ما يذكر في كتبه من المقاصد كقولهم : زيادة الثقة مقبولة ما لم تناف رواية من هو أوثق منه . وكقولهم : القوي لا يؤثر فيه مخالفة الضعيف .

وقد صنف في هذا العلم كتب كثيرة . قال الحافظ في شرح النخبة : إن التصانيف في اصطلاح أهل الحديث قد كثرت للأئمة في القديم والحديث . فمن أول من صنف في ذلك القاضي أبو محمد الرامهرمزي كتابه المحدث الفاصل لكنه لم يستوعب . والحاكم أبو عبد الله النيسابوري : لكنه لم يهذب ولم يرتب وتلاه أبو نعيم الأصفهاني : فعمل على كتابه مستخرجاً وأبقى أشياء للمتعب ،

## MODERNİST MÜSLÜMANLARIN HADİSE YAKLAŞIMI: ALİGARH

OKULU\*

200090 - İslamî Hadis  
Hadis  
- Aligarh

A.N.M. Wahidur Rahman

Trc. Yrd. Doç. Dr. Yavuz Ünal

35 AGU 2008

Hindistan'da İslam konusunda araştırma yapan Hint kökenli Pakistanlı bazı müslümanlar, bu bölgedeki İslamî modernizmin ana kaynağını Şah Veliyyullah'a (v.1703-1762) dayandırmaktadırlar. Bu kanaat, -Şah Veliyyullah'ın düşüncesinde sık sık ortaya çıkan birkaç unsura yer vermek gerekirse- onun içtihat konusundaki vurgusu, taklidi yermesi,<sup>[1]</sup> icmayı göz ardı etmesi<sup>[2]</sup> ve, kendisi bir sûfi olmasına rağmen, sûfi evliyadaki ruhi mükemmelliği reddetmesinden kaynaklanmaktadır.<sup>[3]</sup> Öte yandan Şah Veliyyullah din ve toplumun sağlıklı bir şekilde yürümesi için Kur'an ve Hz. Peygamber'in sünnetinden çıkan şeriati takip etmeyi savundu. O, tam olarak Kur'an ve sünneti takip etmeye<sup>[4]</sup> ve Hz. Peygamber'in ilk takipçileri oldukları için, mümkün olduğu kadar ilk dönem Araplarının adet ve geleneklerini göz ardı etmemeye Müslümanları teşvik etti.<sup>[5]</sup>

Şah Veliyyullah'ın içtihat konusundaki ısrarı, taklidi yermesi, harfi harfine şeriata uyma taraftarı olması, kendi içersinde elastik ikili unsurların oluşmasını ortaçağ islami düşüncesinin devamını sağladı. Bu, Hindistan'da İslam için ihya hareketleri olarak bilinen bir takım faaliyetler sayesinde en büyük oğlu Şah Abdulaziz ve torunu Muhammed İsmail, Rae Bariellili Seyyid Ahmed, Hacı Şeriatullah Dudu Mıaya Titu Mir ve *Mulana* Karamet Ali gibi hemen arkasından gelen takipçileri tarafından taşınan bir miras oldu.

Fakat Şah Veliyyullah'ın reform hareketi ve yukarıda zikredilenlerin faaliyetleri, ortaçağ İslam düşünce ve uygulamasından ayrılamayacağı gibi, İslam'ın içeriğinin reformuna yönelik esaslı bir ilerleme de kaydedemedi. İchtihat konusundaki basit ısrarları ve taklidi yermeleri onları ortaçağ zincirini kırmaya sevk etmedi. Bunun ana nedenleri konusunda Fazlur Rahman şunları söyler:

"Sosyal hayatla ilgili Kur'an hükümlerinin ve Hz. Peygamber'in sünnetinin her aşırda aşağı yukarı harfi harfine uygulandığı yolundaki daha ileri bir inançla birleştirilen hadisin gerçek anlamda Peygamberin sünnetini içerdiği şeklindeki tarihi kabul, İslam'ın sosyal içeriğinin esaslı bir şekilde yeniden gözden geçirilmesi yolunda bir kaya gibi durdu."<sup>[6]</sup>

Ayrıca Fazlur Rahman Vehhabilik gibi fundamentalist reform hareketlerinin başarısızlığının gerçek nedenini şöyle açıklar:

"İslam'ın esaslarını kabaca Kur'an ve Sünnet olarak belirlemek suretiyle onlar dini tarihin tamamını olduğu gibi kabul ederler. Zira bu tarihte hemen her gelişme— hukuki furuattan sufilige ve sunnilerin icmasından şia'ının meşruluğuna kadar—

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الأصول الاعتقادية  
رسالة للسيد المرتضى

طبع سنة ١٩٥٤ ببغداد.

تحدث فيها المؤلف عن صفات الله، والنبوة والإمامة، والبعث، وصحة الوعد والوعيد، والشفاعة، وعذاب القبر، وفناء العالم، والميزان، والصراط، والجنة، والنار، عدد صفحاتها في المخطوط واحدة، وفي المطبوع أربع صفحات.

## أصول الحديث (\*)

تسميته

سمي هذا العلم بأكثر من اسم، وأطلق عليه أكثر من عنوان، من أشهرها تسميته بـ:

- علم الحديث.
- دراية الحديث.
- مصطلح الحديث.
- قواعد الحديث.
- أصول الحديث.

وكلها تعني معنى واحداً، وذلك لأن العلم - وفي أصوب تعاريفه - : مجموعة الأصول العامة أو القواعد الكلية التي تجمعها جهة واحدة.

(\*) يأتي في حرف الحاء بحث مستقل عن (الحديث) وهو مع هذا البحث يتم أحدهما الآخر.

فتسميته (قواعد الحديث) أو (أصول الحديث) تعطي المعنى المقصود.

ولأن الدراية - لغة - ترادف العلم تأتي تسميته (دراية الحديث) من الوضوح بمكان.

إذ كلها تعني مجموعة القواعد الكلية أو الأصول العامة التي تنضوي تحت عنوان واحد هو اسم العلم الذي تؤلفه، وهو هنا علم الحديث.

فتسميته بـ (علم الحديث) أو (أصول الحديث) شيء منهجي يلتقي وطبيعة التسميات العلمية.

نعم، قد يثار التساؤل حول تسميته بـ (مصطلح الحديث)، والمصطلح - كما هو معروف - من العلم، وليس هو كل العلم، ولكن عند معرفتنا لأصل التسمية بهذا الاسم من ناحية تاريخية سوف نرى أن هناك وجهاً علمياً لهذه التسمية، وذلك أن اسم (مصطلح) هنا أطلق على (أقسام الحديث) أولاً، وذلك لكثرتها - كما سنرى - وكأنها لهذه الكثرة الكاثرة إذا قيست بالمعلومات الأخرى في هذا العلم هي كل العلم، ثم تجوزوا فيها فسموا بها العلم كله، فقالوا (مصطلح الحديث)، وهم يريدون به (علم الحديث) من باب تسمية الكل باسم الجزء.

وقد يعبر عنه فيقال (علم أصول الحديث) أو يقال (علم قواعد الحديث)، كما يقال (علم قواعد اللغة العربية)، وذلك للترقية بين العلم حيث يراد به مطلق

039. 955  
EMI. D

حسن الأمين، دائرة المعارف الإسلامية الشيعية، المجلد ٥.

بيروت 12423 / 2002 ص. 94-5 ISAM 243876

*D.01*

*Dergi / Kitap  
Kütüphanede Mevcuttur*

**'İLMU UŞÛLİ'L-HADİS  
VEYA  
'İLMU MUŞTALAHI'L-HADİS**

**Doç. Dr. TALÂT KOÇYİĞİT**

İtikad, ibadet ve ahlâk olarak, bir bütün halinde İslâm Dininin bize intikalini sağlıyan ilk kaynak sahabiler olmuştur. Hazreti Peygamberle beraber buldukları müddetçe vahyin gelişine şahid olan sahabe, yeni bir dünya nizamının kuruluşunda bu vahiyden istifade etmenin ve hüküm çıkarmanın bütün yollarını öğrenmişlerdi. Bununla beraber, öğrendikleri şeylerin, günlük yaşayışlarında karşılaştıkları hâdiselerin değerlendirilmesinde, veya aralarında zuhur eden anlaşmazlıkların çözümlenmesinde yeterli olmadığını görüyorlar ve daha bir çok şeyin öğrenilmesi gerektiğini hissediyorlardı. En büyük müşkülleri nâzil olan âyetlerin anlaşılmasıyla ilgili oluyordu. Hazreti Peygamber aralarında bulunduğu müddetçe gerek bu âyetlerin şerh ve izahı, gerekse bu âyetlerden hüküm istinbatı için ona başvuruyorlar, ondan öğrendiklerini onun yokluğunda daima başvurabilecekleri bir kaynak olarak titizlikle muhafaza ediyorlardı. Hazreti Peygamberin sözlerinden ibaret olan bu kaynağın, nâzil olan âyetlerin şerh ve izahı ile ilgili kısmı Kurân tefsirinin, bu âyetlerden istinbat edilen hükümlerle, istinbat yolları ise, fikhın temelini teşkil ediyordu. Fakat hepsi de Hazreti Peygamberin sözlerine, yahut bu sözlerin tatbik sahasındaki tezahüründen ibaret olan fiil ve hareketlerine istinad ettiği için, Sunnet veya daha umûmî tabiriyle Hadîs, hem Tefsîrin, hem Fikhın, hem de İslâm'ın talim ettiği diğer konuların asıl kaynağı sayılıyordu. Burada şuna hemen işaret etmek isteriz ki, Sunnet veya Hadîsi İslâm'ın asıl kaynağı olarak tavsîf ederken, onu Kurânın önüne geçirmek düşüncesi içinde bulunmuyoruz. Belirtmek istediğimiz husus, Kurânın şerh ve izahı ile, İslâm'a yön veren asıl kaynağın Sunnet veya Hadîs oluşudur. Nitekim meşhur imamlardan Yahyâ İbn Ebî Keşîr (Ö. 129) Sunnetin Kurân üzerinde kaza edici olduğunu söylerken kanaatımızca bu hususu belirtmek

التدريسية، وطرق طلب العلم، والتحلي بأدابه، والتجمل بصفاته. وقسمه  
الثاني يساعد على تقوية العلاقات الاجتماعية وربطها.

توفرت للمحقق ثلاث نسخ مخطوطة، موجودة في مكتبة الاوقاف  
العامة ببغداد، وقد قدم له بمقدمة قدم فيها كلاما مختصرا، عن المؤلف  
ونشاطه العلمي في التدريس والتأليف، وقيمة الكتاب العلمية، وبيّن فيها  
طريقته في التحقيق، وزود الكتاب بصور من تلك المخطوطات، ونأمل أن  
يطبع الثاني قريبا بعون الله.

الكتاب الجادي والستون

الاقتراح في بيان الاصطلاح، وماأضيف الى ذلك من الاحاديث

*Ummi al-Hadis*

المعدودة من الصحاح. *Libn Dalil al-Talim*

تأليف تقي الدين أبي الفتح محمد بن علي بن واهب بن مطيع  
القشيري البهزي المعروف بابن دقيق العيد (المتوفى ٧٠٢هـ) تحقيق الاستاذ  
الدكتور قحطان عبد الرحمن الدوري، (مطبعة الارشاد بغداد ١٤٠٢هـ /  
١٩٨٢م) في ٦٩٢ صفحة،

شغل التقديم والدراسة منها ١٤٠ صفحة، وشغلت اللوحات الاربع  
ثمانى صفحات، وشغل النص المحقق ٤٢٦ صفحة، والفهارس التفصيلية ١١٨  
صفحة؛ جاء التقديم والدراسة والفهارس بحرف متوسط، وجاء النص المحقق  
بحرف كبير مشكول.

وهو كتاب يحوي - كما يقول مؤلفه - نبذاً مهمة في علوم الحديث،  
يستعان بها على فهم مصطلحات أهله ومراتبهم على سبيل الاختصار

ARAMA: Dergi içeriğinde

Editörden : Yayın Kurulu : İçerik : Katılım Şartları : Önceki Sayılar : İletişim : Makale Takip Engli

**İÇERİK** Cilt: VI Sayı: 2 ..... Nisan / Mayıs / Haziran 2006

05 AGU 2008

MAKALE	YAZAR	SA
» Ön Kapak		
» Editörden		
» Kapak ve İçindekiler		1
» An Evaluation Of Islamic Approach Toward Non-Muslims In Our Globalized World	■ Burhanettin TATAR <i>Küreselleşme (Türk)</i>	9-15
» Gösterişçi Dindarlık	■ Ejder OKUMUŞ <i>Rıza</i>	17-35
» Hz. Peygamber'in Engellilere Karşı Bakış Açısının Tesbiti	■ Saffet SANCAKLI <i>Özer</i>	37-52
» İstenmedik ve Beklenmedik Olaylarla Karşılaşan Bireylere Yönelik Moral ve Manevî Desteğin Önemi (Deprem ve Bedensel Engellilik Örneği)	■ Naci KULA <i>Afet</i>	73-84
» Abdullah Yusuf Ali'ye Göre Kur'an'daki Zül-Karneyn Kıssası	■ Kadir POLATER <i>Zülkarneyn</i>	95-120
» Kur'an Kıssalarındaki Kapalılıkların Giderilmesi Meselesi	■ Ömer PAKIŞ <i>Kıssa (11030)</i>	123-148
» Kur'an'a Göre İsrâf ve İktisat	■ Veli KAYHAN <i>israf</i>	149-155
» Erken İstâm Toplumunda Zenginler ve Fakirler	■ Ramazan ALTINAY <i>Zengin - Fakir</i>	197-222
» Busbecq'in Türk Mektupları Üzerine Toplum Bilim Açısından Değerlendirmeler	■ A. Faruk SİNANOĞLU <i>Busbecq. 06</i>	223-232
» Hadislerin Anlaşılmasında Bir Yöntem Olarak Retorik Analiz: Vadettikleri ve Sınırlılıkları	■ Salih ÖZER <i>Hitabet</i>	233-258
» Sünnetin İslâm Hukukuna Etkisi	■ Muhammed Selim AVVA / Sünnet Çeviren: İshak Emin AKTEPE	259-280
» Cumhuriyet Döneminde Hadis Usulü ya da Usul Tarihçiliği Üzerine	■ Yavuz ÜNAL <i>Ulumü'l-Hadis</i>	



- Usulî Hadis

bk: Ulumul-Hadis

## HADİS USULÜNDE MANTIKİ UNSURLAR

Yard. Doç. Dr. Ahmet DEMİRCİ

İsnadın yan unsurlarını bir yana bırakarak düşünecek olursak, Peygamber'in sözlerinin, insanların maddî ve manevî karakterleriyle ilgili olduğunu görürüz. Şöyle ki : Bir hadis biri sika diğeri zayıf iki ravi tarafından nakledilmiş olsa, sika raviye göre sahit, zayıf ravinin rivayetine göre de zayıf kabul edilecektir.

Öte yandan, gerçekte cerh ve tadil, müslümanlar için kendi kendilerini eleştirme yani içtimai planda bir tenkidcilik (auto-critique) diye bakılabilir. Bu haliyle cerh ve tadilin bizim kadar da sosyologları alâkadar etmesi beklenebilirdi. Müslümanların ta ilk devirlerinden beri bozulmadan manevi bir birlik tesis etmiş olmalarının sırlarına, şehadette olduğu gibi, hadiste de rivayeti makbul insanları temyiz demek olan cerh ve tadil nokta-i nazarından bakılabilirdi, diyebiliriz.

Biz bu çalışmamızda, usul eserlerinin hemen hepsinde temas edilen, hatta günümüz tedkikcilerinin de toparlayıp naklettikleri vesikalari zikredeceğiz. Şu kadar ki bu meselelerin çok yakından ilgili olduğu ve usulde dolaylı veya dolaysız tesir ettiği diğeri fikir ve hükümlere araçları, sebepleri ve sonuçları açısından imkânlarımız dahilinde fikirler serdedeceğiz. Fakat uzun ve çok incelikli lafzî temaslar yerine, maksadımız bir terkip çalışması olduğu için, vesikalara işaret yoluyla temaslarda bulunduk. Bu nedenle ilk önce makbul bir raviliğin şartlarına kısa kısa değinmek zorundayız.

Buna göre müslüman bilginlerin üzerinde durdukları konulardan birisi şudur : Hadis ravileri erginlik yaşını ikmal etmiş olmaları gerekir. Çünkü mükellefiyet, mesuliyet kapasitesini haiz fertlerin bir niteliğidir. İşte İslâm Dininin bu emri hadisçiler için makbul bir ravilik söz konusu olduğu zaman onları erginlik yaş kavramı üzerinde durmaya götürmüştür. İnsan ömründe bu çağ sorumluluk kazandırır. Hele özellikle ravi adaletinde bulunması vacip olan Allah korkusu mesuliyet duygularıyla birlikte gelişir. Nitekim, ravilerin günahkâr olup olmadıklarını incelemek de bu maksada matuf olsa gerektir (1).

(1) Hatib el-Bağdadi, Kitab el-Kifaye fi ilm el-rivaye, s. 540, 41, Haydarabad.

المجلد السادس، العدد الثاني  
أبو شهبة، محمد بن محمد/ الوسيط في علوم ومصطلح الحديث...  
جدة: عالم المعرفة، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م، ٧٩٩ ص.

وصف أبو شهبة كتابه في «التقدمة» بأنه زبدة كتب الفن، وقال إنه  
حصيلة دراساته واشتغاله بالحديث وعلومه ما يقرب من نصف قرن. وفي  
موضع آخر من «التقدمة» يقول أبو شهبة أن تأليف الكتاب يرجع إلى ثلث  
قرن أو يزيد حينما كان يقوم بتدريس مادتي الحديث الشريف وعلومه بكلية  
أصول الدين في الأزهر المعصور. وتمثل مادة الكتاب جل أبحاثه المكتوبة والتي  
أملأها للطلاب حول هاتين المادتين منذئذ. فلما بدأ في جمع تلك الأبحاث  
نشر منها في عام ١٣٨٢هـ/١٩٦٢م كتاباً باسم «في أصول الحديث» ثم  
أتبعه بآخر عام ١٣٨٥هـ/١٩٦٦م تحت عنوان «علوم الحديث». ويجمع  
الكتاب الحالي المؤلفين السابقين والأبحاث المماثلة لها في ذلك الفن.

لم يوزع أبو شهبة كتابه إلى فصول بل جعل العناوين تتوالى بين كل  
صفحة وأخرى حيث ينطوي المسائل التي فصلت متابعتها في «التقدمة» وفي  
فهرس المحتويات العملاق بذيل الكتاب (٨٠ ص). أما ترتيبه لمواضيع مؤلفه  
هنا فهو كالتالي :

بدأ المؤلف بشرح بعض ألفاظ علوم الحديث وبشرح ألقاب المحدثين  
وذكر الحديث القدسي حيث فرق بينه وبين القرآن الكريم والحديث النبوي.  
ثم فصل الكاتب تقسيم علم الحديث إلى رواية ودراية وشرح أطواره وأشهر  
الكتب المنونة فيه قديماً وحديثاً. بعدها عرّف المؤلف الرواية وذكر شروطها  
والعناية بها. عن طريق الاستناد وذلك من لدن الصحابة عبر عصر التابعين  
وما يليهم. ومع هذه المسائل تطرق أبو شهبة إلى البدايات الأولى لتدوين  
الحديث.

٢٥٦ عالم الكتب، المجلد السادس، العدد الثاني

ثمة

وقاده التلويح إلى ذكر كتب الحديث المؤلفة في القرن الثاني للهجرة مثل  
موطأ الامام مالك وفي القرن الثالث وهي كتب متون السنة المشهورة  
وتكتملتها في القرن الرابع الهجري. ثم تحدث أبو شهبة عن التهذيب الذي  
جرى لكتب الحديث في القرن الخامس الهجري.

ويلى ذلك اظهار لناهج المؤلفين وطرائقهم في كتابة متون الحديث ونقده  
خاصة شروط الراوي وتعديله أو جرحه وبيان طرق التحمل وطرق الرواية  
بالمعنى أو بالنص. أما الأقسام التالية فقد عُنت باقسام الحديث في  
اصطلاحات العلماء من حيث رواته كالتواتر وغيره، وأقسامه من حيث  
نسبته إلى صاحبه في حالات المرفوع الموقوف والمقطوع وأقسامه من حيث  
القبول والرد مثل الصحيح بحسن والضعيف.

ولما كانت رسالة الدكتوراه (العالمية) الخاصة بأبي شهبة، والتي منحت  
اياها كلية أصول الدين بالأزهر، دائرة حول الوضع في الحديث فقد جعل  
المؤلف للوضع قسماً كبيراً من كتابه هنا. فهو يدرس بداية الوضع وأسبابه  
واماراته وآثاره وطرق مقاومته ويرد على دعاوى المستشرقين المتصيدة  
للمثالب في هذا الحيز.

وللكتاب قائمة مراجع ضخمة ووافية.

الترغيب والترهيب

شرح

المنظومة البيهقيّة

في مِصْطَلَحِ الْحَدِيثِ

للشيخ العلامة

عبدالله بن عبد الرحمن الجبرين

اعتنى به

سعد بن عبد الله بن سعد السعدان

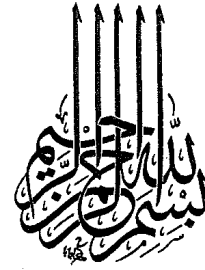
دار العاصمة

للنشر والتوزيع

1417 / 1997  
Riyadh

Ummul-Hadis

~~Ummul-Hadis~~



23 MARI 1999

1999

كِتَاب  
لَطَائِفِ الْمَأْمُونِ  
فِي  
قَوَاعِدِ السُّنَنِ

تأليف

شيخ الإسلام المحدث الحافظ نور الدين أبي الحسن علي بن  
أحمد بن علي بن عبد المحيى بن حسن بن علي الفاهري الشافعي  
الشهير بالقرا في الأنصاري

تحقيق ودراسة

الدكتور نايف بن قبلان بن ريف السليفي العتيبي

جامعة أم القرى بمكة المكرمة - كلية الدعوة وأصول الدين

قسم الكتاب والسنة

٥١٤١٦

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	51547
Tas. No:	297.301 Ali. L

مكتبة  
دار الاستقامة



23 KASIM 1995

09 ARALIK 1997

AL-MA'WANA'IL-HADIS

M. L. Salek



القاضي الشرعي  
أحمد محمد علي داود

Handwritten signature or name in Arabic script.

Ulumut Hadis  
(Kafalı)

علوم القرآن والحديث

Türkiye Diyanet İşleri İslâm Ansiklopedisi Kütüphane	
Kayıt No:	8070
Tacirif No:	2971 A.D.U

حقوق الطبع محفوظة

رقم الايداع لدى مديرية المكتبات والوثائق الوطنية ١٩٨٤/٩/٣٧٨

13 MAYIS 1991

للشريف الجرجاني والكافيجي

رسالتان  
في

مصطلح الحديث

200090 ULUMU'L-HADIS

تحقيق الدكتور  
علي زوين

1987 - Riyad

مكتبة  
الرشيد للنشر والتوزيع

Dergi / KİTAP  
Kütüphane de Merceiler

21 ARALIK 1993

# USÛLÜ HADİS

Müellifi

Muhammed bin Ali elBirgivi  
(929-981 h.)

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Dem. No:	57672
Tas. No:	237-301 RİE. 4

Mütercim

TALHA ALP

*İstanbul - 1998*

Hashim Kamali, *Principles of Islamic jurisprudence*, Kuala Lumpur 1989; B. Weiss, *The search for God's law. Islamic jurisprudence in the writings of Sayf al-Dīn al-Āmidī*, Salt Lake City 1992; Calder, *Studies in early Muslim jurisprudence*, Oxford 1993; Wael B. Hallaq, *Was al-Shāfi'ī the master architect of Islamic jurisprudence?*, in *IJMES*, xxv (1993), 587-605, repr. in idem, *Law and legal theory in classical and medieval Islam*, Variorum, Aldershot 1994, and see other studies in this work; E. Chaumont, *Bāqillānī, théologien ash'arite et usūliste mālikite*, in *SI*, lxxix (1994), 79-102; Calder, *Al-Nawawī's typology of muftis and its general significance for a general theory of Islamic law*, in *Islamic Law and Society*, iii/2 (1996), 137-64; Chaumont, *Traduction du Kitāb al-Lum'a de Shīrāzī*, Berkeley, etc. 1997; idem, *Ijtihād et histoire en Islam sunnite classique selon quelques juristes et quelques théologiens*, in R. Gleave and E. Kermeli (eds.), *Islamic law, theory and practice*, London 1997, 7-23. (N. CALDER)

⊕ **UṢŪL AL-HADĪTH** (principles of *ḥadīth*) refers in a general way to the disparate disciplines the mastery of which distinguished a true scholar of *ḥadīth* [q.v.] from a mere transmitter. The term was never satisfactorily defined nor was it differentiated from similar ones like *ʿulūm* (or *ʿilm*) *al-ḥadīth*, *isṭilāḥ al-ḥadīth*, *muṣṭalahāt al-ḥadīth*, etc. It should be noted that the popular division of the study of *ḥadīth* into *riwāya* (transmission) and *dirāya* (intellectual appreciation), with the latter corresponding to the *uṣūl al-ḥadīth*, is problematic in the light of actual usage. The exact boundary between the supposedly complementary terms *riwāya* and *dirāya* was never agreed upon and there are instances of the term *ʿilm al-riwāya* being used as a synonym of *uṣūl al-ḥadīth*.

The study of *ḥadīth* generated an enormous literature, and many of the specific topics falling under the general rubric of *uṣūl al-ḥadīth* were treated monographically. However, the most representative works were those which attempted to summarise in a limited compass the entire spectrum of this material. The authors of these works sought to equip the student with sufficient knowledge to read the fundamental documents of the study of *ḥadīth* with a reasonable degree of comprehension. It was agreed that the first of these guidebooks was *al-Muḥaddith al-fāsil bayn al-rāwī wa ʿl-wāʿī* (Beirut 1971) of Ibn Khallād al-Rāmahurmuzī (d. ca. 360/971 [q.v.]), a judge and littérateur from Khūzistān. By way of justifying his effort, he refers to the oft-lamented tendency of students to become preoccupied with accumulating lines of transmission and collecting unusual *ḥadīth*. Traditionally, this was viewed as a distraction from the more important tasks of understanding and applying the *ḥadīth*, and even from learning to recite them properly. Al-Rāmahurmuzī's somewhat unsystematic presentation of the material resembles the discussions with which some earlier authors had prefaced their *ḥadīth* collections (e.g. Muslim's *Ṣaḥīḥ*) and their books on personality criticism (e.g. Ibn Abī Ḥātim al-Rāzī's *Kitāb al-Djarḥ wa ʿl-taʿdīl*, Ibn Hibbān's *Kitāb Madjruhīn*).

It is difficult to generalise about the works in this genre produced in the next two centuries, as they differ in both form and content. Al-Ḥākim al-Naysābūrī [q.v.] placed great emphasis on terminological concerns and in his *Kitāb Maʿrifat ʿulūm al-ḥadīth* (Cairo 1937) attempted to improve upon al-Rāmahurmuzī by dividing the material into 52 categories which he called *nawʿs*. Al-Khaṭīb al-Baghdādī [q.v.] was a towering figure in *uṣūl al-ḥadīth*. His efforts were distributed among a number of works, most notably his *Kitāb al-Kifāya fī ʿilm al-riwāya* (Haydarābād 1357), *Taḥyīd al-ʿilm*

(Damascus 1949) and *al-Djāmiʿ li-akhḫāḫ al-rāwī wa-ādāb al-sāmiʿ* (2 vols., Kuwait 1981). The last of the major works of this era was *al-Ilmāʿ ilā maʿrifat uṣūl al-riwāya wa-taḥyīd al-samāʿ* (Cairo 1389/1970) of the judge ʿIyād b. Mūsā [q.v.].

The later development of the genre was dominated by Ibn al-Ṣalāḥ al-Shahrazūrī [q.v.] and his *Kitāb Maʿrifat anwāʿ ʿilm al-ḥadīth* (printed numerous times), popularly known as the *Muḥaddīma*. During his tenure as the first head of the Dār al-ḥadīth al-Ashrafiyya (opened in 630/1233) in Damascus, Ibn al-Ṣalāḥ set out to write a commentary on al-Ḥākim's book and in the end produced an independent composition. He drew heavily on earlier works and like al-Ḥākim he divided the material into *nawʿs*, although he re-arranged them and increased their number to 65. He departed from the method of his predecessors by relying less on the verbatim transmission of material from earlier authorities. This greatly increased clarity of his presentation and allowed him to cover significantly more ground in roughly the same space. The material in the *Muḥaddīma* falls into four basic groups:

(1) Terminology pertaining to the authenticity of the *ḥadīth* (*nawʿs* 1-22). This includes the discussion of the three basic grades of *ḥadīth*—*ṣaḥīḥ* (sound), *ḥasan* (fair) and *ḍaʿīf* (weak)—and the other types of *ḥadīth* bearing special names.

(2) Guidelines for the collection, recording and transmission of *ḥadīth* (*nawʿs* 23-8). This section, the longest of the book, covers the practical concerns of the student and teacher of *ḥadīth*, such as the different means of transmission and the words to be used to express them in the *isnād*.

(3) Characteristics of *ḥadīth* not directly bearing on their authenticity (*nawʿs* 29-36), e.g. shortness of *isnād* (*ʿulūw*), rare words in the text, contradictions in significance, abrogation.

(4) Transmitters of *ḥadīth* (*nawʿs* 37-65). Although fundamental issues such as the definition of the concept "Companion of the Prophet" are discussed here, the emphasis is on matters which might mislead an inexperienced student. These include transmitters bearing similar names who might be confounded and ambiguous gentiles which might lead the student to draw wrong conclusions about their bearer.

Ibn al-Ṣalāḥ's treatment of the topics making up these sections varies greatly in thoroughness. He covers some in the most minute detail while others he merely outlines and directs the reader to other works for further information. (Many of the specific matters addressed in the *Muḥaddīma* are discussed elsewhere in this Encyclopaedia, see AL-DJARḤ WA ʿL-TAʿDĪL and ḤADĪTH.)

The appearance of the *Muḥaddīma* inaugurated a period of remarkable activity in *uṣūl al-ḥadīth*, and until the present century most of the subsequent literature has been based on Ibn al-Ṣalāḥ's book, either directly or at one remove or more. Several commentaries on it were produced, as well as numerous abridgments. The most famous of the latter was the *Alfiyya* of Zayn al-Dīn al-ʿIrāqī (725-806/1325-1404), which reduced the contents of the *Muḥaddīma* to 1,002 verses. These abridgments in turn often found commentators. There were at least eleven commentaries written on the *Alfiyya*, including one from the pen of its original author. Of the later works on *uṣūl al-ḥadīth*, the most interesting may be *Nuzhat al-nazar* (Benares 1394/1974) of Ibn Hadjar al-ʿAskalānī [q.v.]—an expansion of his *Nukhbat al-fikar*, itself an abridgment of the *Muḥaddīma*—due to its novel arrangement and its author's interesting insights into the subject-matter.

Uṣūl al-Ḥadīth

16 OCAK 2001