el- Uzzâ (Put ismi)

العزى

Muhammed b. Abdi'l-Vahhâb,
Ahâdis fi'l-fiten, s. 47

'UZZA (Put İsmi)

953
Ali.Un

El-Mufassal – VI, 235 vd.

Uzzâ,
Alusî, Ruhu'l-Meânî, XXVII, 54-55
DİA Ktp. 297-211 ALU. R

"UZZÂ"

DİT/İTM
İTT

nezaman ve nasıl yokedildi?

Şerbesî, "Mes'elelerle..." C. IV, s. 427-429

Uzzâ (العزى)
Râzî, Tefsîr, XXVIII, 295-

17 NISAN 1992

1351 LUNDIN,A.G. Die arabischen Göttinnen
UZZA Rudâ und al-'Uzza. *Al-Hudhud: Festschrift M.Höfner zum 80. Geburtstag.* Hrsg. R.G.Stiegner. Graz: Karl-Franzens-Univ., 1981, pp.211-218.

"UZZÂ"

İS. TAR.

el-Ayni, "Umdetü'l-Kâri---," C. XVI, s. 48

17 NISAN 1992

UZZÂ
DERENBOURG, H. Le culte de la déesse Al-'Ouzzâ dans l'ancienne Arabie vers l'an 300 de notre ère (résumé). **Verhandlungen** des 2. Internationalen Kongresses für allgemeine Religionsgeschichte (1904), pp. 234-235.

DERENBOURG, H. Le culte de la déesse al-'Ouzzâ en Arabie au IVe siècle de notre ère. **Recueil de mémoires orientaux**, pp. 33-40.

شفاء الغرام

بأخبار البلد الحرام

LAT
-022A

تأليف قاضي مكة
الإمام العلامة الحافظ أبي الطيب تقي الدين محمد بن أحمد
ابن علي الفاسي المكي المالكي
(٧٧٥-٨٣٢ هـ)

DİA İSİM
Tarnedu.
Gehel

حققه ووضع فهارسه
الدكتور عمر عبد السلام تدمري

الجزء الثاني

Diyanet Vakfı
Kütüphanesi
756-2

الناشر
دار الكتاب العربي

DİA
İSİM

بقي رجل[1] من قريش إلاّ وفي بيته صنم ، إذا دخل يمسحه ، وإذا خرج يمسحه تبرُّكاً به .

قال الواقدي : وأخبرنا عبد الرحمن بن أبي الزناد عن عبد الحميد بن سهيل قال : لما أسلمت هند بنت عُتْبة ، جعلت تضرِّب صنماً في بيتها بالقَدُّوم فلْذَةً فلْذَةً ، وهي تقول : كنّا منك في غرُور .

وبه قال الأزرقي : باب ما جاء في الأصنام التي كانت على الصفا والمَرْوَة ومَن نَصَبَها ، وما جاء في ذلك :

حدّثني جدّي قال : حدّثنا سعيد بن سالم القدّاح عن عثمان بن ساج قال : أخبرني ابن إسحاق قال : نصب عمرو بن لُحَيّ الخَلَصَة[2] بأسفل مكة ، فكانوا يُلبسونها القلائد ، ويهدون لها الشعيرَ والحنطة ، ويصبّون عليها اللبن ، ويذبحون لها ، ويعلّقون عليها بَيْض النعام ، ونصب على الصفا صنماً يقال له : نهيك مجاود الريح[3] : ونصب على المَرْوَة صنماً يقال له : مُطْعِم الطير[4] .

ذكر ما جاء في اللاّت والعُزَّى وما جاء في بدئها كيف كان

حدّثني جدّي قال : حدّثني سعيد بن سالم عن عثمان بن ساج عن محمد بن السائب الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : إنّ رجلاً ممن مضى كان يقعد على صخرة لِثَقِيف ، يبيع السمن من الحاجّ إذا مرُّوا ، فَيَلُتُّ سَوِيقَهم ، وكان ذا غنم ، فسُمّيت صخرة اللاّتّ ، فمات ، فلما فقده الناس ، قال لهم عمرو بن لُحَيّ : إنّ ربكم كان اللاّتّ ، فدخل في جوف

(١) في أخبار مكة ١٢٣/١ : « ما من رجل » .
(٢) اسمه عند الكلبي في الأصنام ٣٤ « ذو الخَلَصَة » ، وقال : كانت بتَبَالة بين مكة واليمن . وانظر : بلوغ الأرب للألوسي ج ٢٢٣/٢ ، معجم البلدان ٩/٢ و ٨٠/٤ وفيه يقول ياقوت : وهي قرية من أعمال الطائف ، معروفة بهذا الاسم إلى اليوم ، محاذية لوادي ركبة .
(٣) لم يذكره الكلبي في كتاب الأصنام ، ولا الذي بعده .
(٤) أخبار مكة ١٢٤/١ .

الصخرة ، وكانت العُزَّى ثلاث شجرات بنخل[1] ، وكان أول من دعا إلى عبادتها عمرو بن ربيعة والحارث بن كعب وقال لهم : إنّ ربكم يتصيّف باللاّتّ ليرد الطائف ، ويُشْتي[2] بالعُزَّى لحرّ تِهَامَة ، وكان في كل واحدة شيطان يُعبد ... بعث الله محمداً ﷺ بعث بعد الفتح خالدَ بن الوليد رضي الله عنه إلى العُزَّى ليقطعها ، ثم جاء إلى النّبيّ ﷺ ، فقال له النّبيّ ﷺ : ما رأيت فيهنّ ؟ قال : لا شيء . قال : ما قطعتهنّ فارجع فاقطع . فرجع فقطع ، فوجد تحت أصلها ... ناشرة شعرها ، قائمة عليهنّ كأنها تنوح عليهنّ ، فرجع فقال : إنّي وجدت كذا وكذا ، قال : صدقت[3] .

حدّثني جدّي قال : حدّثنا سعيد بن سالم عن عثمان بن ساج قال ... ابن إسحاق أنّ عمرو بن لُحَيّ اتّخذ العُزَّى بنخلة[4] ، فكانوا إذا قرغوا ... وطوافهم بالكعبة ، لم يحلّوا حتى يأتوا العُزَّى فيطوفون بها ، ويحلّون ... ويعكفون عندها يوماً ، وكانت لخُزاعة ، وكانت قريش وبنو كِنانة كلّها تُعظّم العُزَّى مع خُزاعة وجميع مُضَر ، وكان سَدَنَتُها الذين يحجبونها بنو شيبان من بني سُلَيم حلفاء بني هاشم .

وقال عثمان : وأخبرنا محمد بن السائب الكلبي قال : كانت بنو نصر وجشم وسعد بن بكر ، وهم عجز هوازن يعبدون العُزَّى .

قال الكلبي : وكانت اللاّتّ والعُزَّى ومَنَاة في كلّ واحدة منهنّ شيطانة تكلّمهم ، وتراءى للسَّدَنَة وهم الحَجَبَة ، وذلك من صنيع إبليس وأمرِه ، ثم قال : وكان هدْمها لخمس ليالٍ بقين من شهر رمضان سنة ثمانٍ[5]

(١) في أخبار مكة ١٢٦/١ : « ثلاث شجرات سمرات بنخلة » .
(٢) كذا في الأصلين ، وفي أخبار مكة ١٢٦/١ : « يشتو » .
(٣) لا صحّة لهذا الحديث فهو من الموضوعات .
(٤) قال الكلبي : العُزّى : هي أحدث من اللاّت ومَناة ، وكانت بوادٍ من نخلة الشآمية ، يقال له حُراض ، بإزاء الغُمَير ، عن يمين المصعِد إلى العراق من مكة . (الأصنام ١٧ ، ١٨) .
(٥) أخبار مكة ١٢٦/١ ، ١٢٧ .

LAT
UZZA

أخبار مكة

وما جاء فيها من الآثار

تأليف

أبي الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد الأزرقي

تحقيق

رشدي الصالح ملحس

Türkiye Diyanet Vakfı
Kütüphanesi
İslâm Ansiklopedisi

الجزء الأول

Türkiye Diyanet Vakfı
İslâm Ansiklopedisi
Kütüphanesi
Kayıt No : 2319
Tasnif No. : 953.2
EZF-A

دار الثقافة
بيروت - لبنان

مطابع دار الثقافة
مكة المكرمة

باب ما جاء

في الأصنام التي كانت على الصفا والمروة

ومن نصبها وما جاء في ذلك

حدّثنا ابو الوليد قال : حدّثني جدي قال : حدثنا سعيد بن سالم القداح عن عثمان بن ساج قال : اخبرني ابن اسحاق قال : نصب عمرو بن لحي الخلصة بأسفل مكة [1] فكانوا يلبسونها القلايد ويهدون اليها الشعير ، والحنطة ، ويصبون عليها اللبن ، ويذبحون لها ، ويعلقون عليها بيض النعام ونصب على الصفا صنماً يقال له : نهيك مجاود الريح [2] ونصب على المروة صنماً يقال له : مطعم الطير [3] .

ما جاء في مناة وأول من نصبها

حدّثنا ابو الوليد قال : حدثني جدي قال : حدثنا سعيد بن سالم عن عثمان بن ساج قال : اخبرني محمد بن اسحاق أن عمرو بن لحي نصب (مناة)

(١) ذكر ابن الكلبي والالوسي ، وياقوت موضع هذا الصنم بقبالة ، وزاد السهيلي وياقوت بأنه في العبلات أو السلاء وهو قرية من أعمال الطائف معروفة اليوم بهذا الاسم محاذية لوادي ركبة .

(٢،٣) لم يرد ذكرهما في كتاب الأصنام والكتب الاخرى التي بحثت في هذا الموضوع ، وكذلك أغفل الاستاذ أحمد زكي باشا الإشارة إليها في التكملة ، التي أضافها إلى كتاب الاصنام .

على ساحل البحر مما يلي قديداً [1] وهي التي كانت للأزد [2] وغسان يحجونها ويعظمونها فاذا طافوا بالبيت وافاضوا من عرفات وفرغوا من منى لم يحلقوا الا عند مناة وكانوا يهلون لها ، ومن اهل لها لم يطف بين الصفا والمروة لمكان الصنمين اللذين عليهما نهيك مجاود الريح [3] ومطعم الطير فكان [4] هذا الحي من الانصار يهلون بمناة وكانوا اذا اهلوا بحج او عمرة لم يظل احداً منهم سقف بيت حتى يفرغ من حجته او عمرته ، وكان الرجل اذا احرم لم يدخل بيته ، وان كانت له فيه حاجة تسور من ظهر بيته لان لا يجن رتاج الباب رأسه فلما جاء الله بالاسلام وهدم [5] امر الجاهلية انزل الله تعالى في ذلك وليس البر بأن تأتوا البيوت من ظهورها ولكن البر من اتقى [6] ، قال وكانت مناة للاوس والخزرج وغسان من الازد ومن دان بدينهم [7] من اهل يثرب واهل الشام وكانت على ساحل البحر من ناحية المشلل [8] بقديد .

وحدّثني جدي عن سعيد بن سلم عن عثمان بن ساج قال اخبرني محمد ابن السايب الكلبي قال كانت مناة صخرة لهذيل وكانت بقديد .

باب ما جاء في اللات والعزى

وما جاء في بدوهما كيف كان

حدّثنا ابو الوليد قال : حدثني جدي عن سعيد بن سالم عن عثمان بن

(١) كان في ودان على ساحل البحر الاحمر بين ينبع ورابغ ، وودان هي إحدى محطات الحج المصري في السابق .

(٢) كذا في جميع الاصول . وفي د « الازد » .

(٣) كذا في ا ، ج . وفي ب ، د « نهيك ومجاود الريح » .

(٤) كذا في ب ، د . وفي ا ، ج « وكان » .

(٥) كذا في جميع الأصول . وفي ب « وتهدم » .

(٦) كذا في ا ، ج . وفي ب ، د « من ظهورها الآية » .

(٧) كذا في ا ، ج . وهامش ب . وفي ب ، د « بدينها » .

(٨) كذا في جميع الأصول وهامش ب . وفي ب « المسلك » .

THE ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM, (New Edition), Vol. X, (Fasc. 177-178), 2000 LEIDEN, pp.

Uzun Ḥasan's administrative system is sketchy, but Minorsky discerned that the Aḳ Ḳoyunlu rulers apparently endeavoured, under cover of strengthening "Islamic institutions", to introduce an element of centralisation into the system that had originally evolved under the Mongol Il-Khānids [*q.v.*]. It seems that they wished to halt the decline of central authority resulting from the extensive grants of land for salaries, pensions, etc., which were meant to be temporary but which often in practice became hereditary [see e.g. IḲṬĀʿ; SOYŪRGHĀL; TIYŪL]. There survive in Turkish archives some examples of Uzun Ḥasan's financial regulations enacted for Diyār Bakr and eastern Anatolia, and Persian historians occasionally mention the *dastūr* and *ḳānūn* of Uzun Ḥasan, which seems to have been applied at least up to the time of the second Ṣafawid Shāh Ṭahmāsp I; but this was probably a fixing and codification of existing, local, customary law rather than a new financial system. On the other hand, he behaved like many other rulers of the time in arbitrarily raising existing taxes and imposing new ones in order to finance his wars. See W. Hinz, *Das Steuerwesen Ostanatoliens im 15. und 16. Jahrhundert*, in *ZDMG*, c (1950), 177-201; A.K.S. Lambton, *Landlord and peasant in Persia*, London 1953, 101, 122-3; Minorsky, *The Aq-Qoyunlu and land reforms*, in *BSOAS*, xvii (1955), 449-62.

The family

The blood of the Aḳ Ḳoyunlu princes was considerably mixed. The mother of Ḳara ʿUthmān, to begin with, was the princess Maria of Trebizond (see the *Chronicle* of Michael Panaretos, ed. Fallmerayer).

Despina, whom Uzun Ḥasan married when he was thirty-four, was certainly not his first wife and in 1471, when her nephew Caterino Zeno visited her, she was living at Kharpert far from the court. She had remained a Christian and was buried in a church of Diyār Bakr (Barbaro, 84). According to Angiolello, 73, Uzun Ḥasan had one son and three daughters by her; the son (Jacob ?) is said to have been strangled by his brothers after the father's death (?). Despina's daughter Martha (whom the *Silsilat al-nasab-i ṣafawiyya*, Berlin 1843, 68, calls Bägi Aḳā; *Ḥabīb al-siyar*: Ḥalīma Begi Aḳā; and Münedjdjim-bashī: ʿĀlam-Shāh Begum) was given in marriage to Shaykh Ḥaydar of Ardabīl and became the mother of the Ṣafawid Shāh Ismāʿīl I (the mother of Shaykh Ḥaydar, Khadīdja Begum, was the sister of Uzun Ḥasan).

The oldest son of Uzun Ḥasan, Muḥammad, was the son of a Kurdish *umm walad* (cf. Ibn Iyās, ii, 160; Caterino Zeno, 36; Contarini, 173). In 879/1474, after a rising in Shīrāz, he took refuge for some time with the Ottoman Bāyezīd II, but was finally killed in Persia by his father's orders (Ibn Iyās, ii, 59).

Uzun Ḥasan's principal wife (*mahd-i ʿulyā*) was Saldjūḳ-Shāh Begum, who played a very active part in the government (cf. *Taʾrīkh-i Amīnī*, fol. 1986). Her sons were Sulṭān Khalīl, Yaʿḳūb, Yūsuf (and perhaps Masīḥ). We do not know the name of Zaynal's mother.

Uzun Ḥasan's viziers were Shams al-Dīn Muḥammad b. Sayyid Aḥmad, Burhān al-Dīn ʿAbd al-Ḥamīd Kirmānī and Madjd al-Dīn Shīrāzī (*Ḥabīb al-siyar*, iii, 330).

Bibliography: For older sources and studies, see Minorsky's *EI*[1] art. The best consideration of sources for the Aḳ Ḳoyunlu in general is now John E. Woods' *The Aqquyunlu* (see below), 16-37, much of which is relevant for Uzun Ḥasan's career and reign. Especially notable is the *Kitāb-i Diyārbakriyya* of Abū Bakr Ṭihrānī-Isfahānī (ed. Necati Lügal and Faruk Sümer, 2 vols. Ankara 1962-4), which was written for Uzun Ḥasan and his son Sulṭān Khalīl between 875/1469 and 883/1478, with the ms. going up to 876/1472. General Persian historians like Khwāndamīr contain further information, whilst for Uzun Ḥasan's external relations there is much in the Arabic historiography of the late Mamlūk period and the diplomatic material in Italian archives. The Istanbul archives and libraries have relevant material, especially that relating to Uzun Ḥasan's wars with the Ottomans, and this includes captured letters, intelligence reports, etc., plus *defters* from eastern Anatolia. *Inshāʾ* collections like Ferīdūn Bey's *Münsheʾāt ül-selāṭīn* contain relevant documents, whilst Jean Aubin has described and discussed some Aḳ Ḳoyunlu documents from Persia. Some Aḳ Ḳoyunlu inscriptions from Persia have been published, including one of Uzun Ḥasan's at the Great Mosque of Yazd.

Of recent studies (in addition to those mentioned in the article), see Minorsky, *La Perse au XV^e siècle entre la Turquie et Venise*, Publs. de la Société des études iraniennes 7, Paris 1933, 6-7 (also in *The Turks, Iran and the Caucasus in the Middle Ages*, Variorum, London 1978, no. XII); ʿAbbās al-ʿAzzāwī, *Taʾrīkh al-ʿIrāḳ bayn al-iḥtilālayn*, iii, *al-Ḥukūma al-turkmāniyya*, Baghdād 1357/1939; Mükrimin Halil Yınanç, *IA* art. *Akkoyunlular*; F. Babinger, *Mehmed der Eroberer und seine Zeit*, Munich 1953, Eng. tr. *Mehmed the Conqueror and his time*, Princeton 1978; Bekir Sıtkı Baykal, *Uzun Hasan'ın Osmanlılarla karşı katî mücadeleye hazırlıkları ve Osmanlı-Akkoyunlu harbinin başlanması*, in *Belleten*, xxi (1957), 261-84, with German tr. 285-96; idem, *Die Rivalität zwischen Uzun Hasan und Mehmed II. um das Kaiserreich von Trapezunt*, in *Trudï XXV. Meždunarodnogo Kongressa Vostok'ovedov*, Moscow 1963, ii, 442-8; G. Scarcia, *Venezia e la Persia tra Uzun Ḥasan e Ṭahmāsp (1454-1572)*, in *Acta Iranica*, ser. 1, vol. iii (1974), 419-38; J.E. Woods, *The Aqquyunlu, clan, confederation, empire. A study in 15th/9th century Turko-Iranian politics*, Minneapolis-Chicago 1976, 90-137; H.R. Roemer, in *Camb. hist. Iran*, vi, Cambridge 1986, 168-82; C.E. Bosworth, *The New Islamic dynasties*, 275-6 no. 146.

(V. MINORSKY-[C.E. BOSWORTH])

AL-ʿUZZĀ, a pre-Islamic Arabian deity. The name means "The very powerful" or "The all-powerful". On its own, in the pre-Islamic period, it always takes the article (Liḥyanite *hn-ʿzy*, Old Arabic *ʾl-ʿzy*, Nabataean *ʾl-ʿzʾ* plus the Aramaic form *ʿzy*, and South Arabian *ʿzyn*), but in theophoric personal names, and occasionally in sources of the Islamic period, this is sometimes omitted (e.g. South Thamudic *tm-l-ʿzy* as against *tym-ʿzy*, J. Ryckmans, in *SI*, v [1956], 11). A variety of such compounds occurs in pre-Islamic North Arabian inscriptions, though by the rise of Islam only *ʿAbd al-ʿUzzā* is reported in the Ḥidjāz (J. Wellhausen, *Reste arabischen Heidentums*, [2]Berlin 1897, 39).

Very little is known of the nature of al-ʿUzzā. Attempts to identify her with the planet Venus are only achieved through a tenuous series of equations with other deities in which each divinity is assumed to be endowed with all aspects of the others (see references in Wellhausen, 40-5). From this, efforts have been made to equate her with the goddess Aphrodite (e.g. H.W.J. Drijvers, *Cults and beliefs at Edessa*, Leiden 1980, 185); with Ruḍā (A.G. Lundin, in R.G. Stiegner (ed.), *Al-Hudhud*, Graz, 1981, 215-6); with ʿAzīzū at Palmyra (Drijvers, *op. cit.* 152, 162-3); with al-Lāt (Wellhausen, 44-5), with al-Lāt and Manāt (Fahd, *Le panthéon de l'Arabie centrale*, Paris 1968, 176-7), and ultimately with a "common Semitic great goddess" representing a wide variety of astral and chthonic forces (Wellhausen,

* الحلف باللات والعزّى
حم - أول ص ١٨٣ و ١٨٦ و ص ٣٠٩

* احلفْ بعِزَّةِ الله —
بخ - ك ٨٣ ب ١٢
نس - ك ٣٥ ب ٣

* قَوْلُ الرَّجُلِ لَعَمْرُ الله —
بخ - ك ٨٣ ب ١٣

* لا تَحْلِفْ بالكَعْبَةِ بلْ بِرَبِّهَا
نس - ك ٣٥ ب ٩
حم - ثان ص ٦٩ و ٨٦ و ١٢٥ ؛ سادس ص ٣٧١
ط - ح ١٨٩٦

* ألاَ إنَّ اللهَ يَنْهَاكُمْ أن تَحْلِفُوا بآبائِكُمْ -
بخ - ك ٧٨ ب ٧٤ ؛ ك ٨٣ ب ٤ ؛ ك ٩٧ ب ١٣
مس - ك ٢٧ ح ١ - ٣ و ٦
بد - ك ٢١ ب ٤
تر - ك ١٨ ب ٨ و ٩
نس - ك ٣٥ ب ٤ - ٦ و ١٠
مج - ك ١١ ب ٢ و ٤
مى - ك ١٤ ب ٦
ما - ك ٢٢ ح ١٤
حم - أول ص ١٨ و ١٩ و ٣٢ و ٤٢ ؛ ثان ص ٧ و ٨ و ١١ و ٦٠ و ٦٩ و ٧٦ و ٨٦ و ٩٨.
و ١٢٥ و ١٤٢ ؛ خامس ص ٦٢
ط - ح ١٩ و ١٨١٤ و ١٨٩٦

* كان حَلِفُهُ ص « لاَ ومُقَلِّبِ القُلُوبِ »
بخ - ك ٨٢ ب ١٤ ؛ ك ٨٣ ب ٣ ؛ ك ٩٧ ب ١١
تر - ك ١٨ ب ١٣
نس - ك ٣٥ ب ١ و ٢
مج - ك ١١ ب ١
مى - ك ١٤ ب ١٢
ما - ك ٢٢ ح ١٥
ز - ح ٤٦١
حم - ثان ص ٢٥ و ٦٧ و ٦٨ و ١٢٧ ؛ ثالث ص ٤٨ ؛ رابع ص ١٦

* مَنْ حَلَفَ بالأمانَةِ فليس منا
بد - ك ٢١ ب ٥

WENSINCK AREN JEAN, MİFTAHU KÜNUZÜ's-SÜNNE,
Trc: ABDÜLBAKİ MUHAMMED FUAD, BEYRUT 1983. ss . DİA DM NO: 04160.
KISALTMALAR:
بخ= صحيح البخاري، مس= صحيح مسلم، بد= سنن أبي داود، تر= سنن الترمذي، نس= سنن النسائي، مج= سنن ابن ماجه، مى= سنن الدارمي، ما= موطأ مالك، ز= مسند زيد بن علي، عد= طبقات ابن سعد، حم= مسند احمد بن حنبل، ط= مسند الطيالسي، هش= سيرة ابن هشام، قد= مغازي الواقدي

The Moslem World, v. 30, s. 113–130, 1940
(New York)

THE DAUGHTERS OF ALLAH

Our knowledge of pre-Islamic Arabian religion is still in a rather chaotic condition.[1] This is especially true of the northern part of the peninsula. Inscriptions have preserved for us the names of quite a number of deities and early Moslem antiquarians have added to the list. But as for the character of these deities and the relation in which they stood to one another we are still largely in the dark. Utilizing my analysis of the Lihyanite and Thamudic inscriptions[2] I have attempted to inject some sort of order into the prevailing chaos. This method of approach has, at least, the merit of making it possible to arrange the references to the deities according to their geographical distribution and chronological order. When this has been done, certain facts at once become apparent.

I will not attempt in the present essay, however, to deal with all the deities whose names are known to us but only with the three goddesses, Allāt, al-'Uzzā, and Manāt, who are found associated in the fifty-third chapter of the Koran (v. 19f.). In seeking to identify Allāt it will be found necessary to make a study of all three. It is evident from the Koran that these three goddesses were held in high esteem by the Arabs of Mekka, and much of Mohammed's polemic against polytheism is to be understood as an attack on their worship. Mohammed ridicules the idea that they were actually Allah's daughters, as popular opinion maintained. "What!" he exclaims, "shall ye have male progeny and Allah only female? That would be an

[1] The standard discussions of Arabian paganism are Wellhausen, *Reste arabischen Heidentums*, 2nd edit. 1897; Nöldeke's article on "Arabs (Ancient)" in *Hasting's Encyclopedia of Religion and Ethics*, 1908; Nielsen, *Handbuch der altarabischen Altertumskunde*, chap. 5, 1927. Compare also Barton, *Semitic and Hamitic Origins*, 1934, chap. 7; W. R. Smith, *Religion of the Semites*, 3rd edit. by S. A. Cook, 1927; and Hommel, *Ethnologie und Geographie des alten Orients*, 1926, pp. 711ff.

[2] *A Study of the Lihyanite and Thamudic Inscriptions* (University of Toronto Press, 1937).

U22A

العُزّى

* هَدْمُ خَالِدٍ لها --

عد - ج ٢ ق ١ ص ١٠٥

هش - ص ٨٣٩

قد - ص ٣٥١

23 EYLÜL 1996

WENSINCK AREN JEAN, MİFTAHU KÜNUZÜ's-SÜNNE,
Trc: ABDÜLBAKİ MUHAMMED FUAD, BEYRUT 1983. ss . 341 DİA DM NO: 04160.
KISALTMALAR:

بخ= صحيح البخاري، مس= صحيح مسلم، بد= سنن أبي داود، تر= سنن الترمذي، نس= سنن النسائي، مج= سنن ابن ماجه، مى= سنن الدارمي، ما= موطأ مالك، ز= مسند زيد بن علي، عد= طبقات ابن سعد، حم= مسند احمد بن حنبل، ط= مسند الطيالسي، هش= سيرة ابن هشام، قد= مغازي الواقدي