

Yusuf b. Abdurrahman

Ibn Yrāni
el-Beyannil-mugrib
II, 38

3962.2

220307

YÛSUF b. ABDURRAHMAN el-FİHRÎ

-
- 1 MEHMET KARAMAN, Yahudi ve İslam geleneğine göre Hz. Yusuf, Sakarya Üniversitesi, Yüksek Lisans, 2005

17 Ocak 2015

60, 78, 94, 100, 112, 158, 261, 263, 281; SOBH, *Historia*, 1286; YARRĀR, Ṣalāh, *Dīwān al-Ḥamrā'*, Beirut, 1999.

[M. J. RUBIERA MATA—M. KALAITZIDOU]

[1377] **IBN AL-ŶAYYĀB, ABŪ L-ṬĀHIR**: ABŪ L-ṬĀHIR MUḤAMMAD B. ʿABD AL-ʿAZĪZ B. YŪSUF AL-MURĀDĪ, conocido como IBN AL-ŶAYYĀB (?; s. XIII—¿Granada?, ?), autor de un tratado de agrimensura.

El propio autor dice escribir el tratado en la década del 680 (=1281-91). Vivió en Granada, una ciudad que, en el siglo XIII, acogió a numerosa población de otros puntos de al-Andalus, pudiendo ser la familia de Ibn al-Ŷayyāb al-Murādī una de aquellas que se trasladaron desde la zona levantina hasta la capital del reino nazarí.

OBRA:

♦1. *Kitāb al-Taqrīb wa-l-taysīr li-ḥādāt al-mubradī' bi-ṣinā'at misāḥat al-sutūḥ* (Libro de la aproximación y la facilitación para provecho del aprendiz en el arte de medir superficies).

Se conserva manuscrita en El Escorial, n.º 929 (copia fechada el 2 de *rabī'* I del 767=17 noviembre 1365).

Como señaló J. Vallvé, "esta obra sobre medidas lineales, de superficie, de capacidad, pesos y monedas, es esencial para conocer la metrología hispano-árabe y su indudable influencia en los reinos cristianos de la Península". El referido investigador utilizó la obra para su estudio de la metrología hispano-árabe.

BIBLIOGRAFÍA: VALLVÉ, J., "Notas de metrología hispano-árabe. El codo en la España musulmana", *AA*, 41 (1976), 339-54.

[DOCUMENTACIÓN]

[1378] **IBN YAZĪD, JĀLID** (s. VIII), secretario de los emires Yūsuf al-Fihri y ʿAbd al-Raḥmān I.

Las primeras noticias sobre este personaje nos lo presentan como cliente de Yūsuf b. ʿAbd al-Raḥmān al-Fihri (g. 128-39=745-56) (v. *Ajbār maṣmū'a*, 60, 79), último emir dependiente de Damasco para quien Jālid desempeñó tareas de secretario y, luego, de embajador ante el futuro ʿAbd al-Raḥmān I, a quien, recién llegado a la Península en 138 (=755), en vano intentó ganarlo para su causa ofreciéndole riquezas y la mano de su hija (v. *Ajbār maṣmū'a*, 80-1; *Fath al-Andalus*, 84/71). De este lance, Jālid acabó preso del omeya, situación de la que no se liberó hasta que, derrotado Yūsuf en 139 (=756), hubo paces entre ambos (v. *Ajbār maṣmū'a*, 90). Estos aconteci-

mientos se narran, como es sabido, en el *Bayān* de Ibn ʿIdārī (II, 45-6), donde además ha quedado registrado el texto de la carta que Yūsuf al-Fihri envió al príncipe ʿAbd al-Raḥmān con ocasión de la mentada embajada, la cual debe de ser la misma que dicen las *Ajbār maṣmū'a* (p. 81) que escribió de su puño y letra su secretario Jālid b. Yazid.

Con anterioridad a este episodio de la embajada, encontramos a Jālid felicitando a Yūsuf al-Fihri en presencia de su visir, el astuto al-Ṣumayl b. Ḥātim, con motivo de la ejecución de un viejo rival del emir al-Fihri llamado ʿAmir b. ʿAmr al-Quraṣī al-ʿAbdarī (v. Ibn al-Abbār, *Hulla*, II, 344-6, n.º 186), con unas palabras que las *Ajbār maṣmū'a* (p. 77) ponen en boca del citado al-Ṣumayl. La moraleja de esta anécdota, sea quien fuere el autor del discurso, radica en la idea, expresada en nota por E. Lafuente Alcántara, de que al-Andalus era ya, desde la caída de los omeyas en Oriente, un país realmente independiente, por lo que Yūsuf al-Fihri, como ʿAbd al-Raḥmān I, "trataba de fundar un reino para sí y para sus hijos".

Jālid b. Yazid pasó después a servir como secretario de ʿAbd al-Raḥmān I (g. 139-72 =756-88), pero sólo durante unos pocos días (*ayyām^m*), pues enseguida pidió permiso al emir para partir a Oriente, probablemente con la excusa de cumplir el precepto de la peregrinación. La verdadera razón de esta renuncia, sin embargo, nos la brinda Ibn al-Abbār en la biografía de Umayya b. Yazid, personaje venido a al-Andalus en el año 123 (=740-1), en la expedición de Balʿ b. Biṣr al-Quṣayrī, que ejerció como adjunto de Jālid en la secretaría de Yūsuf al-Fihri. Pues bien, el caso es que Umayya era cliente de los omeyas, razón por la que ʿAbd al-Raḥmān I lo prefirió ostensiblemente a Jālid, provocando los celos de éste que no tuvo otra salida que pedir la dimisión, como elocuentemente nos refiere el polígrafo valenciano en el *Itāb al-kuttāb*:

[...] ʿAbd al-Raḥmān [I] había tomado bajo su protección (*ḍamma ilay-hi*) a Umayya, al que trataba con extrema benevolencia (*wa-ṣtamala ʿalay-hi*) por ser cliente suyo, y le mandó [que redactara] el acta de cese (*kitāb sarāh*) de Jālid, pero Umayya se negó a hacerlo en presencia de éste y dijo: "Él es mi maestro y mi protector. La primera cosa que le suceda por mi intervención [en esta secretaría], ¿va a ser el documento que sancione su destierro, lejos de la familia y de la hacienda?". Y no quiso redactarla. Entonces ʿAbd al-Raḥmān ordenó a Jālid que él mismo hiciera el acta, y éste escribió al gobernador de Algeciras (*ʿamil al-Ŷazīra*) [de su puño y letra]: «TE HACEMOS SABER QUE HEMOS ECHADO A JĀLID POR SUS FALTAS (*bi-qaddi-hi*) Y POR SU OBSTINACIÓN EN ELLAS (*wa-qaddi-hi*), PUES EN VERDAD ELLO SIGNIFICARÁ EL DESCANSO PARA ÉL Y PARA NOS. ¡LA PAZ SEA CONTIGO!». Y ʿAbd al-Raḥmān, que era enormemente temido y respetado, no se atrevió a llevarle

Bibliography: 1. Sources. Ṭabarī, i, 371-414. Eng. tr. W.M. Brinner, *The History of al-Ṭabarī*, ii, *Prophets and patriarchs*, Albany 1987, 148-85; Ṭha'labī, *'Arā'is al-maǧālis fi kiṣaṣ al-anbiyā'*, Beirut n.d., 94-125; Kisā'ī, *Kiṣaṣ al-anbiyā'*, ed. Eisenberg, 156-79; Ibn al-Aṭhīr, i, 54-61; A.F.L. Beeston, *Baiḍāwī's commentary on Surah 12 of Qur'ān*, Oxford 1963; Ibn Kathīr, *Kiṣaṣ al-anbiyā'*, Beirut 1982/1402, i, 317-66; Djamī, *Yusuf and Zulaikha*, tr. D. Pendelbury, London 1980.

2. Studies. B. Heller, *Die Sage von Sarge Yusufs...*, in *MGWF* (1926), 271-6; J. Macdonald, *Joseph in the Qur'ān and Muslim commentary. A comparative study*, in *MW*, xlv (1956), 113-31, 207-24; J. Knappert, *Four Swahili epics*, Leiden 1964, 9-58; J.D. Yohanan (ed.), *Joseph and Potiphar's wife in world literature. An anthology of the story of the chaste youth and the lustful stepmother*, New York 1968; R.Y. Ebied and M.J.L. Young (eds.), *The story of Joseph in Arabic verse (the Leeds Arabic manuscript 347)* = Supplement 3 to Annual of Leeds University Oriental Society, Leiden 1975; Angelika Neuwirth, *Zur Struktur der Yusuf-Sure*, in W. Diem and S. Wild (eds.), *Studien aus Arabistik und Semiotik, Anton Spitaler zum siebzigsten Geburtstag*, Wiesbaden 1980, 123-52; A.H. Johns, *Joseph in the Qur'ān. Dramatic dialogue, human emotion, and prophetic wisdom*, in *Islamochristiana*, vii (1981), 29-51; M.S. Stern, *Muhammad and Joseph. A study of Koranic narrative*, in *JNES*, xlv (1985), 193-204; Mustansir Mir, *The Qur'anic story of Joseph. Plot, themes and characters*, in *MW*, lxxvi (1986), 1-15; G. Rendsburg, *Literary structures in the Qur'anic and biblical stories of Joseph*, in *MW*, lxxviii (1988), 118-20; A.-L. de Prémare, *Joseph et Muhammad. Le chapitre 12 du Coran*, Aix-en-Provence 1989; M.A.S. Abdel Haleem, *The story of Joseph in the Qur'ān and the Old Testament, in Islam and Christian-Muslim Relations*, i (1990), 171-91; Susan T. Hollis, *The Ancient Egyptian "Tale of two brothers"*, Norman, Okla. 1990; Fedwa Malti-Douglas, *Woman's body, woman's world. Gender and discourse in Arabo-Islamic writing*, Princeton 1991; Annemarie Schimmel, *Yusuf in Mawlana Rumi's poetry*, in L. Lewisohn (ed.), *The legacy of medieval Persian Sufism*, London 1992, 45-60; J. Morris, *Dramatizing the Sura of Joseph. An introduction to the Islamic humanities*, in M.E. Subtelny (ed.), *Annemarie Schimmel Festschrift = Jnal. of Turkish Studies*, xviii (1994), 201-24; Shalom Goldman, *The wives of women, the wives of men. Joseph and Potiphar's wife in Ancient Near Eastern, Jewish, and Islamic folklore*, Albany 1995; J. Renard, *Seven doors to Islam*, Berkeley, etc. 1996, 259-72; M. McGaha, *Coat of many cultures. The story of Joseph in Spanish literature 1200-1492*, Philadelphia 1997; M. Bernstein, *Stories of Joseph. Intertextuality in Judaism and Islam*, Detroit, forthcoming. (R. FIRESTONE)

YŪSUF B. 'ABD AL-HĀDĪ, in fuller form Djamāl al-Dīn Abu 'l-Mahāsīn Yūsuf b. Ḥasan b. Aḥmad... b. 'Abd al-Hādī, also known as Ibn al-Mibrad, Ḥanbalī scholar and author, advocate of a revival of the *ḥadīth* studies which had once flourished at Damascus, b. end of 840/June 1437 or in the next year, d. 16 Muḥarram 909/14 September 1503.

He stemmed from a branch of the Ibn Qudāma [q.v.] line of the Ḥanbalī Maqdisī families who had come in the 6th/12th century and founded the Damascus suburb of al-Ṣālihiyya [q.v.], but is not to be confused with another famous Ibn 'Abd al-Hādī from the same family, Shams al-Dīn Muḥammad b. Aḥmad (d. 744/1344), see Marwān 'Aṭīyya, in *Maǧallat Maǧīma' al-Luḡa al-'Arabiyya al-Urdunnī*, xlix [1995], 91-166). Little is known of Yūsuf's professional life except that

he lectured at the 'Umariyya madrasa in al-Ṣālihiyya, and led a life of teaching and scholarship. A large number of Damascus manuscripts contain notes from his own hand certifying the audition of himself or of his pupils and family. Most of his own work consists of small booklets (*adǧzā'*), unstructured and *isnād*-based, like the reading copies of *ḥadīth* which he used for study and teaching. His works, and the certificates related to them as well, are almost exclusively preserved in his own handwriting; it is thus obvious that his energetic activity did not meet with much response in his time. His personal library, of which he listed 600 titles, he gave to the 'Umariyya, although his pupil Ibn Ṭulūn [q.v.] bought some works from Yūsuf's children, and much of the 'Umariyya *wakf* library was subsequently dispersed, with its remaining remnants incorporated into the Zāhiriyya library.

Yūsuf b. 'Abd al-Hādī is praised as both a *muḥaddīth* and a *fakīh* by his biographers, although his Ḥanbalī learning was more in the field of historical studies than legal ones. However, his works, only partly printed, go far beyond these fields to include theology, biography, *ṣīra*, *adab*, medicine, etc. He was especially interested in the topography of Damascus and its buildings, cf. his *Rasā'il dimashkiyya*, Damascus 1988, and *Ṭimār al-makāsid fi dhikr al-masāǧid*, Damascus 1975; he wrote a history of al-Ṣālihiyya, partly preserved in quotations by Ibn Ṭulūn in his *Kalā'id* and in the abridgement of Ibn Kanān, *al-Murūǧ al-sundusiyya al-fathiyya fi talkhīs Ta'riḫ al-Ṣālihiyya*, Damascus 1947. He also wrote brief treatises on aspects of everyday life, e.g. a *K. al-Ṭibākha* and a *K. al-Ḥisba*, ed. Ḥabīb Zayyāt, in *Machriq*, xxxv [1937], 370-6, 384-400). With the increased interest in him during recent decades, several of his specifically religious and legal works have been edited and published, e.g. in *fiḥh* and biography, his *K. Kawā'id al-kulliyā fi 'l-dawābiṭ al-fikhiyya*, Beirut 1994; *al-Durr al-naḳī*, Djudda 1991; *Muǧjam al-kutub* (mostly Ḥanbalī titles), Riyāḍ 1989; *al-Djawhar al-munaddad fi ṭabaqāt muta'akhhiri ashāb Aḥmad*, Cairo 1987; *Akhbār al-nisā'*, Ḥims 1993. On dogmatics and piety: *al-Tamhīd fi 'l-kalām 'alā 'l-tawḥīd*, Riyāḍ 1997; *Bahr al-damm fi man takallam fi 'l-Imām Aḥmad*, Beirut 1992; *Faḍl lā ḥawl wa-lā kuwwa illā bi 'llāh*, Damascus 1995; *al-Istī'āna bi 'l-Fātiḥa*, Damascus n.d. On *Ṣīra*: *al-Shaǧīra al-nabawiyya*, Damascus 1994; *Iktibās al-iktibās bi-hall muḥkil Ṣīrat Ibn Sayyid al-Nās*, Cairo 1937. In *adab*: *Ithāf al-nubalā' bi-akhbār al-kuramā' wa 'l-bukhālā'*, Cairo 1989; and ed. Yusrā 'A. 'Abd Allāh, Beirut 1410/1990. See also for his life and lists of his works, Brockelmann, II², 130-1, S II, 130; Kaḥḥāla, xiii, 289; Fedwa Malti-Douglas, *Yūsuf ibn 'Abd al-Hādī and his autograph of the Wuqū' al-Balā' bil-Bukhl wa-l-Bukhālā'*, in *BEO*, xxxi (1979), 17-50. A survey of his work is given by Ṣalāḥ Muḥammad al-Khiyamī, in *MMMA*, xxvi/2 (1982), 775-809.

Bibliography: In addition to references in the article, see Kattānī, *Fihris al-fahāris*, ed. 'Abbās, ²Beirut 1982; Ghazzī, *al-Na't al-akmal bi-ashāb al-Imām Aḥmad b. Ḥanbal*, Damascus 1982; Ibn Ṭulūn, *al-Kalā'id al-djawhariyya fi 'l-ta'riḫ al-Ṣālihiyya*, Damascus 1981-2; Nu'aymī, *al-Dāris fi ta'riḫ al-madāris*, Damascus 1988. For the role of the Maqdisī families in Damascus, see S. Leder, *Charismatic scripturalism. The Ḥanbalī Maqdisīs at Damascus*, in *Isl.*, lxxiv (1997), 279-304. (S. LEDER)

YŪSUF B. 'ABD AL-RAHMĀN b. Abī 'Ubayda AL-FIHRĪ (ca. 72-142/691-759), last governor of al-Andalus before the accession to power of the Umayyad 'Abd al-Rahmān I.

Great grandson of the conqueror of the Maghrib,

تاريخ العرب في الأندلس

الفتح وعصر الولاة

٩٢ هـ - ١٢٨ هـ

٧١١ م - ٧٥٦ م

أحمد بن محمد بن عبد الرحمن
تأليف
الدكتور خالد الضوفي 284-315

ISLAM TARİH SANAT
ve KÜLTÜRÜ ARASTIRMA
MERKEZİ - İSTANBUL

12537-1

منشورات جامعة قارابونوس
كلية الآداب

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi Kütüphanesi	
Kayıt No :	2021-
Tasnif No. :	546-E 4467

فأراد اليمانيون أن يعيدوا أبا الخطار إلى الحكم ، إلا أن المضرين وعلى رأسهم الصميل ، أبوا ذلك وظهر له في الوقت ذاته عدد من المنافسين ، إذ دعا يحيى بن حريث الجذامي وهو من زعماء أهل الأردن لنفسه وخاطب أبا الخطار قائلاً : « أنا أقوم به ، لأن قومي أكثر من قومك » . وقام ابن الوالي المتوفي وهو عمرو بن ثوابة يقول إنه أحق بالأمر من غيره لأن أباه كان والياً للأندلس ...

وكثر الخلاف وتشاكس الفرقاء حتى وصلوا إلى حل مؤقت وهو تقديم عبد الرحمن بن كثير اللخمي على أنفسهم للنظر في الأحكام^(١) . وعلى الرغم من أن النظر في الأحكام لا يعني الولاية بل يعني القضاء ، فإن تسليمه ذلك المنصب كان نوعاً من الاعتراف بسلطته ، كي لا تظل الأمور فوضى لا ناظم لها .

وظل الحال على ما هو عليه لا يتفق القوم على تنصيب واحد منهم ولا يرضون بأبي الخطار أو بابن حريث أو بعمرو بن ثعلبة إلى أن ظهر بينهم رأي جديد ، يُرجح أن يكون صاحبه زعيم المضرية الداهية الصميل بن حاتم ، وفحواه أن يراضى القيسيون واليمنيون فيما بينهم فيقتسمون الإمارة بحيث تكون عاملاً قيسياً وآخر ليمنياً ، فوافق الجميع على ذلك الرأي واعتقدوا فيه نهاية للتزاع فيما بينهم ، ولو أن الأمر لن يكون لذلك فعلاً كما سنرى^(٢) . وبقي على الفرقاء أن يتفقوا على أول والٍ ينصبونه على الأندلس ، من يكون ؟ وإلى أي فريق ينتمي ؟

علاوة على المرشحين الأولين وهم ابن حريث وعمرو بن ثوابة وأبو الخطار عمد المضريين إلى ترشيح رجلٍ منهم هو يوسف بن عبد الرحمن

(١) المقرئ : نفع الطيب ج ١ ص ٢٢٢ ، وابن عذاري : البيان المغرب ج ٢ ص ٥٠ .
(٢) « اتفق جند الأندلس على اقتسام الإمارة بين المضرية واليمنية وإدائها بين الجنديين سنة لكل دولة ... » (ابن خلدون : العبر ج ٤ ص ١٢٠ ، المقرئ : نفع الطيب ج ١ ص ٢٢٢) .

في العافية . فتسامع الناس به وقالوا : صدق . فتداعوا للرحيل ليلاً فما أصبح الصباح إلا وكانوا على أميالٍ من قرطبة^(١) .

وهكذا وجد أبو الخطار نفسه مع نفرٍ قليلٍ من أصحابه لا يستطيع معهم خوض أية معركة فضل الانسحاب والإعداد من جديد لمعركة قادمة ، سئى بأنه سيخوضها فعلاً في ولاية يوسف بن عبد الرحمن الفهري وستكون من أعنف المعارك التي عرفتتها شبه الجزيرة الأندلسية .

وتابع ثوابة بن سلامة الجذامي أيام ولايته التي لم تطل في قرطبة . فعدا عن أننا لا نملك أية معلومات عن أية أعمال إدارية أو عمرانية قام بها ثوابة في ولايته ، فأننا لا نستطيع أن نتأكد من المدة التي ظل خلالها في الحكم ولو أنه من المرجح أنها كانت سنة واحدة^(٢) ، مع وجود بعض المصادر التي ذكرت بأنها كانت سنتين أو سنتين ونيّف^(٣) .

وعلى أي حال فقد توفي ثوابة بعد تلك المدة القصيرة من ولايته وفاة طبيعية وعاد الخلاف بين العرب من جديد على السلطة ، واحتدم النزاع بين قيس ومضر وكثر المطالبون بسدة الحكم حتى صعب الاتفاق بل تعذر وكادت أن تقع الحرب بينهم لولا أن تدارك بعضهم الأمر .

بين وفاة ثوابة وولاية يوسف الفهري :

لقد ظلت الأندلس أربعة أشهر على الأقل دون والٍ بعد وفاة ثوابة ،

(١) المقرئ : نفع الطيب ج ٤ ص ٢٣ .
(٢) أخبار مجموعة ص ٣٠ « فولي ثوابة سنة ثم مات » والمقرئ : نفع الطيب ج ١ ص ٢٢٢ .
« هلك ثوابة لسنة من ولايته » وابن قتيبة : الإمامة والسياسة ج ٢ ص ١٠٣ « ثم ولي ثوابة ابن مسلمة سنة وشهراً » .
(٣) البيان المغرب ج ٢ ص ٥٠ « ثم ولي ثوابة سنتين » . وابن خلدون : العبر ج ٤ ص ١٢٠ .
« جاء ثوابة عام ١٢٨ هـ وهلك لسنتين (يقصد بها سنتين) . وأعمال الأعلام ص ٧ « ثم ولي ثوابة بن سلمة الجذامي فللك سنتين وشهرين » .