

# MÜSLİM'İN SAHİHİNE YAPILAN EN ESKİ TENKİD: EBU'L-FADL EL-HEREVÎ'NİN İLELU'L-AHÂDİS FÎ KİTÂBİ'S-SAHİH Lİ-MÜSLİM ADLI ESERİNİN TAKDİM VE TERCÜMESİ

Yavuz KÖKTAŞ\*

## ÖZET

*İlelu'l-ahâdis Kitâbî's-Sahih li-Müslim*, Müslim'deki illetleri tespit etmeye yönelik en eski eserdir. Ebu'l-Fadl bu eserde 36 hadisin illetli olduğunu tespit etmiştir. Bu bakımdan eser önemlidir. Bu çalışmada biz eseri tanıtmayı ve tercüme etmeyi amaçladık.

**Anahtar Kelimeler:** 1. İlelu'l-ahâdis, 2. Müslim, 3. Hadis, 4. İlet

## ABSTRACT

**THE PRIMEVAL CRITICISM CONCERNED MUSLIM: THE INTRODUCING AND TRANSLATING OF NAMED WORK "İLELU'L-AHÂDİS KİTÂBİ'S-SAHİH Lİ-MÜSLİM" RELATING TO EBU'L-FADL EL-HEREVİ.**

*İlelu'l-ahâdis Kitâbî's-Sahih li-Müslim* is the primeval work concerned to determinating the chronic diseases (ilel) of Muslim. Ebu'l-Fadl has determinated to be diseased related thirtysix hadiths in this work. In this respect the work is fairly important. In this study we aimed to introducing and to translating the said work.

**Anahtar Kelimeler:** 1. İlelu'l-ahâdis, 2. Muslim, 3. Hadith, 4. Chronic Disease

## Giriş

Hadislerin sahih oluşunu zedeleyen en önemli ve hassas unsurun illet olduğu bilinmektedir. Bu nedenle hadis rivâyet işinin tâ başından beri bu konuda derinleşmiş hadisçiler illet konusuna gereken önemi vermişlerdir. İşte bu çalışmada Müslim'in *Sahih*'indeki illetleri tespit etmeye çalışan en eski müellif Ebu'l-Fadl el-Herevî'nin *İlelu'l-ahâdis fi's-Sahih li-Müslim* adlı kitabı üzerinde durulacak ve tercümesi takdim edilecektir. Buna geçmeden önce illetin tanımı, illetle ilgili ilk eserler, Ebu'l-Fadl'ın hayatı ve eserleri, illetlere dair eserinin literatür içindeki yeri, kaynakları ve etkisi incelenecektir.

## İletin tanımı ve çeşitleri

Hadis usûlünde illet, dış görünüşü itibariyle sıhhatine zarar verebilecek herhangi bir kusur taşımayan hadisin, gerçekte sıhhatine

---

\* Doç. Dr., KTÜ Rize İlahiyat Fakültesi Hadis Öğretim Üyesi. [yavuzkotas@hotmail.com](mailto:yavuzkotas@hotmail.com)

zarar verecek gizli bir kusurunun bulunması anlamına gelmektedir.<sup>1</sup> Hadis görünüşte sahih olduğu için onun illetli olduğunu söyleyebilmek bir muhaddis için en zor iştir. Zira genelde sika ravilerin naklettikleri hadiste illetin vuku bulduğu ifade edilmektedir.<sup>2</sup> Bundan dolayıdır ki, çok az hadisçi illet bahsindeki bilgisiyle meşhur olmuştur.

Hadislerde illet sened ve metinde olmak üzere çeşitli şekillerde vuku bulabilmektedir. Ancak illet tespitiyle ilgili eserlere baktığımızda ağırlıklı olarak seneddeki illetlerin üzerinde durulduğu belirtilmemiştir. Hem sened hem de metindeki illetleri şu şekilde belirlemek mümkündür:

- a. Mevkûf haberi ref'; merfû' haberi vakfetmek
- b. Mürsel haberi vasletmek; mevsul haberi mürsel kılmak
- c. Hadislerde tashîf ve tahrifte bulunmak
- d. Ravi isimlerini ve metindeki kelimeleri kalbetmek
- e. Sened ve metinde olmayan bir sözü oraya dahil etmek
- f. Bir metni başka bir metin içine yerleştirmek
- g. Zayıf bir raviyi sika bir raviyle yer değiştirtmek
- h. Ravinin hadîs aldığı düşünülen kimseden aslında hadîs almamış olması
- i. Ravilerin hadîsin medârı olan raviden nakilde ihtilaf etmeleri
- k. Sikanın teferrüd etmesi ve mütabii olmaması
- l. Muhtelit olan raviden ihtilatından önce mi sonra mı hadîs alındığının ayırtedilememesi
- m. Tabiunun sahabî; sahabînin tabiun olarak telakki edilmesi
- n. Ravinin hocasından hadîs almış olması, ancak muayyen bazı hadîsleri almaması
- o. Ravinin, hadîsi bilinen tariki dışında naklederek hataya düşmesi
- p. Manayla rivayet sebebiyle bir hadîsin Kur'an'a veya başka bir hadîse muarız olması<sup>3</sup>

<sup>1</sup> İbnu's-Salâh, *Ulûmu'l-hadîs*, (thk. Aîşe Abdurrahman), Kahire, ts. s. 259; Suyûtî, *Tedribu'r-râvî*, (thk. Ahmed Ömer Haşim), Beyrut, 1993, I, 216; Talat Koçyiğit, *Hadîs Terimleri Sözlüğü*, Ankara, 1992, s. 285.

<sup>2</sup> Bkz. Hâkim en-Neysabûrî, *Ma'rîfetu ulûmi'l-hadîs*, Beyrut, 1997, s. 112.

<sup>3</sup> Bkz. Hâkim en-Neysabûrî, *Ma'rîfetu ulûmi'l-hadîs*, s. 113-118; İbrahim b. es-Siddik, *İlmu üleli'l-hadîs*, s. 66; Abdullah b. Muhammed b. Hasan Demku, *Merviyâtü'l-İmam ez-Zührî el-Muallel fi Kitâbi'l-ilel li'd-Dârekutnî*, Riyad, 199, I, 93-97; Ahmed Muhammed Şakir, *el-Bâisu'l-hadîs şerhu İntisâri ulûmi'l-hadîs*, Kahire, 1979, s. 55-59; İzmirli İsmail Hakki, *Hadîs Tarihi*, (neşr. İbrahim Hatiboğlu), İs-

Bunların bazılarının Ebu'l-Fadl el-Herevî'nin eserinde de görüldüğü belirtilmelidir.

### İlelu'l-hadis literatürü

İletin kapsamı çok geniş olup ravilerin cerh ve ta'dili de illetin kapsamı içerisinde değerlendirilmiştir. Bunu dikkate aldığımızda konuyla ilgili pek çok eserin yazıldığı malumdur. Ancak burada sayılarının hayli fazla oluşlarından dolayı ravilerin cerh ve ta'diliyle ilgili eserler üzerinde durulmayacaktır. Burada sadece Ebu'l-Fadl el-Herevî'den önceki ilelu'l-hadis literatürü kaydedilecektir.

Bunları şu şekilde sıralamak mümkündür:

- a. Şu'be b. el-Haccâc (ö. 160/707), *el-İlel*<sup>4</sup>
- b. Yahyâ b. Saîd el-Kattân (ö. 198/814), *Kitâbu'ilel*<sup>5</sup>
- c. *İlelu'l-hadis İbn Uyeyne* (198/814)<sup>6</sup>
- d. Yahyâ b. Maîn (ö. 233/847), *el-İlelu'l-menküle Yahyâ b. Maîn*<sup>7</sup>
- e. Ali b. el-Medinî (ö. 234/848), *Kitâbu'l-ilel*<sup>8</sup>
- f. Ebû Bekr Ahmed b. Muhammed el-Esrem (ö. 260/874), *Kitâbu'l-ilel*<sup>9</sup>
- g. Buharî (ö. 256/870), *Kitâbu'l-ilel*<sup>10</sup>
- h. Müslim (ö. 261/875), *Kitâbu'l-ilel*<sup>11</sup>
- i. Muhammed b. Yahya ez-Zühli (ö. 258/872), *İlelu hadîsi'z-Zührî*<sup>12</sup>
- k. Tirmizî (ö. 287/900), *Kitâbu'l-ileli'l-kebir*<sup>13</sup>
- l. İbrahim b. Ebi Tâlib Ebû İshâk en-Neysabûrî (ö. 295/908), *Kitâbu'l-ilel*<sup>14</sup>
- m. Ebû Zekeriyâ Yahya b. Abdurrahman es-Sâci (ö. 307/919), *İlelu'l-hadis*<sup>15</sup>

tanbul, 2002, s. 152-159; Abdulcabbar Said, "Menheciyyetu't-teâmul ma'a's-sünneti'n-nebeviyye", *İslamiyyetu'l-ma'rife* (2002) V: 18, s. 73-75.

<sup>4</sup> Mücteba Uğur, *Hadis İlimleri Edebiyatı*, Ankara, 1996, s. 160.

<sup>5</sup> Mücteba Uğur, *Hadis İlimleri Edebiyatı*, s. 160.

<sup>6</sup> İbrahim b. es-Sıddîk, *İlmu ileli'l-hadis*, Fas, 1995, s. 81.

<sup>7</sup> Mücteba Uğur, *Hadis İlimleri Edebiyatı*, s. 160.

<sup>8</sup> 1980 yılında Abdulmu'ti Emin Kal'aci tahkikiyle Beyrut'ta tek cilt halinde basılmıştır.

<sup>9</sup> Kettanî, *er-Risâletu'l-müstatrete*, İstanbul, 1986, s. 147.

<sup>10</sup> Kettanî, *er-Risâletu'l-müstatrete*, s. 147.

<sup>11</sup> Katib Çelebi, *Keşfu'z-zunûn*, Beyrut, ts. II, 1160; Kettanî, *er-Risâletu'l-müstatrete*, s. 147.

<sup>12</sup> İbrahim b. es-Sıddîk, *İlmu ileli'l-hadis*, s. 81.

<sup>13</sup> 1989 yılında Ebu Talib el-Kadı tahkikiyle Beyrut'ta tek cilt halinde basılmıştır. Tirmizî'nin bir de *el-İlelu's-sağîri* vardır ki, *Sünen*'inin sonundadır.

<sup>14</sup> Zehebi, *Tezkiretu'l-huffâz*, Beyrut, ts. II, 638.

n. Ebû Bekir el-Hallâl Ahmed b. Muhammed el-Bağdadî (ö. 311/923), *Kitâbu'l-îlel*<sup>16</sup>

o. Ebu'l-Fadl el-Herevî (ö. 317/929), *İlelu'l-ahâdis fi's-Sahîh li-Müslim*<sup>17</sup>

Bu eserler içinde bize ulaşması itibariyle *ilk olarak bir hadîs kitabını esas alıp* illetlerini tespit etmeye çalışanın Ebu'l-Fadl el-Herevî olduğu görülmektedir. Şimdi bu alimi ve eserini tanımaya çalışalım.

### **Ebu'l-Fadl el-Herevî'nin hayatı ve eserleri**

Ebu'l-Fadl el-Herevî'nin tam adı Ebu'l-Fadl Muhammed b. Ebi'l-Hüseyn b. Ahmed b. Muhammed b. Ammâr b. Muhammed b. Hâzîm b. el-Muallâ b. el-Cârûd el-Cârûdî el-Herevî eş-Şehîd'dir. Zehebî onu, "imam, hâfız, münekkid ve mücevvid (işini iyi yapan) biri" olarak ni-telemiştir.<sup>18</sup>

Hocaları arasında şu isimlerin adı geçmektedir: Ahmed b. Necde b. el-Uryân, Hüseyn b. İdrîs, Muâz b. el-Müsennâ, Ahmed b. İbrahim b. Milhân, Muhammed b. Abdullah b. İbrahim el-Ensarî ve bunların Horasan ve Irak'taki akranları. Ebu'l-Fadl el-Herevî'nin karşı-laştığı ilk hocası Osman b. Saîd ad-Dârimî (ö. 233/847)'dir. Aynı zamanda dedesi Ebû Saîd Yahya b. Mansûr el-Herevî'den de hadîs almıştır.<sup>19</sup>

Öğrencileri arasında ise şu isimler bulunmaktadır: Ebû Ali el-Hâfız, Ebu'l-Hüseyn el-Haccâcî, Abdullah b. Sa'd, Muhammed b. Ahmed b. Hammâd el-Kûfî, Ebu'l-Hüseyn el-Muzaffer ve diğerleri.<sup>20</sup>

Zehebî (ö. 748/1347), Ebu'l-Fadl'ın Taberanî (ö. 360/971) ve İbn Adıyy (ö. 365/976)'in akranından olduğunu belirtirken<sup>21</sup> Safedî (ö. 764/1363), "hadîslerin illetlerini bilen büyük bir imam" diyerek onu övmüştür.<sup>22</sup> Ebu'l-Fadl el-Herevî, h. 327 yılında vefat etmiştir. Zehebî, vefat ettiğinde onun elli yaşlarında olduğunu belirtir.<sup>23</sup> Onun bu şekilde övülmesine rağmen çok fazla meşhur olduğu söylenemez. Erken yaşta vefat etmesi ve fazla eser telif etmemesi muhtemelen onun şöhretini engellemiştir.

Eserlerine gelince bunların en önemlisi Müslim'deki hadîslerin illetlerine dair olan eseridir. Bundan başka şunları sıralayabiliriz:

<sup>15</sup> Kettanî, *er-Risâletü'l-müstatrefe*, s. 148.

<sup>16</sup> Kettanî, *er-Risâletü'l-müstatrefe*, s. 148.

<sup>17</sup> 1991 yılında Ali b. Hasan b. Ali b. Abdulhamid el-Halebî tahkikiyle Riyad'da tek cilt halinde basılmıştır.

<sup>18</sup> Zehebî, *Siyeru a'lâmi'n-nubelâ*, (thk. Şuayb el-Arnâvud), Beyrut, 1990, XIV, 539.

<sup>19</sup> Zehebî, *Siyer*, XIV, 539-540.

<sup>20</sup> Zehebî, *Siyer*, XIV, 539.

<sup>21</sup> Zehebî, *Siyer*, XIV, 539.

<sup>22</sup> Safedî, *el-Vâfi bi'l-vefeyât*, (ed. Hellmut Ritter), Wesbaden, 1962, II, 37.

<sup>23</sup> Zehebî, *Siyer*, XIV, 539.

a. *el-Mustahrec ala Sahîhi Müslim*<sup>24</sup>

b. *el-Erbeüne hadîsen*<sup>25</sup>

Şimdi Ebu'l-Fadl'ın Müslim'deki illetlere dair olan eserini daha yakından tanıyalım.

### **İlelu'l-ahâdis fi Kitâbi's-Sahîh li-Müslim adlı eserin önemi ve mahiyeti**

Ebu'l-Fadl *İlelu'l-ahâdis fi Kitâbi's-Sahîh li-Müslim* adlı eseriyle hadislerin illetleri konusunda ne kadar derinleştğini ortaya koymuştur. Zira esere baktığımızda hadislerin tariklerine muttali olduğu anlaşılmaktadır. Bunun yanında ravilerin cerh ve ta'dil bilgisine de muttallidir. Bizzat kendisi cerh ve ta'dilde bulunduğu gibi hocaları vasıtasıyla önemli münekkid alimlerden cerh ve ta'dil bilgisi nakletmektedir. Bunlar aşağıda görülecektir.

Bu eserin en önemli özelliği Müslim'e yönelik tenkidlerin en eskisi olmasıdır. Müslim'in *Sahîh*'ine yönelik tenkidlerin en meşhurlarının Ebû Mes'ud ed-Dimeşki ve Dârekutnî'nin tenkidleri olduğu bilinmektedir. Ancak bunlardan önce Ebu'l-Fadl'ın tenkidleri gelmektedir. Ancak daha önce söylediğimiz gibi bu eser pek meşhur olmamıştır. Hatta literatür incelemelerine dair çalışmalarda da bu eserin ve müellifinin izine rastlanmamaktadır. Bu yüzden olacak ki, ne Katib Çelebi'nin *Keşfu'z-zunûn*'unda ne GAL ne GAS ne Kettani'nin *Risâle*'sinde ne Zirikli'nin *A'lâm*'ın da ne de günümüzün aktüel çalışmalarında adından bahsedilmiştir.

Bu eserin dikkat çeken bir yönü de müellifin ele aldığı üç hadisin bugün elimizde bulunan Müslim'de bulunmamasıdır. Bu hadisler 27, 29 ve 32 numaralı hadislerdir. Bu durum -kısmen de olsa- Müslim nüshalarının farklılık arzemesi açısından önem taşımaktadır.

Ebu'l-Fadl'ın mezkûr eserinin kaynakları ve etkilerine geçmeden önce kısaca metoduna değinmek gerekir. Ebu'l-Fadl, önce Müslim'de geçen hadisi senediyle birlikte nakleder. Sened Müslim'in hocasından itibaren bütün ravileri ihtiva etmez. Genellikle problemlilerden itibaren senedi kaydeder. Hadis metninin ise baş tarafını kaydeder. Bu durum onun seneddeki illetlere ağırlık verdiğini göstermektedir. Hadis kısa ise onu olduğu gibi aktarır. Ardından Ebu'l-Fadl, hadiste ki illeti belirlemeye çalışır. Çoğu kere kısa bazen biraz uzun açıklamalarda bulunur. Ebu'l-Fadl, hadisi kaydederken onu vicâde yoluyla elde ettiğini gösteren sığayı (veceddü fihi) kullanır. Sadece üçüncü

<sup>24</sup> Zehebî, *Siyer*, XIV, 540; Safedî, *el-Vâfi bi'l-vefeyât*, II, 37.

<sup>25</sup> Ebu Saïd es-Sem'ânî'nin *Kitâbu't-tahbîr* adlı eserinden naklen Ali b. Hasan b. Ali el-Eserî, "Mukaddime" (Ebu'l-Fadl'ın *İlelu'l-ahâdis* adlı eserinin girişi), s. 21.

hadisi vicâde yoluyla aldığı kuralını ihlal etmeksizin “revâ min hadîsi...” şeklinde nakletmiştir.<sup>26</sup>

Kaynakları:

Ebu'l-Fadl el-Herevî, hadislerin illetlerini tespit ederken bazı ravileri hem bizzat kendisi cerhetmiş hem de hocaları vasıtaıyla münekkid alimlerin sözlerine dayanarak tenkid etmiştir. Kendisinin ravi cerhinde bulunması hasebiyle aslında Ebu'l-Fadl el-Herevî tenkid faaliyetlerine kaynaklık da etmiştir. Bu haliyle Ebu'l-Fadl hem kaynak kullanmış hem de kendinden sonrakiler için kaynak olmuştur. Burada bizzat kendisinin cerhettiği ravilerin ve referans gösterdiği münekkid alimlerin isimlerini şu şekilde tespit etmek mümkündür:

a. *Kendisinin cerhettiği raviler*

Sueyr b. el-Hıms (ö. ?)<sup>27</sup>

Abdullah b. Lehî'a (ö. 174/792)<sup>28</sup>

Zâide b. Kudâme (ö. 161/778)<sup>29</sup>

İbn Ebi Leylâ (ö. 182/798)<sup>30</sup>

Amr b. Dinâr (ö. 126/744)<sup>31</sup>

Abdullah b. Saîd (ö. ?)<sup>32</sup>

Abdullah b. Âmir (ö. 150/767)<sup>33</sup>

Süleyman b. Mihrân el-A'meş (ö. 147/764)<sup>34</sup>

b. *Referans gösterdiği münekkid alimler*

İbn Numeyr (ö. 299/911)<sup>35</sup>

Osman b. Ebi Şeybe (ö. 239/853)<sup>36</sup>

Ahmed b. Hanbel (ö. 241/855)<sup>37</sup>

Yahyâ b. Saîd el-Kattân (ö. 198/814)<sup>38</sup>

Ali b. el-Medinî (ö. 234/848)<sup>39</sup>

<sup>26</sup> Bkz. Ebu'l-Fadl el-Herevî, *İlelu'l-ahâdis* s. 45.

<sup>27</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 44.

<sup>28</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 54.

<sup>29</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 64.

<sup>30</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 66.

<sup>31</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 106.

<sup>32</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 118.

<sup>33</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 129.

<sup>34</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 137.

<sup>35</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 72.

<sup>36</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 72.

<sup>37</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 81, 83, 125.

<sup>38</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 83, 90, 118.

Muhammed b. Osman (ö. 224/839)<sup>40</sup>

Yahyâ b. Maîn (ö. 233/847)<sup>41</sup>

Ahmed b. Sâlih (ö. 248/862)<sup>42</sup>

Ebû Abdullah es-Sükkerî (ö. ?)<sup>43</sup>

Musa b. Hârûn (ö. 224/839)<sup>44</sup>

Görüldüğü gibi Ebu'l-Fadl el-Herevî ravi tenkidinde en fazla Ahmed b. Hanbel ve Yahyâ b. Saîd el-Kattân'ın görüşlerine dayanmıştır.

Etkileri:

Ebu'l-Fadl'ın eserinin çok fazla meşhur olmadığını söylemiştik. Ancak yine de daha sonra te'lif edilen eserlerde ondan yapılan alıntılara rastlamaktayız. Bu durum, onun eserinin dikkate alındığını göstermesi açısından önemlidir. Şimdi onun kendinden sonrakileri nasıl etkilediğini -muhakkıkın tespitlerinden de yararlanarak- görelim.

a. Ebu'l-Fadl'ın Sueyr b. el-Hıms ile ilgili tenkidleri Zehebi ve İbn Hacer tarafından isim tasrih edilerek nakledilmiştir.<sup>45</sup>

b. Ebu'l-Fadl'ın üçüncü ve otuz beşinci hadîs ile ilgili tenkidi İbn Receb tarafından *Câmiu'l-Ulûm* adlı eserinde olduğu gibi nakledilmiştir.<sup>46</sup>

c. Ebu'l-Fadl'ın beşinci hadîs ile ilgili tenkidini İbn Hacer *Telhisu'l-habîr* adlı eserinde nakletmiştir.<sup>47</sup>

d. Ebu'l-Fadl'ın altıncı hadîs ile ilgili tenkidini Nevevî *el-Minhâc* adlı Müslim şerhinde nakletmiş ve eleştirmiştir.<sup>48</sup>

e. Ebu'l-Fadl'ın yirmi dokuzuncu hadîs ile ilgili tenkidini Beyhakî *Şuabu'l-imân*'da isim tasrih etmeden nakletmiştir. Bu hadîsle ilgili tenkide aynı zamanda İbn Receb *Şerhu İleli't-Tirmizî* adlı eserinde yer vermiştir.<sup>49</sup>

<sup>39</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 87.

<sup>40</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 87.

<sup>41</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 90.

<sup>42</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 10.

<sup>43</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 115.

<sup>44</sup> Ebu'l-Fadl, *İlelu'l-ahâdis*, s. 127.

<sup>45</sup> Zehebi, *Mizânü'l-i'tidâl*, (thk. Adil Ahmer Abdulmevcud, v.dğr.), Beyrut, 1996, III, 239; İbn Hacer, *Tehzibu't-Tehzib*, thk. Adil Mürşid, vd. Beyrut, 1996, II, 53.

<sup>46</sup> İbn Receb, *Câmiu'l-ulûm ve'l-hikem*, (thk. Şuayb el-Arnâvud), Beyrut, 1993, II, 6, 284.

<sup>47</sup> İbn Hacer, *Telhisu'l-habîr fi tahrîci ahâdisi'r-Râfîi'l-kebir*, Medine, 1384, I, 95.

<sup>48</sup> Nevevî, *el-Minhâc*, (thk. Halil Me'mun Şiha), Beyrut, 1996,

<sup>49</sup> Beyhakî, *Şuabu'l-imân*, (thk. M. Es-Said b. Besyuni Zağlul), Beyrut, 1990, VII, 188; İbn Receb *Şerhu İleli't-Tirmizî*, (thk. Nurettin İtr), Dimeşk, 1978, II, 769.

f. Ebu'l-Fadl'ın Müemmil b. İsmail ile ilgili tenkidini İbn Hacer "ve başkası" diyerek isim vermeden nakletmiştir.<sup>50</sup>

g. Ebu'l-Fadl'ın Irâk b. Mâlik ile ilgili hocasından naklettiği tenkidi İbn Hacer Ebu'l-Fadl'dan değil, doğrudan hocasından nakletmiştir.<sup>51</sup>

### **İLELU'L-AHÂDİS Fİ KİTÂBİ'S-SAHİH Lİ-MÜSLİM**

#### **ADLI ESERİN TERCÜMESİ\***

##### **Rahman ve Rahîm olan Allah'ın adıyla**

Rabb'im kolaylaştır, yardım eyle ve tamamlamayı nasip et!

Ebû Abdullah Muhammed b. Ebî Nasr el-Humeydî el-Endelusî (ö. 488/1095) şöyle dedi: Bağdat'ta bazı kardeşlerimiz Ebû Saïd Yahya b. Ebi Nasr el-Herevî'nin torunu Ebu'l-Fadl Muhammed b. Ebi'l-Hüseyn İbnu'l-Ammâr eş-Şehîd'in (illetlerle ilgili Y.K) bir cüz'ünü benden talep ettiler. Ebu'l-Fadl el-Herevî şöyle dedi:

1.

Müslim'in *Sahih* olarak adlandırdığı kitapta Ebû Ğassân el-Mismeî → Muâz b. Hişâm → Hişâm ed-Destuvâî → Yahya b. Ebi Kesîr → Ebû Kılâbe → Sâbit b. ed-Dahhâk tarikiyle Hz. Peygamber'in şöyle buyurduğunu tespit ettim:

"Kişinin, sahip olmadığı bir şey hakkında adakta bulunması muteber değildir. Mü'mine lanet etmek onu öldürmek gibidir. Herhangi bir şeyle kendini öldüren kimse kıyamet günü o şeyle azap olunur".<sup>52</sup>

Ebû Ğassân el-Mismeî (ö. 230/845), Muâz b. Hişâm (ö. 200/816) ve Hişâm ed-Destuvâî (ö. 152/769)'den nakleden diğer ravilerin rivâyet etmedikleri bir sözü bu hadise ziyâde yapmıştır. Bu söz şöyledir:

"Her kim malını çok göstermek için yalan yere bir şey iddia ederse, Allah onun malını daha ziyade azaltmaktan başka bir şey yapmaz. Her kim yalan bir şeye sabren<sup>53</sup> yemin ederse o da böyledir."<sup>54</sup>

Bu sözü ondan başkasının naklettiğini bilmiyorum. Aynı zamanda bu hadîsi Yahya b. Ebi Kesîr'den (ö. 129/747) Hişâm'ın dı-

<sup>50</sup> İbn Hacer, *Tehzîbu't-Tehzîb*, IV, 193.

<sup>51</sup> İbn Hacer, *Tehzîbu't-Tehzîb*, III, 89.

\* Dipnotlarda muhakkikin tespitlerini kaynaklarıyla karşılaştırdıktan sonra özet halinde sunup tercüme ettiğimizi belirtmeliyiz.

<sup>52</sup> Müslim, İmân, 105.

<sup>53</sup> Sabren yemin, yemin edenin hâkim huzurunda vermeye mecbur olduğu yemindir. Bkz. Nevevî, *el-Minhâc*, (thk. Halil Me'mun Şiha), Beyrut, 1996, II, 305.

<sup>54</sup> Müslim, İmân, 176.



sında bir grup ravi de nakletmiş, fakat bu ziyadeyi zikretmemişlerdir. Bize göre Sâbit b. ed-Dahhâk<sup>55</sup> hadîsindeki bu ziyâde mahfûz değildir. Büyük ihtimalle hata Ebû Ğassân el-Mismeî'den kaynaklanmıştır.<sup>56</sup>

2.

Müslim'in *Sahîh*'inde Yusuf b. Ya'kub es-Saffâr → Ali b. Assâm → Sueyr b. el-Hıms → Muğîre b. Miksem → İbrahim en-Nehâî → Alkame b. Kays → İbn Mes'ud tarikiyle nakledilen, Hz. Peygamber'in vesvese hakkındaki hadîsini<sup>57</sup> tespit ettim.

Bize göre bu hadîs sahîh değildir. Çünkü Cerîr b. Abdulhamîd (ö. 188/803) ve Süleyman b. Tarhân et-Teymî (ö. 143/760), bu hadîsi Muğîre (ö. 136/750) → İbrahim (ö. 95/713) tarikiyle nakletmiş, ancak ne Alkame (ö. 62/682)'yi ne de İbn Mes'ud (ö. 32/652)'u zikretmiştir. Sueyr, kendisiyle ihticac edilen biri değildir. Zira o, az hadîs rivayet etmekle birlikte naklettiği bir çok hadîste de hata yapmıştır.<sup>58</sup>

<sup>55</sup> Sâbit b. ed-Dahhâk, Ensâr'dan olup Bey'atu'r-rıdvân'da Hz. Peygamber'e bey'at etmiştir. İbn Zübeyr fitnesinde ise vefat etmiştir. Bkz. İbn Abdulberr, *el-İstiâb fi ma'rifeti'l-ashâb*, Beyrut, 1992, I, 205; İbnu'l-Esir, *Üsdu'l-ğâbe fi ma'rifeti's-sahâbe*, Beyrut, 1989, I, 271.

<sup>56</sup> İbn Mende, bahse konu hadîsi naklettikten sonra şöyle demiştir: "Bu hadîsi Hişâm ed-Destuvâî'den Muâviye b. Sellâm ve başkaları nakletmiş, ancak Ebu Ğassân'ın zikrettiği ziyadeyi rivayet etmemişlerdir.". Bkz. *Kitâbu'l-îmân*, (thk. Ali b. Muhammed el-Fakihi), Beyrut, 1987, II, 657. Mesela Muâviye b. Sellâm'ın rivâyeti için bkz. Buharî, *Meğâzî*, 36; Müslim, *İmân*, 176; Ebu Davûd, *Eymân*, 8. Hadise ziyâde yaptığı söylenen Ebu Ğassân'ın adı Mâlik b. Abdulvâhid olup İbn Kâni' onu hakkında "sikadır, sebtir" derken (bkz. İbn Hacer, *Tehzîbu't-Tehzîb*, thk. Adil Mürşid, vd. Beyrut, 1996, IV, 14) İbn Hibbân da onu sikalar arasında zikretmiş ancak hakkında "yuğribu (teferrüd eder)" ifadesini kullanmıştır. (Bkz. *Kitâbu's-sikât*, Haydarabad, 1983, IX, 164)

<sup>57</sup> Hadîsin metni şöyledir: "Resûlullah'a 'vesvesenin ne olduğu' soruldu. Cevaben 'o, sırf imândır' buyurdular". Bkz. Müslim, *İmân*, 211.

<sup>58</sup> Mizzi, bahse konu hadîsle ilgili olarak şöyle der: "Müslim, onu Yusuf b. Ya'kub'dan nakletti. Hadîsin destekleyici olması hasebiyle Müslim'le aynı görüşteyiz. Müslim'de ne Sueyr'in ne Ali b. Assâm'ın ne de Yusuf b. Ya'kub'un bundan başka hadîsi vardır". Bkz. *Tehzîbu'l-kemâl*, (thk. Beşşar Avvad Ma'ruf), Beyrut, 1992, XI, 132. Ebu Ya'lâ el-Halîlî, Ebu Avâne'nin bu hadîsi Muğîre → İbrahim → İbn Mes'ud tarikiyle mürsel olarak naklettiğini belirttikten sonra şunları ifade etmiştir: "Abdullah b. Muhammed el-Kâdi, bana şöyle dedi: Müslim'e hayret ediyorum! Bu hadîsi Muhammed b. Abdulvahhâb'dan nakledip Sahîh'e nasıl almıştır?! O, illetlidir ve ferddir". Bkz. *el-İrşâd fi ma'rifeti ulemâi'l-hadîs*, (thk. Amir Ahmed Haydar), Beyrut, 1993, s. 298. İbn Hacer de ravi Sueyr hakkında münekkidlerin olumlu ifadelerini naklettikten sonra "onun merfu olarak naklettiği hadîsleri başkalarının mürsel olarak naklettiğini" vurgulamıştır. Bkz. *Tehzîbu't-Tehzîb*, II, 53.

3.

Müslim, Ebân b. Yezîd el-Attâr → Yahyâ b. Ebi Kesîr → Zeyd b. Sellâm → Ebû Sellâm → Ebû Mâlik el-Eş'arî tarikiyle Hz. Peygamber'in şöyle buyurduğunu nakletmiştir:

“Temizlik imanın yarısıdır...”<sup>59</sup>

Hadisin devamı da vardır.<sup>60</sup> Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Bu hadisin isnadında Ebû Sellâm (ö. ?) ile Ebû Mâlik arasında Abdurrahman b. Ğanem (ö. 78/698) vardır. Bu şekliyle hadisi Muâviye b. Sellâm (ö. 164/782), kardeşi Zeyd b. Sellâm (ö. ?)'dan rivayet etmiştir. Muâviye bize göre kardeşi Zeyd'in hadisini Yahya b. Ebi Kesîr'den daha iyi bilir.<sup>61</sup>

4.

Müslim'de İkrime b. Ammâr → Yahya b. Ebi Kesîr → Ebû Seleme İbn Abdurrahman → Sâlim mevlâ el-Mehrî<sup>62</sup> → Aişe tarikiyle Hz. Peygamber'in şöyle buyurduğunu tespit ettim:

“Ateşte yanan topukların vay haline!”<sup>63</sup>

<sup>59</sup> Müslim, Tahâre, 1. Ayrıca bkz. Tirmizî, Da'avât, 86. Tirmizî, hadise “sahih” hükümünü vermiştir.

<sup>60</sup> Devamı şöyledir: “Elhamdulillah mizanı doldurur. Sübhanellah ve elhamdulillah göklerle yer arasını doldurur. Namaz bur nurdur. Sadaka bir burhandır. Sabır bir ziyadır. Kur'an da senin ya lehine ya da aleyhine bir hüccettir. Bütün insanlar sabahleyin kalkarlar, kimisi nefsinin satar, kimisi de onu ya azad eder yahut da helak”.

<sup>61</sup> Dârekutnî bu senedle ilgili olarak şöyle der: “Yahyâ b. Ebi Kesîr'e Muâviye b. Sellâm muhalefet etmiştir. Muâviye, onu kardeşi Zeyd'den Abdurrahman b. Ğanem tarikiyle nakletmiştir”. Bkz. *el-İlzâmât ve't-tetebbu'*, (thk. Ebu Abdurrahman Mukbil b. Hadî el-Vadiî), Beyrut, 1985, s. 160. İbnu'l-Kattân şöyle der: “Onun Müslim'de olmasıyla yetin! Ona itiraz etme! Dârekutnî ve başkaları Ebu Sellâm ile Ebu mâlik arasında inkıtâ' olduğunu söyledi”. Bkz. *Kitâbu beyâni'l-vehem ve'l-ihâm*, (thk. Hüseyin Ayit Said), Riyad, 1998, II, 377. İbn Receb el-Hanbelî şöyle der: “Yahya b. Ebi Kesîr'in Zeyd b. Sellâm'dan hadis alıp almadığında ihtilaf vardır. Yahya b. Maîn almadığını; Ahmed b. Hanbel ise aldığını söylemiştir. Bu rivayette Yahya, Zeyd'den hadis aldığını tasrih etmiştir. Bazı muhaddisler ise ‘Muâviye kardeşi Zeyd'in hadisini Yahya'dan daha iyi bilir’ diyerek Muâviye b. Sellâm rivâyetini tercih etmiştir”. Bkz. *Câmiu'l-ülüm ve'l-hikem*, (thk. Şuayb el-Arnâvud), Beyrut, 1993, II, 5-6. Nevevî ve İbn Hacer, Müslim'in naklettiği hadiste bir problemin olmadığını, onun muteber olduğunu söylemişlerdir. Bkz. Nevevî, *el-Minhâc*, III, 96; İbn Hacer, *en-Nuketü'z-zarâf ale'l-etraf*, [Mizzî'nin *Tuhfetu'l-eşrafı* ile birlikte], (thk. Zuheyr eş-Şaviş), Beyrut, 1983, IX, 282.

<sup>62</sup> Sâlim, çeşitli sıfatlarla rivâyetlerde geçer. Nevevî'ye göre Sâlim, Sâlim mevlâ el-Mehrî, Sâlim mevlâ Şeddâd b. el-Hâd ve Sâlim mevlâ Malik b. Evs şeklinde kaydedilir ki, hepsi aynı şahıstır. Sâlim, Ebu Hâtim'e göre hayırlı mü'minlerdendir. Atâ b. Sâib ise onun kendisinden daha güvenilir olduğunu söylemiştir. Bkz. *el-Minhâc*, IV, 123.

<sup>63</sup> Müslim, Tahâre, 25.

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Bu hadiste İkrime b. Ammâr (ö. 159/776), Yahya b. Ebi Kesîr'in ashabına muhalefet etmiştir. Hadîsi, Ali b. el-Mübârek (ö. ?), Harb b. Şeddâd (ö. 161/778) ve Evzâi (ö. 158/775), Yahya b. Ebi Kesîr'den (Ebû Seleme'yi zikretmeksizinY:K) "bize Sâlim tahdîs etti" diyerek nakletmiştir. Bu hadîs İkrime'den ayrıca "bana Ebû Sâlim tahdîs etti" şeklinde nakledilmiştir. Bu mahfûz değildir. Bize göre Yahya b. Ebi Kesîr hadisinde Ebû Seleme (ö. 94/714)'nin zikredilmesi de mahfûz değildir. Hadîs, Yahya b. Ebi Kesîr rivayetinin dışında Sâlim zikredilmeksizin Ebû Seleme yoluyla Hz. Aîşe'den nakledilmiştir.<sup>64</sup>

5.

Müslim'de Hasan b. Muhammed b. A'yan → Ma'kil b. Ubeydullah el-Cezerî → Ebu'z-Zübeyr → Câbir tarikiyle Ömer b. el-Hattâb'ın şöyle dediğini tespit ettim:

"Resûlullah, abdest alan bir adam gördü. Ayağının üzerinde (yıkandıktan) tırnak kadar bir yer bırakmıştı..."<sup>65</sup>

Bu hadîs, sadece Abdullah b. Lehî'a → Ebu'z-Zübeyr Muhammed b. Müslim (ö. 126/744) tarikinden bu lafızla bilinir. Abdullah b. Lehî'a ise kendisiyle ihticac edilmeyen birisidir.<sup>66</sup> Bu, bana göre hatadır. Çünkü A'meş, onu Ebû Süfyân → Câbir tarikiyle Hz. Ömer'in sözü olarak nakletmiştir.<sup>67</sup>

<sup>64</sup> Buharî, İkrime b. Ammâr rivayetinin sahih olmadığına *Târih*'inde işaret etmiştir. Bkz. *et-Târihu'l-kebir*, Beyrut, ts. IV, 110. Hatib el-Bağdadî bu konuda şöyle der: "Hadîsi, İkrime, Yahya'dan rivayet etti. Bu hatadır. Doğru olan, Yahya'nın bizzat Sâlim'in kendisinden yaptığı rivayettir. İsnada Ebu Seleme'nin dahil edilmesinin herhangi bir sebebi yoktur". Bkz. *Muvazzih evhâmi'l-cem' ve't-tefrik*, Haydarabad, 1959, I, 293. İbn Hacer, bu sened hakkında şöyle der: "Evezâi, Harb b. Şeddâd ve Hüseyn el-Muallim bunu Ebu Seleme'yi zikretmeksizin Yahya yoluyla Sâlim'den nakletmiştir. Ebu Zur'a bu rivayeti tercih etmiştir. Hadîsi, Eyyûb b. Utbe Yahya → Ebu Seleme → Muaykîb tarikiyle nakletmiştir ki, bu bir hatadır. Hadîsi, Muhammed b. Aclân Ebu Seleme → Aîşe tarikiyle nakletmiştir ki, bu, Ebu Zur'a'nın sahih kabul ettiği rivayeti te'yid eder". Bkz. *en-Nuketu'z-zurâf ale'l-etrâf*, XI, 401. Bu noktada İkrime'nin Yahya'dan naklettiği hadislerde ızdırabın olduğu ifade edilmektedir. Buharî, onun hakkında "Yahya, hadisinde muztaribtir, yanında kitap yoktu"; Ebu Davûd, "İkrime'nin Yahya'dan naklinde ıztırab vardır"; Nesaî ise "Yahya'dan naklettikleri hariç onda bir beis yoktur" demektedir. Bkz. İbn Hacer, *Tehzibu't-Tehzib*, III, 133. İbn Hibbân onu sika raviler içinde zikretmiş ancak Yahya'dan rivayetinde ıztırab olduğunu belirtmiştir. Bkz. *Kitâbu's-sikât*, V, 233.

<sup>65</sup> Müslim, Tahâre, 31.

<sup>66</sup> Abdullah b. Lehî'a'nın, mutlak olarak kendisiyle ihticac edilmeyen biri olduğunu söylemek zordur. Kitapları yanmadan ve hıfzı kötülemeden önce ondan rivayet edenlerle bunlar gerçekleştikten sonra ondan rivayet edenlerin arası ayırılmemelidir. Bkz. İbn Hacer, *Tehzibu't-tehzib*, II, 412-413; Zehebî, *Mizânu'l-İtidâl*, (thk. Ali Muhammed Muavvad), Beyrut, 1995, IV, 166-168.

<sup>67</sup> Beyhakî, bu hadîsi Ebu Süfyân'ın Câbir'den Ebu'z-Zübeyr'in hilafına naklettiğini belirtmiştir. Bkz. *es-Sünenü'l-kübrâ*, Beyrut, 1992, I, 84. İbn Hacer ise bu konuda şöyle der: "Bazı muhaddisler bu hadîsin sıhhatini tenkid edip onu illetli kabul et-

6.

Müslim'de Ömer b. Abdulvahhâb er-Riyâhî → Yezîd b. Zürey' → Ravh b. el-Kâsım → Süheyl b. Ebi Sâlih → el-Ka'ka' b. Hakım → Ebû Sâlih → Ebû Hureyre tarikiyle Hz. Peygamber'in şöyle buyurduğunu tespit ettim:

“Sizden biri kaza-i hacet esnasında kibleyi karşısına veya arkasına almasın”.<sup>68</sup>

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Bu hadis Ömer b. Abdulvahhâb (ö. 200/816)'ın, Yezîd b. Zürey' (ö. 182/798)'den yaptığı nakilde hatalı olduğu bir hadistir. Çünkü hadis, Muhammed b. Aclân (ö. 149/766) → el-Ka'ka' (ö. ?) tarikiyle bilinmektedir. Bu senedde Süheyl (ö. 138/748)'in zikri geçmemektedir. Hadîsi, Ümeyye b. Bistâm → Yezîd b. Zürey' kanalından Ravh b. el-Kâsım → Muhammed b. Aclân → el-Ka'ka' → Ebû Sâlih → Ebû Hureyre tarikiyle Hz. Peygamber'den uzun bir şekilde nakletmiştir. Ömer b. Abdulvahhâb hadîsi ise muhtasardır.<sup>69</sup>

7.

Müslim'de A'meş → el-Hakem b. Uteybe → Abdurrahman b. Ebi Leylâ → Ka'b b. Ucre tarikiyle Bilâl'in şöyle dediğini tespit ettim:

“Resûlullah, mestleri ile sarığı üzerine meshetmiştir”.<sup>70</sup>

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Bu hadis, A'meş'den yapılan nakilde ihtilaf edilen bir hadistir. Bunu, Ebû Muâviye Muhammed b. Hâzım (ö. 204/819), İsâ (ö. ?), İbn Fudayl (ö. ?), Ali b. Müshir (ö. 189/804) ve bir grup ravi böyle rivayet etmiştir. Onu, Zâide b. Kudâme (ö. 161/778) ve Ammâr b. Ruzeyk (ö. 159/776) A'meş'den el-Hakem → Abdurrahman b. Ebi Leylâ → Berâ → Bilâl şeklinde nakletmiştir. Zâide “sebt ve mutkin” biridir. Onu, Süfyân es-Sevrî (ö. 161/778) A'meş'den -ne Ka'b'ı ne de Berâ'yı zikrederek- el-Hakem →

---

mişlerdir. Ebu Ali en-Neysabûrî, mezkûr hadisin Müslim'in ayıplarını biri olduğunu nakletmiştir. Ona göre doğru olan hadisin Ebu Muâviye → A'meş → Ebu Süfyân → Câbir tarikiyle Hz. Ömer'den mevkuf olarak nakledilmesidir. Mahfûz olan budur. Ma'kil hadîsi ise hatalı olup mütabiî yoktur”. Bkz. *en-Nuketü'z-zurâf ale'l-etraf*, VIII, 16-17.

<sup>68</sup> Müslim, Tahâre, 60.

<sup>69</sup> Dârekutnî bu konuda şöyle der: “Hadis, Süheyl tarikinden mahfûz değildir. O, ancak Muhammed b. Aclân tarikinden bilinir. Muhammed'den onu bir grup ravi nakletmiştir. Ravh b. el-Kâsım bunlardandır. Keza Ümeyye b. Yezîd de böyle nakletmiştir”. Bkz. *el-İlzâmât ve't-tetebbu'*, s. 139. Mizzî de Ömer b. Abdulvahhâb'ın Yezîd'den yaptığı bu naklin onun hataları arasında sayıldığını belirtmiştir. Ümeyye b. Bistâm -ki Yezî'den nakleden en sağlam ravilerden biridir- Süheyl'i zikretmeksizsin senedi sevk etmiştir. Mahfûz olan budur”. Bkz. *Tuhfetü'l-eşraf*, IX, 441. Nevevî ise senedle ilgili tenkidleri naklettikten sonra onu savunmaya çalışmıştır. Bkz. *el-Minhâc*, III, 149.

<sup>70</sup> Müslim, Tahâre, 84.

Abdurrahman b. Ebi Leylâ → Bilâl şeklinde rivayet etmiştir. Süfyân'ın rivayeti rivayetlerin en sağlamıdır. Hadîsi, Ameş'in dışında Şu'be, Mansûr b. el-Mu'temir (ö. 132/750), Ebân b. Tağlib (ö. 141/758), Zeyd b. Ebi Uneyse (ö. 125/743) ve bir grup ravi el-Hakem'den -Süfyân'ın A'meş'den rivayet ettiği gibi- Abdurrahman b. Ebi Leylâ → Bilâl şeklinde nakletmiştir. Bize göre Süfyân es-Sevri'nin hadîsi başkasının hadîsinden daha sahîhdir. Abdurrahman b. Ebi Leyla ise Bilâl'le karşılaşmamıştır.<sup>71</sup>

8.

Müslim'de Ebû Küreyb Muhammed b. el-Alâ → İbn Ebi Zâide → Ebû Zâide → Mus'ab b. Şeybe → Musâfi' b. Abdullah → Urve b. ez-Zübeyr tarikiyle Hz. Aişe'nin şöyle dediğini tespit ettim:

"Bir kadın Resûlullah'a 'kadın ihtilam olur da suyu görürse yıkanacak mı?' diye sordu..."<sup>72</sup>

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Bu hadîsi İbn Ebi Zâide (ö. 182/798)'den pek çok kişi nakletmiş olup (Musâfi' b. Abdullah değil Y.K) Abdullah b. Musâfi' (ö. 199/815) demişlerdir. Sahîh olan budur. İbn Cüreyc (ö. 150/767), Abdullah b. Musâfi'den bundan başka bir hadîs daha nakletmiştir. Ebû Küreyb (ö. 248/862) hadîsi, Musâfi' b. Abdullah şeklindeki kaydı nedeniyle hatalıdır.<sup>73</sup>

9.

Müslim'de Ebû Muâviye → Hişâm b. Urve → Urve b. ez-Zübeyr tarikiyle Hz. Aişe'den cünüplükten yıkanmayla ilgili bir hadîs nakledildiğini tespit ettim. Bu hadîsin (sonunda Y.K) "sonra ayaklarını yıkardı" ifadesi geçmektedir.<sup>74</sup>

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Bu hadîsi, Hişâm b. Urve (ö. 140/757)'den Zâide, Hammâd b. Zeyd (ö. 179/795), Cerîr b. Abdulhamîd, Vekî' b. el-Cerrâh (ö. 196/812), Ali b. Mûshir gibi mutkin raviler nakletmiştir. Ebû Muâviye dışında onlardan hiç biri "iki ayağın yıkanmasını"

<sup>71</sup> Nevevî bu konuda şöyle der: "Müslim'in zikrettiği bu sened Darekutnî'nin tenkidine uğramıştır. Darekutnî, seneddeki ihtilafı zikretmiştir. İhtilaf A'meş'den kaynaklanmaktadır. Bazı raviler, senedden Bilâl'i düşürmüş, Ka'b'la yetinmiş, bazıları Ka'b'ı düşürmüş Bilâl'le yetinmiştir. Bazıları da Bilâl ile Abdurrahman b. Ebi Leylâ arasına Berâ'yı ziyade etmiştir. Ekser ravi bunu Müslim'deki gibi rivayet etmiştir". Bkz. *el-Minhâc*, III, 166. Ahmed Muhammed Şakir'de Tirmizî'nin Sünen'ine düştüğü dipnotta "sahîh olan ve tercih edilen Tirmizî ve Müslim'in naklettiği gibi ekserin rivayetidir" demektedir. Bkz. Tirmizî, *Sünen*, İstanbul, 1992, I, 172. Müellifimizin verdiği sened bilgilerine bakılacak olursa ekserin Müslim'deki gibi rivayet ettiği iddiası tartışmalı olmaktadır.

<sup>72</sup> Müslim, Hayz, 33.

<sup>73</sup> Beyhakî de bu ravinin ismini Ebu'l-Fadl'ın dediği şekilde nakletmiştir. Bkz. *es-Sünenü'l-kübrâ*, I, 168. Ancak Ebu Küreyb'in naklettiği gibi rivayet edenler de vardır. Bkz. Ahmed b. Hanbel, *Müsned*, VI, 92; Ebu Avâne, *Müsned*, Beyrut, ts. I, 293.

<sup>74</sup> Müslim, Hayz, 35.

zikretmemiştir. Vekî' dışında abdestin başlangıcında iki elin üç kere yıkanmasını hiç kimse nakletmemiştir. Ebû Muâviye ve Vekî'in bu ziyâdeleri bize göre mahfûz değildir. İbnu Numeyr (ö. 299/911)'in şu sözünü Ebû Ca'fer el-Hadramî (ö.?)'den işittim: "Ebû Muâviye A'meş'den başkasından yaptığı nakillerde muztaribdir". Osman b. Ebi Şeybe (ö. 239/853)'nin şu sözünü de el-Hüseyin b. İdris (ö. ?)'den duydum: "Ebû Muâviye, A'meş'den yaptığı nakillerde hüccettir, başkasından yaptığı nakillerde değil".<sup>75</sup>

10.

Müslim'de Süleyman et-Teymî → Katâde → Ebû Ğallâb tarikiyle nakledilen Ebû Musa el-Eş'arî hadîsini tespit ettim. Bu hadîste şu ziyâde vardır: "(İmam) okuduğunda, susun!".<sup>76</sup>

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: "(İmam) okuduğunda, susun!" sözü bize göre Süleyman et-Teymî'den kaynaklanan bir hatadır. Mahfûz değildir. Saîd b. Ebi Arûbe (ö. 156/773), Ma'mer b. Râşid (ö. 152/769), Ebû Avâne el-Vaddâh b. Abdullah (ö. 176/792) gibi Katâde (ö. 118/736)'den nakilde bulunan önemli hafız-muhaddisler bu ziyâdeyi zikretmemiştir.<sup>77</sup>

11.

Müslim'de Dâvud b. Ruşeyd → Velîd b. Müslim → Evzâî → Zühri tarikiyle Ebû Hureyre'nin şöyle dediğini tespit ettim:

"Resûlullah için namaza kaamet getirilir, cemaat da Peygamber yerine geçmeden önce saflardaki yerlerini alırdı".<sup>78</sup>

<sup>75</sup> Müslim'in bizzat kendisi Ebu Muâviye dışında Hişâm'den nakleden diğer ravileri kaydetmiş ve ardından "onların hadisinde 'ayakların yıkanması' yoktur" demiştir. Bkz. Hayz, 35, 36. Beyhakî, Müslim'in Ebu Muâviye'den naklettiği hadîse "garib-sahih" demiş ve ayakların yıkanmasının temizlik için olduğunu ifade etmiştir. Bkz. *es-Sünenü'l-kübrâ*, I, 173. İbnu't-Türkmanî ise onun bu hükmünü tenkid etmiştir. Bkz. *el-Cevheru'n-nakiyy*, [*es-Sünenü'l-kübrâ* ile birlikte], I, 173.

<sup>76</sup> Müslim, Salât, 63.

<sup>77</sup> Dârekutnî de bu lafzı illetli kabul etmiştir. Şöyle der: "Bu hadîsi Hişâm ed-Destuvâî, Saîd, Şu'be, Hemmâm, Ebu Avâne, Ebân, Adıyy b. Ebi İmâre Katâde'den nakletmiş, ancak hiç biri (imam) okuduğunda, susun!" sözünü zikretmemiştir. Bunlar Katâde'nin hadîsini bilen hafız muhaddislerdir". Bkz. *Sünen*, Beyrut, 1993, I, 331. Ebu Davûd, "(imam) okuduğunda, susun!" sözünün mahfûz olmadığını belirtmiştir. Ona göre Süleyman et-Teymî'den başkası onu nakletmemiştir. Bkz. Salât, 177. Bu konuda Ebu Ali en-Neysabûri şöyle der: "Katâde'nin bütün ashâbı bu hadîste Cerîr → Süleyman et-Teymî senedine muhalefet etmiştir. Katâde'den yapılan nakilde mahfûz olan, Hişâm ed-Destuvâî, Hemmâm, Saîd, Ma'mer, Ebu Râşid, Ebu Avâne, el-Haccâc b. el-Haccâc ve bunlara tabi olanların rivayetidir". Bkz. Beyhakî, *es-Sünenü'l-kübrâ*, II, 156. Zeylâî'nin naklettiğine göre Bezzâr da aynı kanaattedir: "Hafız-muhaddislerin bu hadîsin zayıf oluşunda birleşmeleri, Müslim'in tashihiye mukaddemdir". Bkz. *Nasbu'r-râye*, Beyrut, 1973, II, 17.

<sup>78</sup> Müslim, Mesâcid, 159.

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Bu bize göre Velid b. Müslim (ö. 195/ )'in<sup>79</sup> ihtisar ettiği bir hadistir. (Asıl Y.K) hadıs, ez-Zübeydî Abser b. el-Kâsım (ö. 178/794), Ma'mer, Yunus (ö. ?), Evzaî ve İbn Şihâb ez-Zühri (ö. 124/742)'nin ashabının ez-Zühri yoluyla Ebû Seleme'den naklettiği Ebû Hureyre'nin şu sözüdür:

“Namaza kaamet getirildi, cemaat saflarını kurdular, Resûlullah da (mescide) çıkararak (mihrâbdaki) yerine durdu. Müteakiben onlara (eliyle) ‘yerinizde durun!’ diye işaret etti. Ardından (odasına) girdi. Az sonra başından su damlayarak çıktı geldi”.<sup>80</sup>

Hadis, Zühri'nin rivayet ettiği hadistir.<sup>81</sup>

12.

Müslim'de Yezid b. Zurey' → Hâlid el-Hazzâ → Ebû Ma'ser → İbrahim en-Nehâi → Alkame → İbn Mes'ud tarikiyle Hz. Peygamber'in şöyle buyurduğunu tespit ettim:

“Benim arkama yaşlılar dursun, sonra derece itibariyle onlardan sonra gelenler dursunlar”.<sup>82</sup>

Bu hadiste şu ziyâde vardır:

“Pazar yerindeki keşmekeşe (benzemekten) sakının!”.

Muhammed b. Ahmed mevlâ Beni Hâşim, Hanbel b. İshâk'ın, amcası Ahmed b. Hanbel'in şöyle dediğini bana haber verdi: “Bu hadıs, münkerdir”.

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Ahmed b. Hanbel, bu hadisi sadece bu tarikten münker kabul etmiştir. Ebû Mes'ud el-Ensari hadisine gelince o, sahihtir.<sup>83</sup>

13.

Müslim'de İkrime b. Ammâr → Yahya b. Ebi Kesir tarikiyle Ebû Seleme'nin Hz. Aişe'ye şöyle sorduğunu tespit ettim:

“Resûlullah, geceleyin kalktığı zaman namazına ne ile başlardı?...”.<sup>84</sup>

<sup>79</sup> Velid b. Müslim, sika olmakla birlikte, reffâ' (hadisleri ref eden biri olduğu), çok hata yaptığı yalancılardan bile tedlis yaptığı ifade edilmiştir. Bkz. Zehebî, *Siyeru a'lâmi'n-nubelâ*, IX, 211; a. mlf. *Mizânu'l-i'tidâl*, VII, 141-142; İbn Hacer, *Tehzibu't-tehzi*, IV, 325-326.

<sup>80</sup> Bazı lafız farklılıklarıyla birlikte bkz. Müslim, *Salât*, 158.

<sup>81</sup> Mizzi'nin de bu ihtisara işaret ettiği belirtilmelidir. Bkz. *Tuhfetu'l-esraf*, XI, 35.

<sup>82</sup> Müslim, *Salât*, 123.

<sup>83</sup> Ebu Mes'ud el-Ensari hadisi için bkz. Müslim, *Salât*, 122; Ahmed b. Hanbel, *Müsned*, IV, 122; İbn Mâce, *İkâmetu's-salât*, 45.

<sup>84</sup> Müslim, *Salâtu'l-müsafirîn*, 200. Aynı tarikten nakledilen bu hadıs için bkz. Ebu Dâvud, *Salât*, 118; Tirmizî, *Da'avât*, 31; İbn Mâce, *İkâmetu's-Salât*, 180; Ahmed b. Hanbel, *Müsned*, VI, 156.

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: İkrime b. Ammâr, Yahya b. Ebi Kesîr'den bu hadisi nakletmekle teferrüd etmiştir. O, Yahya b. Ebi Kesîr'den hadis nakletmede muztaribdir. Zira "onun yanında yazılı herhangi bir şey yoktur" denilmiştir.

Ahmed b. Ebi'l-Fadl'ın bana haber verdiğine göre Sâlih b. Ahmed, Ali'nin şöyle dediğini nakletmiştir: "Yahya b. Saîd el-Kattân'a İkrime b. Ammâr'ın Yahya'dan naklettiği hadisler hakkında sordum. Yahya b. Saîd, onları taz'if ederek 'sahih değildirler' dedi".

Ahmed b. Mahmûd'un bize haber verdiğine göre Ebû Zur'a ed-Dimeşki (ö. 282/895), Ahmed b. Hanbel'in şöyle dediğini nakletmiştir: "İkrime b. Ammâr ve Eyyûb b. Utbe (ö. 160/777)'nin Yahya'dan yaptığı rivayetler zayıftır".

14.

Müslim'de Muhammed b. Fudayl → A'meş → İbrahim → Alkame tarihiyle İbn Mes'ud'un şöyle dediğini tespit ettim:

"Biz Resûlullah namazda iken kendisine selam verirdik..."<sup>85</sup>

Bunun ardından Hureym b. Süfyan → A'meş tarihiyle bir benzeri nakledilmiştir.

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: İbn Fudayl (ö. ?) ve Hureym b. Süfyan (ö. ?)'e Ebû Avâne ve Ebû Bedr Şucâ' b. el-Velid (ö. 204/819) muvafakat etmiştir. Bu hadisi Süfyan es-Sevrî, Zâide, Cerîr, Ebû Muâviye ve Hafs b. Ğiyâs (ö. 195/814) A'meş → İbrahim → İbn Mes'ud tarihiyle nakletmişler, ancak Alkame'yi zikretmemişlerdir. Hadisi mürsel<sup>86</sup> nakledenler, mevsul nakledenlerden daha esbattır.

Aynı zamanda Hakem b. Uteybe (ö. ?) de onu İbrahim → İbn Mes'ud şeklinde mürsel olarak nakletmiştir. Ebû Hâlid el-Ahmer Süleyman b. Hayyân (ö. 190/805) ise bu hadisi Şu'be'den mevsul olarak rivayet etmiştir. Fakat Ebû Hâlid bu hadiste hata yapmıştır.<sup>87</sup>

15.

Müslim'de Ca'fer b. Süleyman eDubai → Sâbit el-Bunânî tarihiyle Enes'in şöyle dediğini tespit ettim:

"Bir defa biz Resûlullah ile beraberken yağmura tutulduk. Resûlullah elbisesini çıkardı, (hatta) yağmurdan ıslandı ve 'bu yağmur, Rabb'im tarafından yeni geliyor' buyurdu".<sup>88</sup> Ebu'l-Fadl şöyle

<sup>85</sup> Müslim, Mesâcid, 34.

<sup>86</sup> Müttekaddimun muhaddislerin munkatı' senedler için mürsel tabirini kullandıkları burada hatırlatılmalıdır.

<sup>87</sup> Buharî'nin bu rivayeti üç yerde mevsul olarak naklettiği belirtilmelidir. Bkz. el-Amel fi's-salât, 2, 15; Menâkibu'l-ensâr, 37. Ayrıca bkz. Ebu Dâvud, Salât, 165.

<sup>88</sup> Müslim, Salâtu'l-istikâ, 13. Aynı tarikten nakledilen bu hadis için bkz. Ebu Dâvud, Edeb, 105; Ahmed b. Hanbel, Müsned, III, 133, 267.



dedi: Bu hadis, Sâbit el-Bunânî'nin ashâbı içinde Ca'fer b. Süleyman'ın teferrüd ettiği bir hadistir. Ondan başkası bu hadisi rivayet etmemiştir.

Hüseyin b. İdris'in bana haber verdiğine göre Ebû Hâmid el-Mahledî, Ali b. el-Medîni'nin şöyle dediğini nakletmiştir: "Ca'fer'in yanında yazılı bir şey (kitab) yoktur. Onun yanında başkasında olmayan şeyler vardır".

Bize Muhammed b. Ahmed, Ali b. el-Medîni'nin şöyle dediğini haber vermiştir: "Ca'fer b. Süleyman'a gelince o, Sâbit'ten bir çok rivayette bulunmuştur. Mürsel rivayetler yazardı. Onlar içinde münker hadisler vardı".

Hüseyin b. İdris'den Muhammed b. Osman'ın şöyle dediğini işittim: "Ca'fer, zayıftır".<sup>89</sup>

16.

Müslim'de Saïd b. Ebi Arûbe → Sinân b. Seleme → İbn Abbâs tarikiyle Ebû Kabisa Züeyb'in şöyle dediğini tespit ettim:

"Resûlullah, develeri benimle gönderir ve 'Eğer bu develerden sakatlanan olur da öleceğinden korkarsan hemen boğazla!...' buyururdu".<sup>90</sup>

Aynı şekilde Ma'mer b. Râşid, Katâde'den bir benzerini nakletmiştir. Hemmâm, Katâde → Sinân (ö. Haccâc'ın son günlerinde) tarikiyle hadisi rivayet etmiş, ancak İbn Abbâs'ı zikretmemiş ve onu mürsel kaydetmiştir. Katâde, bu hadisi Sinân b. Seleme'den almamıştır. Hadisi, Sinân'dan Ebu't-Tayyâh ed-Dubaî Yezîd b. Humejd (ö. 128/748) almıştır.

Muhammed b. Ca'fer'in bize naklettiğine göre Ebû Bekir b. Ebi'l-Esved Yahya el-Kattân'ın şöyle dediğini nakletmiştir: "Katâde, Sinân'dan develerle ilgili hadisi işitmemiştir". Abdullah b. Musa b. Ebi Osman el-Bağdadî'den duyduğuma göre Yahya b. Maîn şöyle demiştir: "Katâde, Sinân'den develerle ilgili hadisi almamıştır. Bu hadis mürseldir".

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Katâde, Sinân'ın kardeşi Musa b. Seleme'den hadis almıştır. Sinân ve Musa kardeşlerdir.<sup>91</sup>

<sup>89</sup> Ca'fer b. Süleyman hakkında bkz. İbn Sa'd, *et-Tabakâtü'l-kübrâ*, Beyrut, ts. VII, 288; Buhârî, *et-Târihu'l-kebir*, II, 192; Zehebi, *Mizânu'l-i'tidâl*, II, 136.

<sup>90</sup> Müslim, Hacc, 378.

<sup>91</sup> Yahya b. Maîn'in belirttiğine göre Katâde, Sinân'dan hadis almamıştır. Katâde'nin Sinân'dan naklettiği hadisler mürseldir. O, Musa b. Seleme'den hadis almıştır. Bkz. *et-Târih*, (thk. Abdullah Ahmed Hasan), Beyrut, ts. II, 95. Aynı zamanda bkz. Mizzi, *Tuhfetu'l-eşraf*, III, 135; Zeylai, *Nasbu'r-râye*, III, 162.

17.

Müslim'de Ahmed b. Abde → Hammâd b. Zeyd → Eyyûb tarikiyle Nâfi'nin şöyle dediğini tespit ettim:

“İbn Ömer'in yanında Resûlullah'ın Ci'râne'den yaptığı umrenin zikri geçmiş de o da 'oradan umre yapmadı' demiştir”.<sup>92</sup>

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Bu hadisi Ahmed b. Abde (ö. 245/859)'den başkası Hammâd b. Zeyd (ö. 179/795)'den nakletmemiştir. Hadîs, sahîh değildir. Resûlullah'ın Ci'râne'den umre yaptığına dair rivayet sahîhdur.<sup>93</sup>

18.

Müslim'de Abdulcabbâr b. el-Alâ → Süfyân b. Uyeyne → Zühri tarikiyle Ebû Ubeyd'in şöyle dediğini tespit ettim:

“Ali b. Ebi Tâlib ile birlikte bir bayram namazına katıldım. Hutbe'den önce salât ile başladı ve şöyle dedi: Resûlullah, bizi üç günden sonra kurbanlık etleri yemekten nehyetti”.<sup>94</sup>

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Bana göre bu hadisin ref'i, Süfyân (ö. 198/814) hadisi olarak mahfûz değildir. Bısr b. Musa (ö. 288/901)'nin bize haber verdiğine göre Humeydî (ö. 219/834), Süfyân'a “Siz bu cümleyi Hz. Ali'den merfû' olarak naklediyor musunuz?!” diye sormuş, o da “onu merfû' olarak ezberlemedim, o mensûhtur” demiştir.<sup>95</sup>

19.

Müslim'de Süleyman b. Hayân Ebû Hâlid el-Ahmer → Yezid b. Keysân → Ebû Hâzim Selmân el-Eşca'î el-Kûfi → Ebû Hureyre tarikiyle Hz. Peygamber'in şöyle buyurduğunu tespit ettim:

<sup>92</sup> Müslim, Eymân, 28.

<sup>93</sup> Buharî de bu noktaya işaret etmiş, Nâfi' → Hz. Ömer tarikiyle mürsel olarak naklettiği hadîsten sonra “bazıları Hammâd b. Zeyd → Eyyûb → Nâfi' → İbn Ömer şeklinde nakletmiştir” demiştir. Bkz. Mağâzî, 55. İbn Hacer, Ci'râne umresiyle ilgili hadîsleri zikrettikten sonra şu ifadeyi kullanmıştır: “Hıfzeden raviler, hıfzemetmeyen ravilere göre hüccettir (tercihe şayandır)”. Bkz. *Fethu'l-bârî*, VI, 385.

<sup>94</sup> Müslim, Edâhî, 24.

<sup>95</sup> Ebu Mes'ûd ed-Dimeşkî de hadîsin merfû' olmadığı kanaatindedir. Bkz. Mizzî, *Tuhfetu'l-eşraf*, VIII, 119. Dârekutnî bu konuda şöyle der: “Bu, Abdulcabbâr b. el-Alâ'nın hata ettiği hadîslerdendir. Çünkü Ali b. el-Medinî, Ahmed b. Hanbel, Ka'nebî, Ebu Hayseme, İshâk b. Rahaveyh, Ebu Bekr b. Ebi Şeybe, İbn Ebi Ömer, Kuteybe, Ebu Abdullah ve başkaları bu hadisi Süfyân'dan mevkûf olarak nakletmiştir. Süfyân'ın onu mevkûf olarak nakletmesinin Müslim'e gizli kalmış olması muhtemeldir. Zira belki de Müslim'in yanında sadece Abdulcabbâr'ın rivayeti vardır. Bununla birlikte hadîsin Süfyân tariki dışında Zühri'den merfû' olarak nakledilmesi sahîhdur. Onu Zühri'den Sâlih, Yunus, Ma'mer, Zübeydî ve Cüveyriye rivayetinden Mâlik merfû' olarak nakletmiştir”. Bkz. *et-Tetebbu'*, s. 286. Nevevî, Dârekutnî'nin sözünü naklettikten sonra “her ne olursa olsun metninin sahîh olduğunu” ifade etmiştir. Bkz. *el-Minhâc*, XIII, 128.

“Ölülerinize ‘Allah’tan başka ilah yoktur’ sözünü telkin ediniz”.<sup>96</sup>

Ebu’l-Fadl şöyle dedi: Ebû Hâlid bu hadîste hata yapmıştır. Onun aslı Ebû Tâlib kıssasında bulunmaktadır. Aynı şekilde (Mervân → Yezîd → Ebû Hâzim → Ebû Hureyre tarikiyle Y.K) nakledilen hadîste Resûlullah, Ebû Tâlib’e şöyle demiştir:

“Allah’tan başka ilah yoktur de ki, kıyamet günü sana şahitlik yapayım!”.<sup>97</sup>

20.

Müslim’de İbn Vehb → Yunus b. Yezid → İbn Şihâb → Ubeydullah b. Abdullah b. Utbe tarikiyle İbn Abbâs’ın şöyle dediğini tespit ettim:

“Resûlullah, veda haccında rûknü bir baston ile istilam ederek deve üstünde tavaf etmiştir”.<sup>98</sup>

Ebu’l-Fadl şöyle dedi: Leys b. Sa’d (ö. 175/791) bu hadîsin isnadında İbn Vehb (ö. )’e muhalefet etmiştir. Bu hadîsi Devrâverdi, kardeşinin oğlu Zührî vasıtasıyla İbn Şihâb’dan nakletmiş, senedde İbn Vehb’e muvafakat etmiştir.<sup>99</sup>

Hadîsi, Leys’in dışında Üsâme b. Zeyd (ö. 153/770) ve Zem’a b. Sâlih (ö. ?) da İbn Şihâb’dan nakletmiş, ancak Yunus b. Yezîd (ö. 152/769)’i zikretmemişlerdir. Sonuçta üç kişi rivayetin bu şekilde olduğunda ittifak etmiştir. Bize göre mürsel nakledenlerin rivayeti daha sahihtir. Allahu a’lem.

21.

Müslim’de Seleme b. Şebîb → İbn A’yan → Ma’kil → İbrahim b. Ebi Able → Ömer b. Abdulaziz → er-Rebi’ b. Sebre → Sebre el-Cühenî tarikiyle Hz. Peygamber’in şöyle buyurduğunu tespit ettim:

“Dikkat edin! Mut’a şu gününüzden kıyamet gününe kadar haramdır, kim bir şey verdi ise onu (geri) almasın!”.<sup>100</sup>

Ebu’l-Fadl şöyle dedi: Bu hadîsi Hüseyin b. Ayyâş -ki şeyhdir- İbn A’yan olmaksızın Ma’kil → İbn Ebi Able → Abdulaziz b. Ömer b. Abdulaziz → er-Rebi’ b. Sebre tarikiyle nakletmiştir. Bize göre sahih olan budur. Çünkü bu lafız, Abdulaziz b. Ömer’e ait olup onu ondan bir grup ravi nakletmiştir.<sup>101</sup>

<sup>96</sup> Müslim, Cenâiz, 1.

<sup>97</sup> Bkz. Müslim, İmân, 41; Ahmed b. Hanbel, *Müsned*, II, 441, 434.

<sup>98</sup> Müslim, Hacc, 253.

<sup>99</sup> Bkz. İbn Hacer, *Tağlîku’t-ta’lik*, (thk. Said Abdurrahman Musa), Beyrut, 1985, III, 70.

<sup>100</sup> Müslim, Nikâh, 28.

<sup>101</sup> Mesela Abdullah b. Numeyr ve Abdi b. Süleyman’ın Abdulaziz b. Ömer’den rivayeti için bkz. Müslim, Nikâh, 21.

22.

Müslim'de Huşeym b. Beşîr → Hâlid b. Mihrân el-Hazzâ → Ebû Kılâbe → Ebu'l-Eş'as es-San'anî tarikiyle Ubâde b. es-Sâmit'in şöyle dediğini tespit ettim:

“Resûlullah, kadınlardan bey'at aldığı gibi bizden de bey'at alırdı...”.<sup>102</sup>

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Hâlid el-Hazzâ'dan nakletmede ihtilaf edilmiştir. Bir grup onu Hâlid'den bu şekilde nakletmiştir. Başka bir grup ise Hâlid → Ebû Kılâbe → Ebû Esmâ → Ubâde b. es-Sâmit şeklinde rivayet etmiştir. İztirab, Hâlid'den kaynaklanmaktadır.

Muhammed b. el-Minhâl'in rivayetine göre Yezid b. Zurey' Hâlid'e şöyle demiştir: “Bu hadîsi Ebû Kılâbe → Ebu'l-Eş'as → Ubâde şeklinde naklediyorsun. Onu değiştir ve Ebû Esmâ → Ubâde şeklinde naklet!”.

Muâz b. el-Müsennâ bunu bize Muhammed b. el-Minhâl → Yezid b. Zurey' → Hâlid el-Hazzâ → Ebû Kılâbe → Ebû Esmâ tarikiyle haber vermiştir.

Muhammed b. el-Minhâl'in dediğine göre Yezid b. Zurey' -ki bundan önce Ebu'l-Eş'as'dan bize naklediyordu- Hâlid'e şöyle demiştir: “Onu bize Ebu'l-Eş'as'dan naklediyordun. Onu değiştir ve Ebû Esmâ → Ubâde tarikiyle şu şekilde naklet: Resûlullah, kadınlardan bey'at aldığı gibi bizden de bey'at alırdı...Kendisine had icabet eden kimse cezasını çekerse, bu, onun için keffaret olur. Ceza ertelenirse, işi Allah'a kalmıştır. Dilerse, azab eder, dilerse merhamet eder”.

23.

Müslim, Leys b. Sa'd → Saîd b. Ebi Saîd el-Makburî → Abdullah b. Ebi Katâde tarikiyle Ebû Katâde'nin şöyle dediğini nakletmiştir:

“Bir adam Resûlullah'a ‘Allah yolunda öldürülürsem, bu, günahlarıma keffaret olur mu?’ diye sordu”.<sup>103</sup>

Müslim, aynı zamanda onu Yahya b. Saîd el-Ensari → Saîd b. Ebi Saîd tarikinden da nakletmiştir.

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Bu hadîsi Bukeyr b. Abdullah b. el-Eşecc, Abdullah b. Ebi Katâde → Ehl-i Nocrân'dan bir adam → Abdullah b. Amr tarikiyle rivayet etmiştir. Onu Amr b. el-Hâris de nakletmiştir. Hadîsi Bukeyr b. Abdullah ifsad etmiştir. Bukeyr, Mısır alimlerinden biridir. Hadîsi Amr b. Dînâr, Muhammed b. Kays'dan mürsel olarak nakletmiştir. Muhammed b. Aclân, onu Muhammed b. Kays → Ab-

<sup>102</sup> Müslim, Hudûd, 43.

<sup>103</sup> Müslim, İmâre, 117.

dullah b. Ebi Katâde → Ebû Katâde tarikiyle rivayet etmiştir. Amr b. Dînâr, Muhammed b. Aclân'dan daha sebttir. Amr, onu mürsel olarak nakletmiştir.<sup>104</sup>

24.

Müslim'de Şeybân b. Ferrûh → Hammâd b. Seleme → Sâbit b. Elsem el-Bünânî → Enes tarikiyle Hz. Peygamber'in şöyle buyurduğunu tespit ettim:

“Dosdoğru bir şekilde şahadeti talep eden kimseye -şehit olmasa da- onun ecri verilir”.<sup>105</sup>

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Rivayetin bu şekline el-Müemmil b. İsmail (ö. 206/821) muvafakat etmiştir. Bu hadîste hem Şeybân (ö. 235/849) hem de el-Müemmil hata yapmıştır. el-Müemmil'e gelince o, kitaplarını gömdüğü için hıfzından hadîs naklemedi. Dolayısıyla çok hata yapardı.<sup>106</sup>

Bu konuda sahih olan hadîs, el-Haccâc b. el-Minhâl (ö. 216/831), Musa b. İsmail (ö. 223/838) ve el-Absî (ö. ?)'nin naklettiği hadîstir. Bunlar Hammâd → Ebân b. Ebi Ayyâş → Enes → Hz. Peygamber şeklinde merfû'; bir benzerini ise Hammâd → Sâbit → Hz. Peygamber şeklinde mürsel olarak nakletmiştir. Sâbit hadîsinin sahih olanı mürsel olanıdır. Ebân hadîsi ise müsnedir.

25.

Müslim'de Yahya b. Hassân → Süleyman b. b. Bilâl → Hişâm b. Urve → Urve → Aişe tarikiyle Hz. Peygamber'in şöyle buyurduğunu tespit ettim:

“Yanlarında hurma bulunan ev halkı aç kalmaz”.<sup>107</sup>

Aynı zamanda bu isnadla Hz. Peygamber'in şöyle buyurduğunu da nakledilmiştir:

“Sirke ne güzel katıktır!”.<sup>108</sup>

<sup>104</sup> Hamza b. Muhammed el-Kinânî bu konuda şöyle der: “Bu hadîste hata vardır. Sika raviler onu Süfyân b. Uyeyne → Amr b. Dînâr → Muhammed b. Kays → Hz. Peygamber şeklinde mürsel olarak nakletmiştir. Süfyân → Muhammed b. Aclân → Abdullah b. Ebi Katâde → Ebu Katâde → Hz. Peygamber şeklinde de rivayet edilmiştir. Süfyân'dan onu pek çok kişi nakletmiştir. Onlar, Amr ile Muhammed'i cemetmiş ve mürsel olan Amr hadîsini Muhammed'in hadîsine katmışlardır”. Bkz. Mizzî, *Tuhfetu'l-eşraf*, IX, 250.

<sup>105</sup> Müslim, İmâre, 156.

<sup>106</sup> el-Müemmil b. İsmail hakkında bkz. Zehebî, *Mizânu'l-îtidâl*, VI, 571; İbn Hacer, *Tehzîbu't-Tehzîb*, IV, 193. Müellif Şeybân'ın hata yaptığını söylediye de durumunu açıklamamıştır. Onun hakkında bkz. Zehebî, *Mizânu'l-îtidâl*, III, 392; İbn Hacer, *Tehzîbu't-Tehzîb*, II, 185.

<sup>107</sup> Müslim, Eşribe, 152.

<sup>108</sup> Müslim, Eşribe, 164.

Ahmed b. Muhammed el-Fesevî, Ahmed b. Süfyân → Ahmed b. Sâlih → Yahya b. Hassân tarikiyle bu iki hadîsi bize haber vermiştir.

Ahmed b. Sâlih şöyle der: “Süleyman b. Bilâl (ö. 277/890)’in kitaplarına baktım, bu iki hadîsi bulamadım”.<sup>109</sup>

Ahmed b. Sâlih’in İbn Ebi Uveys (ö. ?)’den haber verdiğiğine göre İbn Ebi’z-Zinâd (ö. 174/790) Hişâm vasıtasıyla Ensar’dan bir adamdan şunu rivayet etmiştir:

Resûlullah, bir topluluğa ‘sizin katığınız nedir?’ diye sordu. Onlar ‘sirke’ diye cevap verdiler. Bunun üzerine Resûlullah, ‘sirke ne güzel katıktır!’ buyurdu”.

26.

Müslim’de Ebu’n-Nadr Hâşim b. el-Kâsım → Leys → Yezîd b. Ebi Habîb tarikiyle Muhammed b. Amr b. Atâ’nın şöyle dediğini tespit ettim:

“Ben kızıma Berra ismini verdim. Zeyneb bt. Ebi Seleme bana şunu söyledi: Resûlullah bu isimden nehiy buyurdu. Benemi adım da Berra idi. Resûlullah ‘kendinizi temize çekmeyin, Allah sizin iyi olanlarınızı pek ala bilir!’ buyurdu. Oradakiler ‘ona ne isim verelim’ dediler. ‘Zeynep ismini verin’ buyurdu”.<sup>110</sup>

Ebu’l-Fadl şöyle dedi: Bu hadîste Yezîd b. Ebi Habîb (ö. 128/746) ile Muhammed b. Amr (ö. 183/799) arasında Muhammed b. İshâk (ö. 150/767) vardır. Mısırlı’lar onu bu şekilde nakletmiştir. Ahmed b. İbrahim b. Milhân, onu bize Yahya b. Bukeyr → Leys → Yezîd b. Ebi Habîb → Muhammed b. İshâk tarikiyle nakletmiştir.

27.

Müslim’de Ebû Musa Muhammed b. el-Müsenna → Muhammed b. Ca’fer → Şu’be → Katâde → Sa’d b. Hişâm tarikiyle Aişe’nin şöyle dediğini tespit ettim:

“Resûlullah, Bedir günü develerin boyunlarındaki zillerin koparılmasını emretti”.<sup>111</sup>

Ebu’l-Fadl şöyle dedi: Bize göre bu hadîsin Şu’be’den nakledilen bir aslı yoktur. Hadîs sadece Saîd b. Ebi Arûbe tarkinden bilinmektedir.<sup>112</sup> Onu Abdula’lâ b. Abdula’lâ, Saîd b. Ebi Arûbe → Katâde şeklinde mezkûr isnadla mevkûf olarak nakletmiştir. Bu hadîste Hz.

<sup>109</sup> Süleyman b. Bilâl, sika olarak kabul edilen bir ravidir. Bkz. İbn Hacer, *Tehzibu’t-Tehzib*, II, 86. Müellif, burada onu naklettiği şeyin kitabında bulunmamasıyla tenkid etmiştir. Şüphesiz hıfzındaki her şeyin kitabında olması zorunlu değildir. Bununla birlikte bu tür bir illet dikkat çekici bir tenkid şeklidir.

<sup>110</sup> Müslim, *Âdâb*, 19.

<sup>111</sup> Şu anda elimizde mevcut Müslim nüshalarında bu hadîse rastlanmamıştır.

<sup>112</sup> Bkz. Ahmed b. Hanbel, *Müsned*, VI, 150.

Aişe şöyle der: “Melekler, içinde zil bulunan topluluğa arkadaşlık etmez”. Katâde şöyle demiştir: “Resûlullah, develerin boyunlarından zillerin koparılmasını emretti”.

Dedemin bana haber verdiğiğine göre onu Yahya b. Halef Abdula'lâ b. Abdula'lâ'dan nakletmiştir. Abdula'lâ, “Resûlullah, develerin...” şeklindeki lafzı Katâde'nin sözü olarak rivayet etmiştir. Bize göre sahih olan budur. Onu Ka'nebi, Hâlid b. el-Hâris → Saîd → Katâde tarikiyle Enes'den nakletmiştir. Bu ya Ka'nebi'nin ya da ondan aşağıda bulunan ravinin hatasıdır.

28.

Müslim'de Süfyân b. Uyeyne → Abdurrahman b. Muhaysın → Muhammed b. Kays tarikiyle Ebû Hureyre'nin şöyle dediğini tespit ettim:

“Kim bir kötülük yaparsa, onun cezasını görür”<sup>113</sup> âyeti inince...”.<sup>114</sup>

Bazı şeyhlerimiz Ebû Abdullah es-Sükkerî'ye -ki zamanının en hafız alimiydi- bu hadîsten sorduklarında onun “bu mürseldir, Muhammed b. Kays, Ebû Hureyre'den hiçbir şey almamıştır” dediğini zikretmişlerdir.

29.

Müslim'de Ubeydullah b. Ömer el-Kavârîrî → Ebû Bekr el-Hanefî → Asım b. Muhammed el-Umerî → Saîd b. Ebi Saîd → Ebû Saîd → Ebû Hureyre tarikiyle Hz. Peygamber'in şöyle buyurduğunu tespit ettim:

“Allah şöyle buyurdu: Mü'min kulumu imtihan ederim. Onu ziyaret edenlere beni şikayet etmezse, onu hastalığının esaretinden kurtarırım, sonra amele yeniden başlabın diye onun etini ve kanını sağlıklı bir et ve kanla değiştiririm”.<sup>115</sup>

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: bu münker bir hadîstir. Onu ancak Asım b. Muhammed, Abdullah b. Saîd → Saîd el-Makburî tarikiyle nakletmiştir.

Abdullah b. Saîd, “şedidu'z-za'f” biridir. Yahya b. Saîd el-Kattân onun hakkında “Abdullah b. Saîd'den daha zayıf birini görmedim” demiştir.<sup>116</sup>

<sup>113</sup> Nisâ, 123.

<sup>114</sup> Müslim, Birr, 52.

<sup>115</sup> Şu anda elimizde mevcut Müslim nüshalarında bu hadîse rastlanmamıştır.

<sup>116</sup> Abdullah b. Saîd hakkında bkz. İbn Hacer, *Tehzibu't-Tehzib*, II, 345.

Bu hadisi Muâz b. Muâz, Asım b. Muhammed → Abdullah b. Saîd → Saîd el-Makburî tarikiyle Ebu Hureyre'den nakletmiştir. Bu (Muâz'ın hadîsi Y.K), Abdullah b. Saîd hadîslerinin bir benzeridir.

30.

Müslim'de Kuteybe → Bekr b. Mudar → Yezîd b. Abdullah İbnu'l-Hâd → Ziyâd mevlâ İbn Abbâs → Irâk b. Mâlik tarikiyle Hz. Aişe'nin şöyle dediğini tespit ettim:

“Bana bir fakir geldi, ona üç hurma verdim...”<sup>117</sup>

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Bu hadîs, bize göre mürseldir. Ahmed b. Hanbel, Irâk b. Mâlik (ö. Yezîd b. Abdulmelik'in hilafetinde)'in Hz. Aişe'den mürsel olarak naklettiğini belirtmiştir. Musa b. Harun'u şöyle derken işittim: “Irâk b. Mâlik'in Hz. Aişe'den hadîs aldığını bilmiyoruz”.

31.

Müslim'de İbn Vehb → Süleyman b. Bilâl → Süheyl b. Ebî Sâlih → Ebû Sâlih tarikiyle Ebû Hureyre'nin şöyle dediğini tespit ettim:

“Resûlullah, bir seferde olduğu ve seherde kalktığı vakit ‘bir dinleyen (şu sözümü) başkalarına duyursun: Biz Allah’a nimetlerinden ve güzel imtihanından dolayı hamdederiz...’ buyurmuş”<sup>118</sup>

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Bu hadîs, Abdullah b. Âmir es-Eslemî → Süheyl tarikiyle bilinmektedir.<sup>119</sup> Abdullah b. Âmir “zaifu'l-hadîs”tir.<sup>120</sup> Süleyman b. Bilâl'in onu Abdullah b. Âmir'den almış olması muhtemeldir. Onu İbn Vehb'in hadîsi olarak sadece bu şekilde biliyorum.

32.

Müslim'de Abd b. Humeyd → Müslim b. İbrahim → Hammâd b. Seleme → Sâbit tarikiyle Enes'in şöyle dediğini tespit ettim:

“Allah sizden geceleri namaz kılan, gündüzleri oruç tutan, günahkar da facir de olmayan hayırlı bir topluluğa dua etmenizi istemiştir”<sup>121</sup>

<sup>117</sup> Müslim, *Birr*, 148.

<sup>118</sup> Müslim, *Zikir*, 69.

<sup>119</sup> Bu rivayet için bkz. İbn Huzeyme, *Sahih*, (thk. M. Mustafa el-A'zamî), Beyrut, 1992, IV, 152. Rivayetin ardından İbn Huzeyme şöyle demiştir: “Abdullah b. Âmir bu kitapta şartımızdan değildir. Bu haberi Süleyman b. Bilâl → Süheyl tarikiyle naklettim. Diğerini de (asıl olarak değil, istişhad kabilinden) onun yanına koydum”.

<sup>120</sup> Abdullah b. Âmir hakkında bkz. Zehebî, *Mizânu'l-i'tidâl*, IV, 130; İbn Hacer, *Tehzibu't-Tehzib*, II, 364.

<sup>121</sup> Şu anda elimizde mevcut Müslim nüshalarında bu hadîse rastlanmamıştır. Ziya el-Makdisî şöyle der: “Bazı muhaddisler Müslim'in onu bu tarikile Abd b. Humeyd'den naklettiğini söylemiştir. Müslim'in *Sahih*'inde onu göremedim”. Bkz. Elbanî,



Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Bu hadisin Hz. Peygamber'e ref'i hatalıdır. Bu hatanın Abd b. Humeyd'den<sup>122</sup> kaynaklandığını zannediyorum. Sahih olan hadis, Muhammed b. Eyyüb'un<sup>123</sup> Musa → Hammâd → Sâbit tarikiyle naklettiği Enes'in şu sözüdür: "Sizden biri kardeşine dua etmek istediği zaman...".

33.

Müslim'de A'meş → Ebû Sâlih → Ebû Saîd tarikiyle Hz. Peygamber'in şöyle buyurduğunu tespit ettim:

"Kıyamet günü ölüm sanki halis beyaz bir koç gibi getirilecek..."<sup>124</sup>

Bunu Ebû Muâviye ve Cerîr de A'meş → Ebû Sâlih tarikiyle nakletmiştir. Aynı şekilde bunu İbn Numeyr, Ali b. Müshir, Ubeyd'in iki oğlu Ya'lâ ve Muhammed de rivayet etmiştir.

Hadisi, Ebû Bedr Şucâ' b. el-Velîd (ö. 204/) de nakletmiş olup onu ifsad etmiştir.<sup>125</sup> Muhammed b. İshak b. İbrahim bize Süleyman b. Tevbe → Ebû Bedr tarikiyle Süleyman b. Mihrân'ın şöyle dediğini nakletmiştir: "Bu hadisi Ebû Sâlih → Ebû Saîd tarikiyle mevkûf olarak naklettiklerini bizzat işittim".

Bu şekilde hadisi A'meş'in Ebû Sâlih'den almadığı ortaya çıkmaktadır. Aynı zamanda Ebû Saîd'den mevkûf olarak nakledilmiştir. Şu kadar var ki, onun Hz. Peygamber'e ref'i sahihdir.

34.

Müslim'de Ubeydullah b. Ubeydurrahman el-Eşcaî → Süfyân es-Sevrî → Ubeyd b. Mihrân el-Muktib → Fudayl b. Amr → Şa'bi tarikiyle Enes b. Mâlik'in şöyle dediğini tespit ettim:

"Resûlullah'ın yanındaydık. Güldü. Ardından 'kulun Rabb'iyle konuşmasına gülüyorum...' buyurdu".<sup>126</sup>

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Bu hadisi Ubeydullah el-Eşcaî (ö. 182/798) ve Ebû Âmir el-Esedî (ö. ?), Süfyân'dan bu senedle nakletmiştir. Hadisi, Şerik b. Abdullah, Ubeyd el-Muktib → Şa'bi → Enes tarikiyle rivayet etmiş, senedde Fudayl b. Amr'ı zikretmemiştir. Onu Umâre b. el-Ka'ka', Şa'bi → Hz. Peygamber şeklinde nakletmiş, Enes'i

---

*Silsiletu'l-ahâdîsi's-sahiha*, Riyad, 1995, IV, 425. Elbani'nin bu hadisi sahih olarak değerlendirdiği vurgulanmalıdır.

<sup>122</sup> Büyük bir muhaddis olan Abd b. Humeyd hakkında bkz. Zehebî, *Siyeru a'lâmi'n-nubelâ*, XII, 235.

<sup>123</sup> Muhammed b. Eyyüb, sika ve sadük bir ravidir. Bkz. İbn Ebi Hâtim, *el-Cerh ve't-ta'dîl*, Beyrut, 1952, VII, 198.

<sup>124</sup> Müslim, Cenne, 40.

<sup>125</sup> Ebu Bedr, sikadır (bkz. İbn Hacer, *Tehzîbu't-tehzîb*, II, 154), ancak Ebu Hâtim onu tenkid etmiştir. Bkz. *el-Cerh ve't-ta'dîl*, IV, 378.

<sup>126</sup> Müslim, Zühd, 17.

zikretmemiştir. Bu isnadla bundan başka bir hadis bilinmemektedir. Şa'bi, Enes'den az bir şey nakletmiştir.

35.

Müslim'de A'meş → Ebû Sâlih → Ebû Hureyre tarikiyle Hz. Peygamber'in şöyle buyurduğunu tespit ettim:

“Bir kimse bir mü'minden dünya sıkıntılarında bir sıkıntı giderirse, Allah ondan ahiret sıkıntılarında bir sıkıntı giderir...”<sup>127</sup>

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Bu hadisi A'meş → Ebû Sâlih tarikiyle bir çok ravi nakletmiş, Ebû Üsâme dışında hiç kimse tahdîs siğasını zikretmemiştir. Zira Ebû Üsâme “A'meş kâle haddesenâ Ebû Sâlih” demiştir.

Hadisi Esbât b. Muhammed, “A'meş (an) bazı ashâbı (an) Ebû Sâlih (an) Ebû Hureyre” tarikiyle nakletmiştir.

A'meş, tedlîs sahibidir. Bazen sika olmayan kimselerden hadis naklederdi.<sup>128</sup>

36.

Müslim'de Saïd b. Âmir → Cüveyriye b. Esmâ → Nâfi' → İbn Ömer tarikiyle Hz. Ömer'in şöyle dediğini tespit ettim:

“Üç konuda Rabb'ime muvafakat ettim...”<sup>129</sup>

Ebu'l-Fadl şöyle dedi: Bu hadisin bir illetini tespit ettim. Bana Muhammed b. İshâk b. İbrahim es-Serrâc, Muhammed b. İdris → Muhammed b. Ömer b. Ali → Saïd b. Âmir → Cüveyriye → Bir adam Nâfi' tarikiyle Hz. Ömer'in “üç konuda Rabb'ime muvafakat ettim...” dediğini nakletmiştir. İsnadında İbn Ömer zikredilmemiş, ayrıca Cüveyriye ve Nâfi' arasına ismi belli olmayan biri sokulmuştur.

<sup>127</sup> Müslim, Zikir, 39.

<sup>128</sup> Süleyman b. Mihrân el-A'meş hakkında bkz. İbn Hacer, *Tehzibu't-Tehzib*, II, 111-112.

<sup>129</sup> Müslim, Fadâilu's-sahâbe, 24.

**KAYNAKÇA**

- Abdullah b. Muhammed b. Hasan Demku, *Merviyyâtu'l-İmam ez-Zühri el-Muallal fi Kitâbi'l-İlel li'd-Dârekutnî*, Riyad, 1999.
- Abdulcabbar Said, "Menheciyyetu't-teâmul ma'a's-sünneti'nebeviyye", *İslamiyyetu'l-ma'rife* (2002) V: 18, s. 73-75.
- Ahmed Muhammed Şakir, *el-Bâisu'l-hasîs şerhu İhtisâri ulûmi'l-hadîs*, Kahire, 1979.
- Beyhakî, *Şuabu'l-imân*, (thk. M. Es-Said b. Besyuni Zağlul), Beyrut, 1990.
- ....., *es-Sünenü'l-kübrâ*, Beyrut, 1992.
- Buharî, *et-Târihu'l-kebîr*, Beyrut, ts.
- Dârekutnî, *el-İlzâmât ve't-tetebbu'*, (thk. Ebu Abdurrahman Mukbil b. Hadî el-Vadi), Beyrut, 1985.
- Ebu Avâne, *Müsned*, Beyrut, ts.
- Ebu Ya'lâ el-Halîlî, *el-İrşâd fi ma'rifeti ulemâi'l-hadîs*, (thk. Amir Ahmed Haydar), Beyrut, 1993.
- Elbanî, *Silsiletu'l-ahâdisi's-sahiha*, Riyad, 1995.
- Hâkim en-Neysabûrî, *Ma'rifetu ulûmi'l-hadîs*, Beyrut, 1997.
- Hatib el-Bağdadî, *Muvazzih evhâmi'l-cem' ve't-tefrîk*, Haydarabad, 1959.
- İbn Ebi Hâtim, *el-Cerh ve't-ta'dîl*, Beyrut, 1952.
- İbn Abdulberr, *el-İstiâb fi ma'rifeti'l-ashâb*, Beyrut, 1992.
- İbnu'l-Esîr, *Üsdu'l-ğâbe fi ma'rifeti's-sahâbe*, Beyrut, 1989.
- İbn Hacer, *en-Nuketü'z-zırâf ale'l-etrâf*, [Mizzî'nin *Tuhfetu'l-eşrâfı* ile birlikte], (thk. Zuheyr eş-Şaviş), Beyrut, 1983.
- ....., *Taglîku't-ta'lik*, (thk. Said Abdurrahman Musa), Beyrut, 1985.
- ....., *Tehzîbu't-Tehzîb*, thk. Adil Mürşid, vd. Beyrut, 1996.
- ....., *Telhîsu'l-habîr fi tahrîci ahâdisi'r-Râfî'l-kebîr*, Medine, 1384.
- İbn Hibbân, *Kitâbu's-sikât*, Haydarabad, 1983.
- İbn Huzeyme, *Sahîh*, (thk. M. Mustafa el-A'zamî), Beyrut, 1992.
- İbnu'l-Kattân, *Kitâbu beyâni'l-vehem ve'l-ihâm*, (thk. Hüseyin Ayit Said), Riyad, 1998.
- İbn Mende, *Kitâbu'l-imân*, (thk. Ali b. Muhammed el-Fakihî), Beyrut, 1987.

- İbn Receb el-Hanbelî *Câmiu'l-ulûm ve'l-hikem*, (thk. Şuayb el-Arnâvud), Beyrut, 1993.
- ....., *Şerhu İleli't-Tirmizî*, (thk. Nurettin İtr), Dimeşk, 1978.
- İbn Sa'd, *et-Tabakâtü'l-kübrâ*, Beyrut, ts.
- İbnu's-Salâh, *Ulûmu'l-hadîs*, (thk. Aişe Abdurrahman), Kahire, ts.
- İbnu't-Türkmanî, *el-Cevheru'n-nakiyy*, [*es-Sünenü'l-kübrâ* ile birlikte], I, 173.
- İbrahim b. es-Siddîk, *İlmu ileli'l-hadîs*, Fas, 1995.
- İzmirli İsmail Hakkı, *Hadîs Tarihi*, (neşr. İbrahim Hatiboğlu), İstanbul, 2002.
- Katib Çelebi, *Keşfu'z-zunûn*, Beyrut, ts.
- Kettanî, *er-Risâletü'l-müstatrefe*, İstanbul, 1986.
- Mizzî, *Tehzîbu'l-kemâl*, (thk. Beşşar Avvad Ma'ruf), Beyrut, 1992.
- Mücteba Uğur, *Hadîs İlimleri Edebiyatı*, Ankara, 1996.
- Nevevî, *el-Minhâc*, (thk. Halil Me'mun Şiha), Beyrut, 1996.
- Safedî, *el-Vâfi bi'l-vefeyât*, (ed. Hellmut Ritter), Wesbaden, 1962.
- Suyûtî, *Tedribu'r-râvî*, (thk. Ahmed Ömer Haşim), Beyrut, 1993.
- Talat Koçyiğit, *Hadîs Terimleri Sözlüğü*, Ankara, 1992.
- Tirmizî, *Sünen*, İstanbul, 1992, I, 172.
- Zehebî, *Tezkiretu'l-huffâz*, Beyrut, ts.
- ....., *Mizânu'l-i'tidâl*, (thk. Ali Muhammed Muavvad), Beyrut, 1995.
- ....., *Siyeru a'lâmi'n-nubelâ*, (thk. Şuayb el-Arnâvud), Beyrut, 1990.
- Zeylâî, *Nasbu'r-râye*, Beyrut, 1973.
- Yahya b. Main, *et-Târih*, (thk. Abdullah Ahmed Hasan), Beyrut, ts.